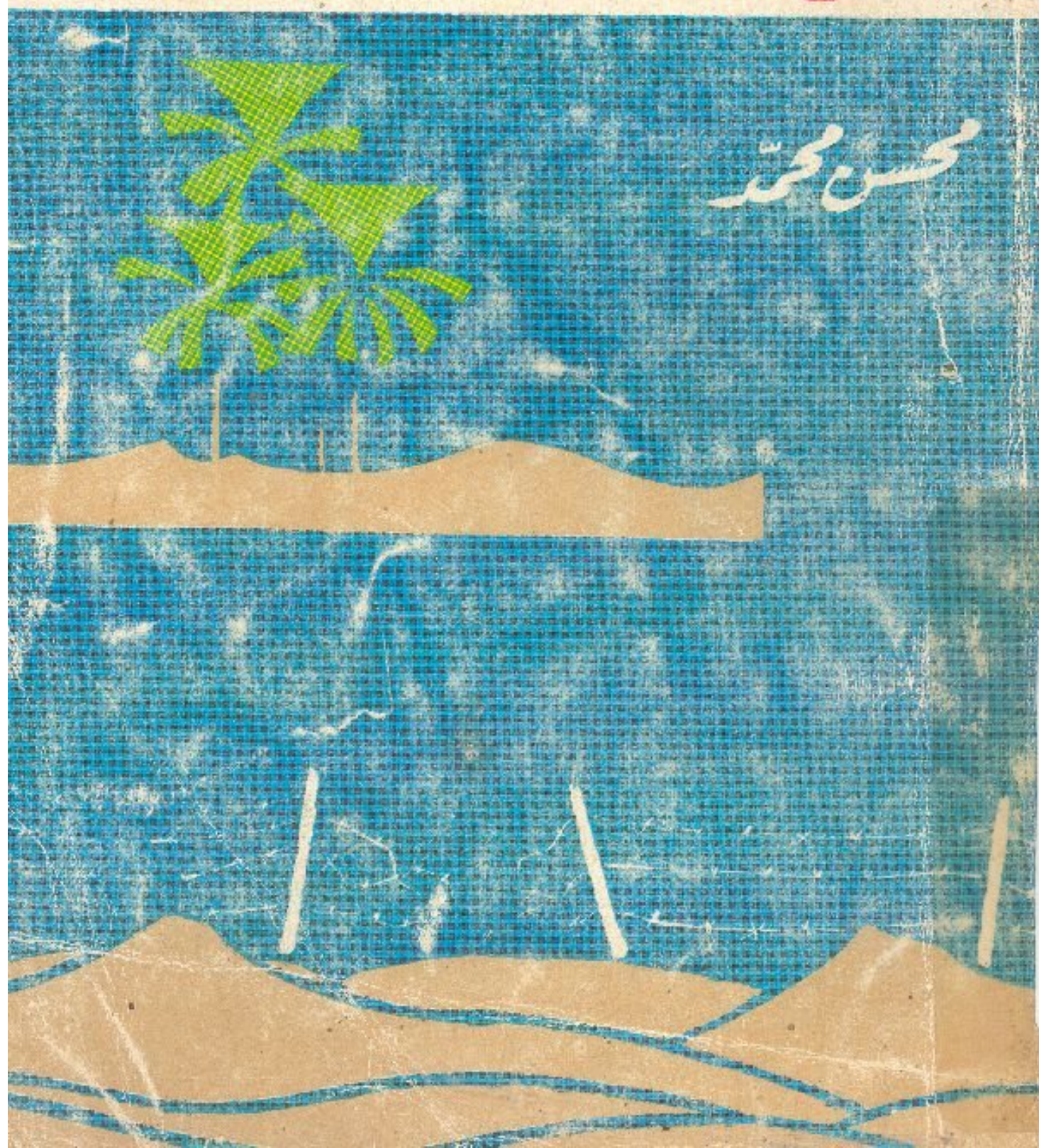
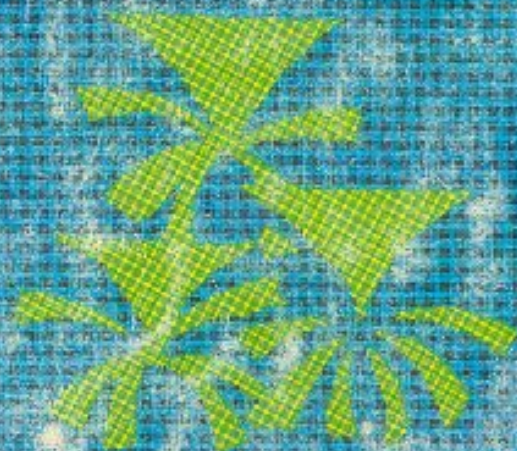


مكتاب اليوم

سرقت واحد مصري

محسن محمد



محمّد

السّروية وأمة مصرية

صفحات تشرّ لآل مرة من تاريخ مصر
بأوثان السّروية البرطانية والألمانية





مؤامرة .. في ٦ أسابيع

هذه حكاية حقيقية ..

انها جزء من تاريخ مصر لم يعرفه الشعب أبدا .. ويزاع لأول مرة من الوثائق السرية البريطانية المحفوظة بمركز الوثائق العامة في منطقة بضمواجن لهذا اسمها (حقائق كيو) ، ومن الوثائق الأمريكية المحفوظة بالارشيف الوطني في قلب مدينة واشنطن .

وهذه القصة تكشف مؤامرة ، تمت خلال ٦ أسابيع فقط ..
أما نتيجتها فهي انتزاع ٤٠ ألف ميل من أرض مصر .
وكان لمصر أيامها ملك وحكومة .. ولكن بلا برلمان .

وفي غيبة ممثلي الشعب استطاع المندوب السامي البريطاني أن يقوم بدور مخرج العرائس يحرك - على هواه - الملك والحكومة .

.. أما الشعب فيتفرج .. يثور ويحتج ولكنه لا يعرف كيف تتم اللعبة أو الصيغة أو الرواية .

وللقصة مقدمات طويلة ..

وستبقى لها ذيول وآثار بعيدة ..

رايت أن أقدمها للشباب .. إيماناً بأن المصري يجب أن يعرف التاريخ الصحيح ، والحقيقي لبلاده .. حتى يستطيع أن يفرض المستقبل الأفضل للعزيزة : .. مصر ..

• محسن زعزل •

الوصايا الـ ١٤

٢٨

يونيو عام ١٩١٩ ..
قاعة المرايا في قصر فرساي بضواحي باريس ..
القصر الذي أقامه لويس الرابع عشر ملك فرنسا
وشهد أحداثا تاريخية خطيرة ..
وقعت ، بالقصر ، الهدنة بين بريطانيا وأمريكا
عام ١٧٨٣ ..

واختاره الجيش الألماني الذي حاصر باريس عام ١٨٧٠ ليكون
مقرا لقيادته ..

وفيه توج ولهم الأول امبراطورا لبروسيا - ألمانيا - عام ١٨٧١
وبسبب التنفس ، داخل القصر ، اجتمع جنرالات فرنسا عام
١٧٨٩ ليقسموا على ألا يفترقوا ، حتى يضموا ، لبلادهم ، دستورا ..
وأختير مقرا لأول جمعية وطنية فرنسية ..
وفكر نابليون في هدم القصر وإقامة بناء عصري بدلا منه ..
وأراد رجال المال أن يضموا أيديهم على حدائق القصر لإقامة
عساكن فوقها ..

وأنقذ الملك لويس فيليب .. فرساي من هذا كله عندما قرر عام
١٨٣٠ تخصيص القصر ليكون متحفا لامجاد فرنسا ثم أختير له بعد
سنوات اسم بسيط « المتحف القومي لتاريخ فرنسا » ..



أختير يوم ٢٨ يونيو بالذات - لتوقيع معاهدة الصلح ، بعد
الحرب العالمية الأولى لأنه نفس اليوم الذي أغتيل فيه الأرشيدوق
فرانز فرديناند النمساوي - والذي أدت وفاته لاشعال الحرب
العالمية « الأولى » ..



في صدر قاعة المرايا يجلس « النمر » وهذا هو اللقب الذي
اشتهر به جورج كليمنصو رئيس وزراء فرنسا ..

وكليمنصو درس الطب واشتغل بالصحافة واشتهر بأنه الصحفي الذي يسقط كل الوزارات . تولى رئاسة الوزارة لأول مرة عام ١٩٠٦ فايد الوفاق الفرنسي - البريطاني . . وترك للمنصب عام ١٩٠٩ . .

وقبل الحرب العالمية الثانية بعام واحد أنشأ حزب « الرجل الحر » وسياسته تنحصر في الوقوف ضد التهديدات الألمانية وإن بلاده يجب أن تستعد للحرب .

وعندما اندلع القتال رأى تعبئة كل الشبان وتحسين الخدمة في المستشفيات ورفع مستوى الكفاءة الفنية وقال : « الحرب امدادات وتموين وتنظيم » . . ومطالب بمزيد من المدافع والجنود . . وعظمت صحيفته لأنه وقف خصما لكل السياسيين الفرنسيين . وقال للشعب :

— الرغبة في النصر تصنع النصر . .

وبوسط ظلام اليأس في الحرب العالمية الاولى ، قال كليمنصو لكل الانهزاميين الذين يريدون الاستسلام :

— أنا أصنع الحرب . .

وكررها ٣ مرات

وقال لهم :

— أكبر خطايا الروح أن تفقد الحماس .

وكان يخاطب كل انسان ، رجسلا أو امرأة ، عدا الجنرالات العسكريين ، بكلمة واحدة :

— يا طفلي !

أسندت اليه الوزارة مرة أخرى في نوفمبر عام ١٩١٧ وكان سير المعارك يدل على أن فرنسا تفخر والمانيا تتقدم لتفوز . . قال وهو يؤلف الوزارة :

— ليس أمامنا الا الموت أو النصر .

وركز جهوده كلها على هدف واحد : الحرب

وقال لا لأنصاف الحلول . وعدد مستقبله ومستقبل بلاده في كلمتين : النصر الشامل .

وعاش كليمنصو حتى سن الثمانين ليموت فقيرا . . وطلب أن يدفن واقفا لأن هذا يناسبه . . أن يظل واقفا على قدميه حتى بعد الموت .

ورفض أن يستريح في مرضه الأخير حتى أرغمه الاطباء على النوم . . فظل بملابسه الكاملة حتى مات . .

وكان جورج كليمنصو يوم مؤتمر فرساي في الثامنة والسبعين

وهنا .. من اختياره رئيسا لمؤتمر الصلح ..
وقد ظل ٧ شهور متفرغا لأعمال هذا المؤتمر ..



حول جورج كليمنصو يجلس زعماء العالم وأشهرهم في ذلك
الحين الدكتور وودرو ويلسون رئيس الولايات المتحدة الأمريكية ..
وهو أستاذ للتاريخ والاقتصاد السياسي ..
تولى منصب رئاسة أمريكا ٨ سنوات أدخل خلالها ٣ تعديلات
على الدستور .. بموافقة الشعب .. أهمها إعطاء الحقوق السياسية
للمرأة واختيار أعضاء مجلس الشيوخ بالانتخاب المباشر ..

.. حرص على أن يبقى بلاده في عزلة ورفض اشتراكها في
الحرب العالمية الأولى ..

.. ثم أعلن الحرب ضد ألمانيا وتركيا في ٢ أبريل ١٩١٧ بعد
أن أغرقت الغواصات الألمانية السفن الأمريكية التي تحمل الامدادات
لبريطانيا ..

ولكن شهرة ويلسون العالمية كانت نتيجة عبادته الأربعة عشر
التي أعلنها في ٨ يناير عام ١٩١٨ وتضمن حق تقرير المصير لكل
الشعوب وقد منح من أجلها جائزة نوبل للسلام عام ١٩١٩ ..



وكان الرجل الثالث في المؤتمر هو لويد جورج .. ٥٦ سنة ..
رئيس وزراء بريطانيا ..

مات أبوه وتركه يتيما عمره سنة واحدة .. فرباه خاله صانع
الاسلحة ..

اشتغل بالمحاماة وفاز بعضوية مجلس العموم لأول مرة بفارق
١٨ صوتا فقط بينه وبين منافسه .. وظل ٥٥ سنة نائبا في
البرلمان ..

.. بقي ١٠ سنوات معارضا ..

وفي اجتماع بمدينة برمنجهام قرر الناس شنقه فاضطر لارتداء
ملابس أحد جنود البوليس حتى يستطيع مغادرة مبنى البلدية ..
أختير وزيرا لأول مرة وعمره ٤٢ سنة ..

وتولى زعامة حزب الاحرار ورأس وزارة حرب ائتلافية تضم
٥ وزراء فقط من المحافظين والاحرار عام ١٩١٥ .. وقد استطاع
أن يحشد كل امكانيات بريطانيا للحرب .. ولذلك انتصر ..



أما الرجل الرابع في هذا المؤتمر فهو فرانسيسكو سافيريو فيتى
رئيس وزراء إيطاليا ..

أصبحت إليه رئاسة الوزارة قبل ٥ أيام فقط من توقيع معاهدة فرساي . . . وهو - ٥١ سنة - محام وأستاذ مالية عامة ووزير لعدة وزارات أما وزير خارجيته فهو توماسو تيتوني - ٦٤ سنة - نائب وسياسي ووزير عدة مرات وسفير سابق لبلاده في لندن وباريس . . . وقد شغل منصب وزير الخارجية أيضا قبل ٥ أيام من توقيع معاهدة الصلح . . . ولم يبق في منصبه إلا ٥ شهور فقط . . . ثم اضطر إلى الاستقالة - مرضه - في نوفمبر عام ١٩١٩ .



وفي الجانب المنعزل من قاعة المرايا يجلس اثنان من موظفي وزارة الخارجية الألمانية مولر . . . ويل . . . مشهدهما يدعو للرثاء أو الشفقة . . . كانت الذلة والهزيمة تحيط بهما . . . وتشع . . . أعلن بدء مراسم الحفل . . . وتقدم الموظفان الألمانيان تتبعهما أنظار الحاضرين . . . ليوقعا معاهدة الصلح . . . ونيمهما زعماء الحلفاء المنتصرون . . . يوقعون . . . كليمنصو ، وولسون ، ولويد جورج ، ونيتي . . . وانتهى الحفل . . . وأطلقت المدافع في باريس ليعرف العالم أن كل شيء قد انتهى وأن الستار الختامي قد أسدل نهائيا على الحرب العالمية الأولى .



ولم يكن هناك قتال عند توقيع معاهدة الصلح . . . في الخامسة من فجر ١١ نوفمبر عام ١٩١٨ وقعت ألمانيا وثيقة الهدنة . . . وبعد ٦ ساعات ، وفي الحادية عشرة من صباح ذلك اليوم - ١١ نوفمبر - توقف إطلاق النار تماما في اليوم المائة للسنة الخامسة للحرب . . . وعقد مؤتمر الصلح الذي ضم الزعماء في باريس اجتماعات تمهيدية كثيرة للاتفاق على أسس السلام وشروطه . . . وكان أول اجتماع رسمي يوم ١٨ يناير عام ١٩١٩ . . . وسكّر المؤتمر ٥٨ لجنة تضم كل منها ١٠ أعضاء . . . اثنان عن كل دولة من الخمس الكبار المنتصرين : الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وإيطاليا واليابان . . . أما روسيا فكانت قد خرجت من الحرب بعد ثورة البلاشفة عام ١٩١٧ .

توالت اجتماعات مؤتمر الصلح وإنجائه ..
وتقدمت ٢٧ دولة الى المؤتمر تطلب تصديلا حدودها وضم
أراضي إليها ..



وبدا الاربعة الكبار مع ممثل اليابان في فبراير سنة ١٩١٩
يوزعون المستعمرات الافريقية والآسيوية .
وكانت العليسة صعبة لولا أن الجنرال سمطس من جنوب
افريقيا .. وجد حلا ..

أطلق على عدد من الشعوب الافريقية والآسيوية أنها بدائية
لا تشترك في المؤتمر .. أو تناقش أمرا .. ولا تشتمل حتى بكلمة
الوصاية أو الانتداب بل تضم كـ مستعمرات .
وافق الجميع على هذه الصيغة المشكرة لتجريد ألمانيا من
مستعمراتها ليستولى عليها الحلفاء المنتصرون .
.. ولم يكن هناك مبدأ يقضي للزعماء الكبار أو يرشدتهم في
عملهم .. الا مبادئ ولسون الاربعة عشر .
أراد كليمنصو نزع سلاح ألمانيا والتوفيق بين مصالح فرنسا
وحلفائها ..

وأراد ولسون أن يتسبك بمبادئه الاربعة عشر قائلا :
- هذه المبادئ تجعل العالم أكثر أمنا ..
رد كليمنصو ساخرا :

- إن الله سبحانه وتعالى اكتفى بوصايا عشر أو بالوصايا العشر!



● كليمنصو ●



● ولسون ●

اعطونا.. شيئا

استثمرت

اجتماعات ومناقشات مؤتمر الصلح نحو ستة

شهور

وكاد المؤتمر يفشل أكثر من مرة ..

فوجيء الرئيس الأمريكى وودرو ويلسون خلال
الجلسات بأن هناك وعودا سرية واتفاقيات
ومعاهدات عقدت بين الحلفاء أثناء الحرب ..

ووعود أعطيت لدول لتشجيعها على دخول الحرب في صف الحلفاء
وتقديم المساعدات اللازمة .

وهذه الوعود متبادلة بين بريطانيا وفرنسا وإيطاليا واليابان ..
ثم هي وعود لدول وشعوب تستطيع أن تساعد في الحرب بالمال
والخدمات والرجال والموقع الاستراتيجي .

وكان بعض الوعود والمعاهدات معروفا ..

ولكن البعض الآخر كان سريا .. أعلن خلال جلسات مؤتمر
الصلح أو فصحته البلاشفة بعد ثورتهم الشيوعية في روسيا .

ولم يكن هدف هذه الاتفاقيات تحديد أهداف الحرب .. بل كان
الغرض منها ألا يتنازع المنتصرون بعد الحرب ..

وكانت أخطر الوعود اغراء وجاذبية للحرب ..

وقصة هذه الوعود حافلة بالخرائب والجائب وهي أشبه بأفلام
الاثارة .. وخاتمتها أيضا أكثر اثارة .



كان الشريف حسين يحكم مكة من قبل السلطان التركي ..
وكان لديه ولدان : أصغرهما هو الأمير عبد الله ، الذي تولى بعد
ذلك إمارة شرق الأردن ثم أصبح ملكا عليها .

وجاء عبد الله الى القاهرة عام ١٩١٤ فزار اللورد كتشتر المعتمد البريطاني ، ثم اجتمع بالسير وونالد ستورز السكرتير الشرقي بدار المعتمد ..

وجد عبد الله أن رونالد ستورز يمارس نفس الهواية وهي لعبة الشطرنج .. فنشأت بينهما ألفة !

طن الأمير عبد الله أن هواية الشطرنج ستجمع - أي الأمير - بينه وبين ستورز ، وعن طريقها سيفرض صداقته على السكرتير البريطاني .. وسيفرض مصالح بلاده على الحكومة البريطانية نفسها ..

أخذ عبد الله يتحدث عما فعلته تركيا .. ضد العرب ..

ومن هنا بدأ الانجليز يرسمون خططهم ..

وكان أمام العرب طريقان :

الاول : تأييد تركيا فتعترف للعرب بالجميل اذا انتصرت في الحرب ..

الثاني : الثورة على تركيا والانضمام لبريطانيا .

وكان الأمير عبد الله من أنصار الرأي الثاني .. للحصول على الاستقلال ..

وانتهزت بريطانيا - كمادتها - الفرصة وبالذات بعد تعيين كتشتر وزيرا للحربية في بريطانيا العظمى .

وأبرق كتشتر الى رونالد ستورز يطلب اليه مداومة الاتصال بصديقه في لعبة الشطرنج الأمير عبد الله بن الشريف حسين !

وأخذ عبد الله يكتب الى ستورز يعرض التفاهم مع بريطانيا ..



وحمل الى القاهرة السير هنري مكماهون «معتمدا بريطانيا في يناير عام ١٩١٥ ..

أخذ مكماهون يتبادل الرسائل مع الشريف حسين من يوليو عام ١٩١٥ حتى ٣٠ يناير عام ١٩١٦ . وكان مكماهون يبدأ رسائله قائلا :

« الى السيد الحسين النسيب ، سلالة الاشراف ، وتاج الفخار ، وفرع الشجرة المحمدية ، والدوحة القرشسية الاحمدية ، وصاحب المقام الرفيع والمكانة السامية ، السيد بن السيد ، والشريف بن الشريف ، والسيد الجليل المبجل . ودوتلو الشريف حسين ، سيد الجميع ، أمير مكة المكرمة ، قبله العالمين ، ومحط رجال المؤمنين الطامعين ، عمت بركته الناس أجمعين » ..

ويجد هذه المقدمة كان الرد مراوغا .. بأن الوقت غير مناسب
لبحث المطالب العربية .

رد الشريف حسين :

« هدفنا يا فخامة الوزير ، أن نعلمن إلى الشروط الاساسية
لتأمين مستقبلنا على أساس الحق لا على أساس الاسراف في تنميق
العبارة » .

وكانت شروط بريطانيا أن يستخدم الشريف حسين كل قواته
وموارده لهزيمة تركيا .

وتعهدت بريطانيا بالاعتراف باستقلال العرب ضمن منطقة معينة
دون مساس بمصالح فرنسا .. حليفة بريطانيا .
وعقدت العرب بريطانيا .

قاموا بالثورة العربية ضد تركيا في مكة والمدينة يوم ٥ يونيو
١٩١٦ .

وكان الثوار مسلحين بالبنادق حتى وصل مدفعان بريطانيان
من السودان !

واستطاع الثوار السيطرة على الحجاز . وأعلن الشريف حسين ملكا
عليه واحتل بعد ذلك العقبة وأسر ٦٠٠٠ من الجيش التركي .
وانتقم الاتراك من الثوار ومؤيديهم في سوريا ولبنان وأعضاء
جمعية سوريا الفتاة . وأقام جمال باشا - الوالي التركي - المشانق
في ميدان الحرية ببيروت وفي دمشق .

وحاول شكوى القوتلى الانتحسار بعد أن عرق الاتراك جلده
بالسياط فقد خشي أن ييوج - وهو فاقد الوعي - بأسماء أعضاء
جمعية سوريا الفتاة .. التي تطالب بالاستقلال والانفصال عن
تركيا ..

واستمر العرب يقاتلون تركيا وهم على يقين من أن بريطانيا
مستغلة وعود مكماهون في استقلال الدول العربية في الخليج
وسوريا ولبنان والعراق وفلسطين .



ولكن العرب اكتشفوا في مؤتمر الصلح أن الوعود كانت كثيرة
.. ومتناقضة ومتعارضة تماما ..

● وعد الحلفاء روسيا في ١٢ مارس عام ١٩١٥ بأن تضم إليها
ال فلسطينيين ومضايق الدردنيل . وتحصل بريطانيا على المنطقة
المحايدة في إيران .

● وتقسيم فرنسا وبريطانيا ممتلكات تركيا في آسيا .
● وفي أول يناير ١٩١٦ أيضا عقدت معاهدة سايكس - بيكو

التي قسمت مناطق النفوذ بين بريطانيا وفرنسا في العراق وسوريا ولبنان ..

● طبقا لنصوص هذه المعاهدة تستولى بريطانيا على العراق وتحصل على منفذ لها على البحر المتوسط في مينائي حيفا وعكا .

● وتحصل فرنسا على سوريا ولبنان والموصل في العراق وأرض في جنوب الأناضول .

ويكون ذلك كله بموافقة روسيا التي تنال القسطنطينية ولايات في تركيا وأراض أخرى .

وتوافق روسيا على ذلك في مايو عام ١٩١٦ .

وتبقى فلسطين تحت حكم دولي خاص ..

وتتناقض هذه المعاهدة تماما مع وعود مكماهون للشريف حسين .

● وعد بلفور وزير خارجية بريطانيا في ٢ نوفمبر عام ١٩١٧ بإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين .

وهذا الوعد أيضا يتناقض تماما مع رسائل مكماهون للشريف حسين ..

و .. الوعد لا نهاية لها .

وانتهى مؤتمر الصلح في قاعة المرايا دون أن يدع الشعوب تقرر مصيرها أو يحدد سياسة واضحة بالنسبة لألمانيا ، ودون أن تتفق الدول المعادية على أسس السلام الحقيقي .. الدائم .

ولقد أطلق على الحرب العالمية الأولى أنها الحرب التي تنهى كل الحروب .. ولم يتحقق ذلك فقد قامت الحرب العالمية الثانية عام ١٩٣٩ ..

أي بعد عشرين عاما من المؤتمر .

واشتملت الخصومة بين كليمنصو وولسون أثناء مناقشات مؤتمر الصلح واجتماعاته .

وأطلق - بحق - على مؤتمر السلام - أنه المؤتمر الذي أنهى كل السلام ..

وقيل عن كليمنصو أنه صنع حربا جيدة وسلاما سيئا .



اجتمعت لجنة الانتداب برئاسة اللورد ملتر وزير المستعمرات البريطاني ..

وقررت اللجنة ، ووافق مؤتمر الصلح على توزيع المستعمرات الألمانية على الحلفاء المنتصرين .



● استولت بريطانيا على المستعمرات الألمانية الشرقية - تنجانيقا -

وان تنازلاته عن جزء صغير منها ضم للكونغو .

- واستولت بلجيكا على رواندا .
- ونالت فرنسا الكاميرون ومعظم توجو .
- واخذت جنوب افريقيا ناميبيا وكانت تعرف بأفريقيا الجنوبية الغربية الالمانية . .
- وضمت ساموا الى نيوزيلندا .
- وحصلت استراليا على غينيا الجديدة « الالمانية » .
- أما اليابان فقد فازت بجزر كارولينا ومارشال .
- انتهى توزيع المستعمرات الالمانية « وبقيت مشكلة المحتلات التركية » . .
- ان تركيا كانت امبراطورية شسجية تمتد الى الخليج والى البحر المتوسط . . وكل الدول التابعة لتركيا غنية بالمواد الخام وتقع فى طرق مواصلات الدول الكبرى .
- وتركيا لم تنضم لمؤتمر الصلح ولم توقع معاهدة فرساي .
- وهنا نشأت الخلافات وتعددت المشكلات وحدث شد وجذب .
- وعقدت بعد ذلك معاهدات أهمها معاهدة سان ريمو فى أبريل عام ١٩٢٠ . وفيها ترك الفرنسيون فلسطين والعراق والاردن للانتداب البريطانى .
- وتركت بريطانيا سوريا ولبنان للانتداب الفرنسى .
- وفى عام ١٩٢٨ تنازل الفرنسيون - أثناء انتدابهم لسوريا - عن لواء الاسكندرية لتركيا .
- ... وهكذا تخلت بريطانيا عن كل وعودها للعرب . .



- بقيت مشكلة الوعود التى قدمتها بريطانيا وحلفاؤها لاطاليا . .
- وايطاليا ليست ضعيفة مثل العرب . .
- تقدمت ايطاليا فى فبراير عام ١٩١٩ الى الحلفاء تطالب بنصيبها من غنائم الحرب .
- واعترض ولسون على بعض هذه المطالب . . ورفضها تماما . .
- بينما أصر أورلاندو رئيس وزراء ايطاليا حينئذ . . على الفوز بشئ . .
- وصمم كل من الرجلين ، الرئيس الأمريكى ، ورئيس وزراء ايطاليا على وجهة نظر . . ووصلت المفاوضات - بعد شهرين - الى طريق مسدود .
- رأى ولسون أن يحتكم الى الشعب الايطالى مباشرة فوجه اليه نداء دوى فيه قصة الخلاف لانه - أى ولسون - يتمسك بمبادئه .
- وصل أورلاندو الى ايطاليا ليرى رد فعل خطاب ولسون فوجد

— أورلاندو — استقبال الفاتحين ، وأيده الشعب ضد ولسون لأن
الإيطاليين أرادوا الحصول على ثمن النصر .
وأيقن ولسون أن أطماع الحلفاء تطلبت على المبادئ .. والمثل ..
وعاد أورلاندو إلى باريس ليشارك في مؤتمر الصلح من جديد ..
ومعه سونينو وزير خارجيته .

قال سونينو وزير الخارجية الذي تول رئاسة الوزارة الإيطالية
قبل ذلك مرتين :

— أعطونا شيئاً .. أعطونا الحبشة !!

ورفض بلفور وزير خارجية بريطانيا الذي حضر الاجتماع .
واحتد الوزيران البريطاني والإيطالي .
وقال أورلاندو رئيس وزراء إيطاليا :

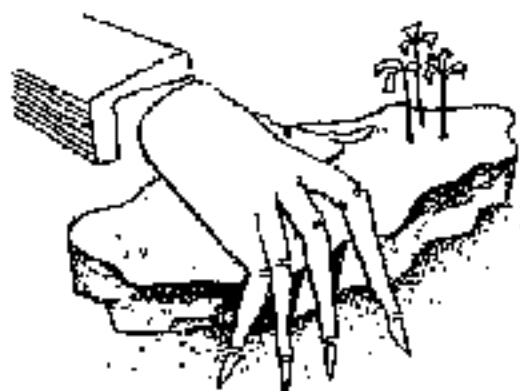
« إن الحرب مشروع مشترك للأطراف المنتصرة فيه حق الحصول
على نصيبها من الغنيمة » .

وكرر أورلاندو هذا الرأي مرة أخرى في اجتماع ثان .. دون
نتيجة ..

وأشار إلى أن إيطاليا وضعت في ليبيا — أثناء الحرب — ٤٠ ألف
مقاتل وبهذا أطمان الحلفاء إلى عدم وقوع غارات للاعتداء على تونس
أو مصر .

ونشأت مشكلة ضخمة هدوت بنسف مؤتمر الصلح .
وكان السبب في متاعب إيطاليا أنها لم تستول على أية مستعمرة
ألمانية أو تركية خلال الحرب .. في حين أنها تطمع دواماً في
مستعمرات ..

وحين إيطاليا لأن تكون قوة مستعمرة له حكاية .



الترقة الأولى

في

كتابه « ليبيا بين الماضي والحاضر » يقول
الدكتور حسن سليمان محمود الذي شغل منصب
مدير المركز الثقافي العربي - المصري في
طرابلس :

« بدأت إيطاليا تفكر في اتخاذ مستعمرات لها
في الوقت الذي تمكنت فيه انجلترا من احتلال
قبرص عام ١٨٧٧ » . وتمكنت فرنسا من الاستيلاء على تونس عام
١٨٨١ ، وتمكنت انجلترا من الاستيلاء على مصر سنة ١٨٨٢ منتهزين
فرصة ضعف واتلال الامبراطورية العثمانية التي لم يبق لها ، من
املاكها في افريقيا ، سوى ليبيا . »

وفي كتابه « قضية ليبيا » قال الدكتور محمود النسيطي :
« اتفقت فرنسا وايطاليا في ديسمبر ١٩٠٠ على اطلاق يد فرنسا
في المغرب الأقصى مقابل اطلاق يد ايطاليا في ليبيا » .
وعززت هذه الاتفاقية في نوفمبر ١٩٠١ .

وفي الاتفاق الودي بين بريطانيا عام ١٩٠٤ اعترفت بريطانيا بحق
فرنسا في المغرب الأقصى نظير اعتراف فرنسا بمركز بريطانيا في
مصر . »

وقد تركت هذه الاتفاقيات امر ليبيا الى « ايطاليا » .

• • •
أخذت ايطاليا تمهد لنشر نفوذها في ليبيا بشكل واضح
ففتحت المدارس الإيطالية المجانية في ليبيا • وأرسلت إليها البعثات
لتنفيذ خطة ايطاليا في الاستيلاء على البلاد وشجعت الإيطاليين على
الهجرة والاستقرار في ليبيا . »

وانغرت إيطاليا ابراهيم باشا حتى رئيس الوزراء التركي الذي كان سفيراً لتركيا في روما .. واشتريت ذمته .. فسماعتها على المشير بحسب باشا الذي كان مناضيا للنفوذ الإيطالي في ليبيا .. الخ .. وانعدم سلطان تركيا في ليبيا بعد أن مسح قواته منها لانحداد ثورة في اليمن ..

وهكذا نجد أن .. فرنسا احتلت المغرب والجزائر وتونس واحتلت بريطانيا مصر .. وقبرص .. والحكم التركي تسميت بالساحل الليبي وقد أزعجه أحقاد الدول الاستعمارية به من الشرق والغرب .. وأهالي ليبيا والسنوسيون اعتصموا بداخل البلاد وركزوا فيها سلطتهم ..



هنا تبدأ أغرب قصة في التاريخ المعاصر .. كانت مصر وليبيا ولايتين تركيتين خاضعتين للسلطان التركي القسطنطينية ..

وكانت بريطانيا قد فرضت حمايتها على مصر .. أما إيطاليا فلم تكن قد احتلت ليبيا .. بعد .. ورغم هذا كله بدأت بريطانيا تحاول معرفة .. وتحديد .. حدود ليبيا الشرقية وحدود مصر الغربية .. أي الحدود المصرية .. الليبية المشتركة ..

... دخل اللورد كرومر في مفاوضات مع الباب العالي - عام ١٩٠٤ - لتخطيط الحدود المصرية ..

وفي ١٩ نوفمبر ١٩٠٤ بعث القائم بالأعمال البريطاني في تركيا بذاكرة الى الحكومة العثمانية - التركية - بناء على اقتراح كرومر بذاكرة قال فيها :

« مما لا جدال فيه أن حدود مصر الغربية تبدأ من رأس جبل السلوم ثم تنحى الى الجنوب والجنوب الغربي لتضم سيوة وجغبوب، وحتى الآن لا توجد نقطة لتركيا قرب الحدود المصرية الا ميناء طبرق على بعد نحو ٦٠ ميلاً غرب السلوم » ..

وأبرق السفير البريطاني الى حكومته يوم ٢٢ نوفمبر بنصر المذكورة نحت رقم ٨٩٦ -

وقال كرومر « أن حدود مصر تبدأ من رأس جبل السلوم ومنها تنحى الى الجنوب والجنوب الغربي وتدخل فيها جغبوب » ..

وفي سنة ١٩٠٥ بحث كرومر للأستانة بشروط مصر للمفاوضة
مع تركيا حول الحدود المصرية الليبية .
وبمقتضى هذه الشروط تبدأ الحدود من «بيكون بوينت» وتدخل
فيها السوم وجنوب تحت سلطة مصر .

وقال اللورد كرومر في المذكرة المؤرخة ١٨ ابريل ١٩٠٥ :
« يتم تعيين ممثلين لتحديد الحدود الميمنة سالفا ولتحديد حدود
الأراضي التركية والمصرية في جنوب غرب السوم .
« ولا تستطيع الحكومة المصرية أن تقوم بأي تنازل بخصوص
الحدود » .

وبعد عامين في سنة ١٩٠٧ رغب وكيل خارجية تركيا الدخول
في مفاوضات بشأن الحدود ولكن السفير البريطاني في الأستانة
تلقى الأوامر بأن يفهمه أن شروط كرومر عام ١٩٠٥ باقية باعتبار
سيوة وجنوب ضمن أراضي مصر .

وبناء على اعتراض السفير البريطاني سمحت المخافر الامامية
التركية .

وفي سنة ١٩٠٧ ، أيضا ، طلب السفير الايطالي في لندن أن
تكون حدود مصر من رأس ييلو وتتحج جنوبا الى الجنوب الغربي
بحيث تخرج جنوب من حدود مصر .

وهذا بين نوايا ايطاليا في ضم جنوب الى ليبيا التي ازمعت
ايطاليا .. احتلالها .. كما تقول هذه المذكرة :

السفارة الايطالية في لندن

من السفير الماركيز دي سان جوليانو

الى السير ادوارد جراي وزير خارجية بريطانيا العظمى

بتاريخ ١٢ يونيو ١٩٠٧

يتقدم السفير الايطالي بتحياته الى وزير الدولة البريطاني للشئون
الخارجية .

وبالاشارة الى المحادثة التي اجراها مع معاليه يوم ٢٨ مايو ، والتي
تفضل معاليه بإبلاغه ان الحكومة البريطانية ستكون مستعدة لتبادل
المذكرات مع الحكومة الايطالية بشأن الحدود الشرقية بين مصر وبرقة
فانه يتشرف الآن بان يرسل طيه مشروعا للمذكرة التي يعتزم
ارسالها الى صاحب المعالي ، وفقا للتعليمات التي تلقاها من حكومته .

وسيكون الماركيز دي سان جوليانو مهتما للسفير ادوارد جراي اذا
بلغه بما اذا كانت الحكومة البريطانية توافق على بنود المشروع المشار

اليه ، وإذا كان بمقتضاه التالي أن يتوقع ردا مماثلا من السفير
ادوارد جرائ « .

وأرشف السفير - وكان رئيسا سابقا للوزارة في بلاده - برسالته
المذكورة التالية :

« بناء على إعلان من جانب السفير البريطاني في روما يوم ١١
مارس ١٩٠٢ تم قبوله من جانب وزير الخارجية الإيطالية أصبحت
هناك اتفاقية خاصة بين الحكومة الإيطالية والبريطانية بخصوص
ولاية طرابلس ومنصرفيه بنغازي .

وحيث أن البعثة تم الاعتراف بها لتحديد الحدود الشرقية من أجل
تفسير صحيح .

ونظرا للآثار النهائية للاتفاقية المذكورة فإن الحكومة الإيطالية
تعلن أنها تعتبر الحدود تبدأ بالخط الذي يمتد من الساحل في رأس
بولان بحيث يضم المنطقة الواقعة غرب خط خليج السلوم وواختي
جنيوب والكفرة بأكملهما .

والخريطة الملحقة التي ستظل تبين الخط الذي تحدد في الفقرة
السابقة تكون جزءا مكمل لهذه المذكرة التي ستظل سرا لحين موافقة
الدولتين المتعاقبتين على نشرها .

وإذا قبلتم شروط هذه المذكرة يكون لي الشرف أن ترسلوا لي
موافقة رسمية » .



رد السير ادوارد جرائ يوم ٣٠ أغسطس قائلا :

« يتشرف سير جرائ بإبلاغ الماركيز دي سان جوليانو ردا على
خطاب سيادته بأن حكومة صاحب الجلالة ترغب كل الرغبة في إزالة
أي مخاوف تحسها الحكومة الإيطالية حيال هذا الموضوع .

ولكن بعد دراسة متأنية للموضوع بالروح المذكورة توصلت إلى
أنه نظرا للموقف الخاص الذي تولفه مصر بالنسبة لتركيا .

ونظرا للحساسية التي أظهرتها الحكومة التركية في العام الماضي
بخصوص أي تحديد بين مصر وأجزاء من الامبراطورية التركية .

فإن مسألة تحديد هذه الحدود من المسائل التي لا يمكن الاتفاق
عليها إلا بالاتفاق مع الحكومة العثمانية والحكومة المصرية .

ولا يمكن أن يظل سرا أنها كانت موضوعا للمحادثات بين حكومة
صاحب الجلالة والحكومة الإيطالية .

وإذا عرف موضوع كهذا ولو بشكل غامض لكان من شأنه أن
يشير تعقيدات وسوء تفاهم كبير .

وقد قدم رأى الحكومة بشأن خط الحدود بين هذين البلدين الى الباب العالي فى نوفمبر ١٩٠٤ ، بواسطة القائم بالاعمال لدى القسطنطينية فى مذكرة رسمية يتشرف سىر جراى بإرسال نسخة عنها للسفير الايطالى للعلم .

وتوغب حكومة صاحب الجلالة فى نفس الوقت ان تؤكد للحكومة الايطالية ان الحكومة المصرية ليس لديها اى رغبة او نية فى ان تمتد الى ابعد من الحدود الميمنة فى تلك المذكرة .
وهنا الاعلان يقدم للحكومة الايطالية كدليل على الثقة التى ترغب فى التعامل بها فى هذا الموضوع ،



كان يجب ان تنتهى المفاوضات بين بريطانيا وايطاليا عند هذا الحد .

ولكن الدول الكبرى لاتستحي . .
تشاور سان جوليانو ، السفير الايطالى ، مع حكومته فى روما ثم ارسل يوم ٢١ ديسمبر ١٩٠٧ الى وزير خارجية بريطانيا يقول :
« تشرف الماركيز سان جوليانو بتلقى المذكرة المؤرخة فى ٢٠ اغسطس الماضى التى سلمها له السفير ادوارد جراى له ، بصورة سرية وكدليل على حسن النوايا ، والتى تتعلق بالحدود بين مصر وليبيا ، والتى أعرب عن شكره الخاص عليها ، وهذا فى الوقت الذى يتصرف فيه ، باسم الحكومة الايطالية ، بشأن المذكرة البريطانية المؤرخة فى ١٩ نوفمبر ١٩٠٤ الموجهة الى الباب العالي ، بذلك الجزء الذى تم تعيين حد أقصى فيه على الساحل للحدود بين مصر وبرقة ناحية الغرب .

ويتقدم علم الحكومة الايطالية ، منذ ابلاغ الحكومة العثمانية ، فان المفاوضات مازالت متوقفة وغير مستمرة فى الوقت الحالى والحكومة البريطانية لا ترغب فى هذه اللحظة فى مناقشة الامر ولكنها لا تستطيع قبول اراء الحكومة البريطانية بالكامل .

وبالاضافة الى ذلك وحتى اذا كان وضع الحدود الوارد فى المذكرة البريطانية المؤرخة فى ١٩ نوفمبر ١٩٠٤ وضعاً مرضياً فبالنظر الى انه وضع غير كامل ، فان اعلان الحكومة البريطانية لا يمكن ان يهدى مخاوف الحكومة الايطالية فيما يتعلق بالنوايا المحتملة للحكومة المصرية فى المستقبل بخصوص الجزء المتبقى من الحدود ، وخاصة فيما يتعلق بواحة الكفرة .

ولذلك ، سيكون من دواعي السرور البالغ لدى الحكومة الايطالية

أن تقدم لها الحكومة البريطانية إعلانا يزيد من اطمئنانها حول هذه النقطة .

قال السير ادوارد جراسي في رده على الماركيز دي سيسان جوليانو بتاريخ ٢٤ ديسمبر ١٩٠٧ .
« إن حكومة صاحب الجلالة تبحث حاليا المذكرة التي أرسلها صاحب السعادة السفير الإيطالي بتاريخ ٢١ الجاري ، حول مسألة الحدود بين مصر وطرابلس . »

وفيما يتعلق بزيادة اطمئنان الحكومة الإيطالية حول هذا الموضوع ونقرا لتأكيد العلاقات الممتازة التي تقوم بين بريطانيا العظمى وإيطاليا يتشرف السير ادوارد جراسي بأن يبلغ صاحب السعادة بأن حكومة صاحب الجلالة تعتبر الكفرة كإرضى تركية ، وإن الحكومة المصرية لم تزعم على الإطلاق أنها تنتمي إليها .
وهكذا تنازل وزير خارجية بريطانيا عن واحدة الكفرة .
ليبيا !!



واستمرت إيطاليا تتطلع الى تعديل الحدود .
وفي ٢٤ يوليو عام ١٩١١ أعلن وكيل وزارة الخارجية الإيطالية في مجلس النواب في روما أن واحدة جفوب تنتمي الى ليبيا .
وكان ذلك قبل ٤ شهور من الغزو الإيطالي لليبيا .
ولم ترد بريطانيا . بل التزمت الصمت .



ومن هذه المذكرات والتصريحات كلها تتضح نوايا إيطاليا في احتلال ليبيا لأول مرة عام ١٩٠٢ أي قبل غزو إيطاليا لليبيا بـ ٩ سنوات كاملة .

وتجددت نوايا إيطاليا مرة أخرى عام ١٩٠٧ .
ولكن هذه المذكرات تكشف من جديد على أن إيطاليا - بمساعدة تركيا - اعترفت بأن حدود مصر تضم واحدة الكفرة وجفوب .
وتخلصت بريطانيا من الحرج بإبلاغ إيطاليا بأنه من الضروري أن يجري البحث بشأن الحدود بالاتفاق مع تركيا . ومع مصر أيضا . . .

ورغم هذا الرد البريطاني فإن الدولتين سمحتا لأنفسهما بمناقشة هذه الحدود وتبادل المذكرات بشأنها . . .



يبقى سؤال . .
لماذا تصر إيطاليا في عام ١٩٠٧ على تعديل حدود مصر . . وضم

واحدة جفوب الى ليبيا . .

وما هي أهمية جفوب الى الحد الذي يدعو لتبادل كل هذه
المذكرات بين روما ولندن والقاهرة . .
ولماذا تتمسك بريطانيا بأن تبقى جفوب جزءا من ارض مصر
. . ولماذا تدافع عن حق مصر في هذه الواحة . .



نزل بجفوب السيد محمد بن علي السنوسي الخطابي الحسن
الادريسي المعروف باسم السنوسي الكبير .
وهو من سلالة ملوك الادارسة ومن أحفاد الامام علي بن أبي طالب
ولد بالجزائر وانتقل الى قاس في المغرب ثم قام بجولات في مصر
والحجاز وبرقة في ليبيا وهو صاحب الدعوة السنوسية للاصلاح
الديني والاجتماعي . . انشا (الزاوية) وهي ليست صوامع أو
أديرة . . بل مراكز لبث الدعوة والارشاد الديني والاجتماعي .
وأستقر في أواخر سنوات عمره في الجفوب وجعلها مركزا
لنشر الاسلام بين القوافل وبالذات بين السود الافارقة .
وفي الجفوب اعتزل السنوسي الكبير العالم سنة ١٧٤٣ هجرية
١٨٥٥ ميلادية فوجه له الخديو توفيق المهندس بنسوا له
التكية وحفروا له الآبار لسقيا تلاميذه ومريديه ، وقد دفن بها
السنوسي الكبير عام ١٨٥٩ وكذلك أبنه عام ١٨٩٦ .
ويزورها سنويا الوف السنوسيين في ١٢ رجب لاحياء ذكرى
مولده .

وتحتوي مكتبتها على ٨٠٠ مجلد .

وأكثر مؤن الحكام السنوسيين يحيى من واحدة سنو .



وعندما تول محمد علي أمور مصر في ١٣ فبراير عام ١٨٤١ .
أرفقت بفرمان توليه خريطة تبين حدود مصر .
وقال امر الباب العالي أن محمد علي يحكم مصر في ظل حدودها
القديمة الثابتة في الخريطة .
وعندما غزت بريطانيا مدينة الاسكندرية ودمرتها بالقنابل
أحترقت نسخة من هذه الخريطة . وبقيت النسخة الاخرى في
القسطنطينية .
ولأن كلا من مصر وليبيا كانتا تابعتين لتركيا فلم يكن هناك
ما يدعو لتعيين الحدود بين مصر وليبيا بطريقة عملية واضحة . .
على الطبيعة .

وعين محمد على حاكما مصريا على واحة جفبوب وفرض الضرائب على سكانها لأنها جزء من أرض مصر .. في صحرائها الغربية .
وفي الخريطة المحفوظة بالمتحف البريطاني في لندن توجد جفبوب كجزء من أرض مصر .. وهذه الخرائط وضعت بين عامي ١٧٢٠ و ١٨٦٠ .

ولونت جفبوب دائما باللون المصري في جميع الخرائط الجغرافية وجفبوب واحة صغيرة شمال غرب سيوه تبعد عنها بنحو ١٢٥ كيلو مترا وببيتها وبين السلوم نحو ٢٤٠ كيلو مترا .
وتقع على خط الطول ٢٤ر٥ درجة وبين خطي العرض ٢٩ر٣ درجة .

وهي قائمة على تل ارتفاعه ١٥ مترا وبها عين يسيل منها الماء طول السنة من فوهة قطرها ٢ بوصة .
وماؤها قليل الملوحة صالح للشرب والرى .
وتقع الواحة على الطرف الغربي المنخفض في الصحراء الليبية ، وتقع في نفس المنخفض الطرق الصحراوية الى البحر بين مرسى مطروح والسلوم .
ويمتد هذا المنخفض الذي تقع فيه واحة سيوه ١٥٠ كيلو مترا . وهو يكون وحدة جغرافية طبيعية وبشرية .
وتربطه بساحل البحر المتوسط - بين مرسى مطروح والسلوم - طرق كثيرة .

وهذا يبين أهمية الواحة اذا جاء هجوم على مصر بطريق هذا المنخفض .

والعدو الذي يحتل جفبوب ، يهدد مباشرة سيوه .. والاتفاق حول القوات المدافعة عن الساحل والدولة الاجنبية التي تملك جفبوب تتسلط على منخفض سيوه من جهة الغرب وتهدد المنخفض كله .. ويكون الطريق امامها مفتوحا للهجوم على مصر الوسطى والفيوم عن طريق الواحة البحرية .

وهناك خطان للزحف على مصر من الغرب :
الاول : خط من الطريق الضيق المتزرع على الشاطئ وفيه مياه صالحة للشرب يمر بالسلوم ومريوط .
الثاني : خط يخترق سلسلة الواحات التي تبدأ بأوجيلة وجالو في ليبيا ثم يتجه لجفبوب وسيوه ثم يتفرع شرقا في اتجاه وادي النيل .

وقد أمكن لفراق مصر أن يستمروا في المقاومة عاما كاملا ، بعد

أن سمعوا في الشمال : عندما كانت جيبوب قاعدة لهم .
 وهي - جيبوب - سيلاج لحدود مصر الغربية لأنها تتصل بولايات
 سيوهج والبحرية والفرافرة والداخلية والخارجية ونجح حمادى
 وتتصل بتاسيوط من واسعة الداخلية . . . وبالنسبة والقيوم والقاهرة
 من الواحة البحرية .



قال محمد أدريس السنوسى فى مقال نشرته صحيفة المقطم
 المسائية فى ١٨ أغسطس عام ١٩٢٦ : رأى السيد المهدي بعد موت
 والده أن ماء جيبوب المالح عائق لتقدمها وتقبل طلبة العلم فطلب
 مساعدة المغفور له الخديو اسماعيل باشا لإيجاد ماء عذب لجيبوب
 . . فأرسل اسماعيل باشا آلات لحفر بئرين أرتوازيين لأتزان
 حتى الآن . .

أعداهما بئر عين الزاوية المخصصة للشرب .
 والآخرى بئر الزرعى المخصصة لرى البساتين .
 وأرشد الخديو اسماعيل ذلك بإنشاء طواحين لطحن الحبوب
 منها اثنتان تدوران بالهواء وغيرهما بواسطة الدواب .
 وبعث أيضا مهندسين أخصائيين مصريين أقاموا مدة طويلة
 دربوا فيها أتباع السنوسيين على استعمالها . ويقام هذه الطواحين
 لأتزان موجودة الى الآن .

وأمر اسماعيل باشا ، أيضا ببناء قبة السيد السنوسى الموجودة
 بجيبوب على شكل قبة الامام الشافعى فى مصر .
 وبعث « درابزين » من النحاس الأصفر بديع الشكل وضع على
 قبر السيد محمد بن على السنوسى .
 وكل هذه الآثار موجودة فى جيبوب تشهد لى أقامها بالقطنى
 وثبتت مصرية جيبوب .

وأمر الخديو بأعفاء الاراضى التابعة للسنوسى من الضرائب .
 وعندما قامت ثورة المهدي فى السودان اتهم السنوسى بأنه
 أرسل ولده الى السودان لمساعدة المهدي فبعث السنوسى الى الخديو
 يبرأ من التمرد على ولى الامر . . الخديو .

وقد دفن السنوسى الكبير فى جيبوب . . وفيها خريجه وهو
 مؤثر للسنوسيين . . ومركز الدعوة السياسية والدينية لهم .
 وهي - الجيبوب - عند السنوسيين منطقة مقدسة فيها يدرس
 الفقه .

قال عبد الرحمن عزام باشا :

« جغوب حديثه الظهور » بل هي أحدث من استقلال مصر على يد محمد علي . وقد أسست في النصف الأخير من القرن التاسع عشر عماداً من سلطة الدولة العثمانية ..

قيل أن السيد محمد بن علي السنوسي كان يوماً يزاوره المرزيات بين درنة وطبرق فأخذ قبضة من الثرى فشمها ثم قال ألي لا أحد في هذا رائحة النصارى فرودوا لي مكاناً لا يتألمه فوقه الأخضر على الجيوب .

ومن المحقق أن السيد محمد بن علي كان يفر من سلطة الأتراك وكان قلقاً من سلطاتهم . كما كانوا يتطربون . من نفوذهم . فاختار مكاناً خارجاً عن متناول الأتراك .

وكانت سلطة مصر على الشرق الغربي من الصحراء ضئيلة وأهمية بل أنه لم تظهر لمصر سلطة فعلية في أولاد علي وأراضي العقبة الأقبيل من قبيلة بواسطة رجال سفر السواحل مع أنه لا تراخ في منكمته . وقد بقيت الجيوب في عهد الترك شقة حراماً كما هي . بعد ذلك . حرام على الطليان .

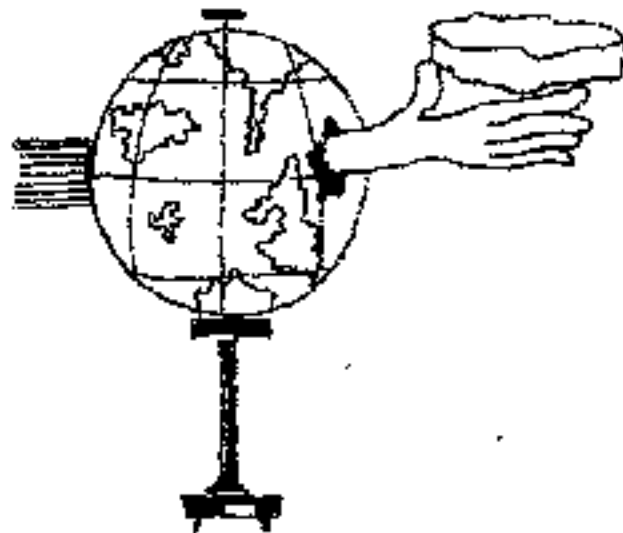
أسسها السنوسية بل خلقوها من عدم واشترك أمراء مصر في تشييد حرمها ثم اعترف المؤسسون وورثتهم الأحياء بأنها ملك لمصر لأنها في أرض مصر .

وهكذا يتضح الموقف ..

أن جيوب ظلت مركز المفاوكة الذي يتحصن فيه الليبيون ضد تركيا .

وهي قد تكون يوماً مركز الثورة ضد إيطاليا إذا فكرت في غزو ليبيا ..

وهي نبوءة .. صادقة ..



الغزو

اختارت

إيطاليا الوقت المناسب لغزو ليبيا ..
وجهت انذارا الى تركيا في ١٧ سبتمبر ١٩١١
أعلنت فيه أنها قررت احتلال إيطاليا وعلى
الحكومة العثمانية أن تسهل ذلك !!
... بين أسباب الانذار أن ليبيا تحرض على
الرعايا الإيطاليين وتضطهدهم وتهدد مصالح

إيطاليا الحربية لقربها منها !

وهذه الأسباب أشبه بقصة الذئب والحمل وتعكير المياه !
وأيضا فيها كثير من أوجه التشابه بالاعذار التي انتحلتها إنجلترا
لاحتلال مصر !



ردت تركيا بضعف وتخاذل وبعتت لإيطاليا تريد معرفة مطالبها
لتنفيذها !

ولكن إيطاليا أعلنت الحرب على تركيا في ٢٩ سبتمبر ١٩١١
وارسلت قواتها لاحتلال ليبيا .

والغريب في الأمر أن إيطاليا تذرعت - أيضا - بأن تركيا
أرسلت جنودا الى ولاية برقة الليبية لتقوية حاميتها .. تماما كما
أحتلت بريطانيا ميناء الاسكندرية عام ١٨٨٢ لان عرابي بدأ يدعم
قلاع الميناء ... فان الدول الاستعمارية لاتحرص على افتعال
الاسباب للاحتلال ولا يعنى هذه القوى أن الاسباب واهية ..
واهية !

دافع الليبيون والأتراك ببسالة واستطاعوا - رغم ضعف عددهم
وسلاحهم - أن يلحقوا بإيطاليا خسائر فادحة .

كان المصريون أسبق الشعوب التي أقبلت على نجدة المجاهدين الليبيين . . . وساعدتهم في طرابلس وبرقة .
ويقول الدكتور محمد فؤاد شكرى في كتابه « السنوسية . . دين ودولة » أن مصر شكلت اللجان لجميع التبرعات ولجنة عليا في ١٤ أكتوبر عام ١٩١١ برئاسة الأمير عمر طوسون ، وجمعية الهلال الأحمر برئاسة الشيخ علي يوسف ، وقررت إنشاء مستشفيات ميدان .

ردت إيطاليا على الموقف المصري بحاصرة الشاطئ الليبي . . . وامتد الحصار إلى الدرجة ٢٧ والدقيقة ٥٤ من خطوط الطول شرقا . . . أي امتد الحصار البحري إلى الشاطئ المصري .
احتجت بريطانيا . . .

وبعثت وزارة الخارجية البريطانية يوم ١٦ أكتوبر ١٩١١ بالمذكرة التالية إلى الماركيز امبريالي سفير إيطاليا في لندن . . .
قالت المذكرة :

« خلال أكثر من مناسبة في عام ١٩٠٧ تقدم السفير الإيطالي في لندن بمقترحات لحكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا لتعيين الحدود بين مصر وطرابلس .
ولم تكن حكومة صاحب الجلالة ترى أن هناك ضرورة لذلك الإجراء .

ولكن في ١٢ يونيو ١٩٠٧ ، تقدم السفير الإيطالي من تلقاء نفسه بمذكرة يقترح فيها أن تجرى الحدود الشرقية لليبيا عبر خط يبدأ من الساحل عند رأس بولان ويمر شرق واحة جفوب .
ولم يورد أسبابا تدعم هذا الاقتراح الذي لم تقبله حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا أو تبعته .

وردت حكومة صاحب الجلالة بأن آراء الحكومة المصرية بخصوص الحدود الغربية لمصر هي تلك الآراء الواردة بالمذكرة المرسلة إلى الباب العالي بتاريخ ١٩ نوفمبر ١٩٠٤ من قبل ممثل صاحب الجلالة ملك بريطانيا في القسطنطينية ، والتي جاء فيها أن جفوب تقع داخل الأراضي المصرية .

وتسلم السفير الإيطالي في لندن نسخة المذكرة وردت حكومة صاحب الجلالة السابق ذكره ، وهو الرد الذي لم تنازع فيه الحكومة الإيطالية ، وإن كان السفير الإيطالي في لندن قد أشار إلى الموضوع في محادثتين جرتا بعد ذلك مع السير إدوارد جراي .

ولذلك فوجئت حكومة صاحب الجلالة في ٢٤ يونيو من هذا العام عندما وجدت وكيل وزارة الخارجية الإيطالية يعلن في مجلس

الثوب الايطالي ردا على سؤال ، بأن واحة جفبوب تنتهي الى ليبيا - ولكن حكومة صاحب الجلالة لم تر ضرورة للاهتمام بمسبورة رسمية بهذه المغالطة ، واعتبرت ان وكيل الوزارة الايطالي وقع في خطأ جغرافي بشكل غير مقصود ، وان ذاكرته خائنه فيما يتعلق برسالة عام ١٩٠٧ .

ولكن الحكومة الايطالية الآن ، ورغم أنها اعلنت أنها تعتبر ان مصر تندرج ضمن اعلان الحياد الذي اعلنته حكومة صاحب الجلالة في حالة الحرب القائمة بين الحكومتين الايطالية والتركية ، الا أنها اعلنت رسميا فرض حصار بحري على الساحل الشمالي لافريقيا فيما بين خطي طول ١١٣٢ درجة و ٢٧٥٤ درجة جريتش وبعبارة أخرى مدت الحكومة الايطالية حصارها البحري الى الساحل المصري حتى نقطة تقع شرقي رأس الكنائس بمقدار درجة كاملة تقريبا وشرقي رأس بولان التي تمثل بداية الخط الذي اعربت حكومة صاحب الجلالة عن عدم استطاعتها قبضه عام ١٩٠٧ وبمقدار أكثر من درجة كاملة شرقي الخط المعترف به في مذكرة ١٩ نوفمبر ١٩٠٤ ، والذي يبدأ عند رأس جبل السلوم ، وهو اللسان الداخل في البحر ، الى شمال السلوم .

وعلمت حكومة صاحب الجلالة بعد ذلك أنه في ١٠ أكتوبر ظهرت بارجة ايطالية في خليج السلوم ، حيث قامت باستطلاع المنطقة .

وفي هذه الظروف ، فإن السير إدوارد جراي يرى من المناسب للحيلولة دون سوء التفاهم مستقبلا ، ان يتم تذكير السفير الايطالي وتبلغ حكومته بأن اراء حكومة صاحب الجلالة حول الحدود الغربية لمصر لم يدخل عليها أي تعديل منذ المراسلات التي تبودلت بين السير إدوارد جراي والسفير الايطالي عام ١٩٠٧ .



واستمرت مصر تساعد الليبيين . . .

سافرت البعثة الطبية المصرية الاولى في ٧ نوفمبر عام ١٩١١ .
وتوالت البعثات الطبية بعد ذلك .

وفي يناير عام ١٩١٢ اقيمت سوق خيرية في حديقة الازبكية لجميع التبرعات للهلال الاحمر .
وتدخلت بريطانيا . .

.. رفض اللورد كيتشنر المعتمد البريطاني في مصر ارسال بعض افرع من الجيش المصري لمساعدة الاتراك في ليبيا كما رفض تطوع جماعة من الضباط المصريين في الجيش التركي . . وعرف

بعض مشايخ الحريان من رغبته في الالتحاق بصغوف للمجاهدين في ليبيا .

وسهل الخديو عباس حلمي الثاني ، في أول الامر ، إرسال الاعانات والبعثات الى المجاهدين .
ولكن القوة الإيطالية انتصرت على الامبرطورية العثمانية المنهارة



... استسلمت تركيا ووقعت معاهدة أوشي (لوزان) للصلح مع إيطاليا في أكتوبر ١٩١٢ .

واستمر السيد أحمد الشريف السنوسي المقيم بواحة السكفرة يقاتل فاوقدت اليه قيادة القوات التركية - قبل رحيلها من ليبيا مندوبا يبلغه أن الخليفة العثماني منع ليبيا استقلالها وترك لها حق تقرير مصيرها ، والدفاع عن نفسها .. وأنه أسند أمر الامة الليبية اليه .. أي الى السيد أحمد الشريف السنوسي ..

وهنا تظهر أهمية واحة جغبوب مرة أخرى فإن مندوب تركيا زار السيد أحمد الشريف في جغبوب .. الواحة المصرية .. التي أصبحت معقلا للمقاومة الليبية ضد إيطاليا .



وقامت الحرب العالمية الاولى عام ١٩١٤ .
وبدأت بريطانيا تتطلع لايطاليا والدور الذي ستلعبه في الحرب لقد ظلت ايطاليا حليفة لمانيا والنمسا ثلاثين عاما ..
ودخول ايطاليا الحرب مع هاتين الدولتين ضد بريطانيا وفرنسا يؤدي لتغيير ميزان القوى في الحرب ..
ومن هنا بدأت بريطانيا تحاول جذب ايطاليا لصفها والخروج من الحلف الثلاثي والانضمام للحلفاء ، أي بريطانيا وفرنسا وروسيا واليابان ضد تركيا ومانيا والنمسا ..

وكان لابد من تقديم الوعود لايطاليا لانغرائها كما حسدت مع الشريف حسين والعرب .

وكانت ايطاليا أسهل منالا من الحرب ..
استغرق اقتناع الحكومة الإيطالية أسبوعا واحدا بذلت خسالة الوعود متتابعة لايطاليا التي وافقت - أثناء الحرب - على التوقيع على معاهدة لندن .. في ٢٦ أبريل عام ١٩١٥ بين ايطاليا وفرنسا وبريطانيا وروسيا .

وتمت هذه المعاهدة سرا دون اطلاع الرأي العام الايطالي عليها ..
وايضا دون الحصول على موافقة البرلمان .

• في هذه المعاهدة وعدت إيطاليا بالحصول على التبرول
 واستيريا وريجيكا وتريستا •
 ونصت المادة العاشرة من هذه المعاهدة :
 • تنتقل الى إيطاليا جميع الحقوق والامتيازات المخولة لتركيا
 في ليبيا في الوقت الحاضر •
 وقالت المادة ١٣ من هذه المعاهدة :
 • اذا حدث وعملت كل من بريطانيا وفرنسا على توسيع
 مستعمراتها على حساب ألمانيا •
 توافق الدولتان - من حيث المبدأ - على حق إيطاليا في المطالبة
 بتعويض عادل وخاصة فيما يتصل بتعديل حدود مستعمراتها في
 أريتريا ، والصومال ، وليبيا تلك الحدود المجاورة لمستعمرات
 بريطانيا وفرنسا •
 ودخلت إيطاليا الحرب بعد هذه المعاهدة بشهر واحد في ٢٤
 مايو ١٩١٥ !!



يقول الدكتور هنري أنيس ميخائيل في كتابه « العلاقات
 الانجليزية - الليبية »
 « منذ توقيع معاهدة لندن أخذت الهيئات الإيطالية الرسمية
 وغير الرسمية بحث المكافآت المنتظرة ، أو التعويضات المنتظرة أو
 التعديلات التي تتلاءم ومصالح إيطاليا وجمع الحجج الاساسية
 التي تدعم قضيتها المستقبلية • • عندما تضع الحرب أوزارها •
 ومن المسائل التي طرحت على بساط البحث ، مسألة الحدود
 الليبية »



في ٢٥ مايو ١٩٢٦ أوفد المحتمد البريطاني في مصر الكولونيل
 تالبوت الى ليبيا للتفاوض مع السنوسيين • فصر بروما ثم وصل
 الى ليبيا مع سكرتيره أحمد حسنين الذي أصبح رئيسا للديوان
 الملكي المصري فيما بعد •
 وقد استمرت المفاوضات طويلة • • تبدأ ثم تنقطع ، حتى ١٤
 ابريل عام ١٩١٧ عندما عقد اتفاق تالبوت - السنوسي مع السيد
 ادريس السنوسي •
 وتنص المادة الرابعة من هذا الاتفاق على أن « يتسول السيد
 ادريس السنوسي ادارة واحة جنيوب الداخلة في الاراضي المصرية
 وذلك بطريق الوكالة •
 ووضع الاتفاق شروطا لادارة السنوسي للواحة أعياها •

● ألا يسمح السيد أدريس السنوسي المسلحين أن يقيموا في
سيوة أو جفوب أن يدخلوا الأراضي المصرية .
● ولا يسمح باجتماع السنوسيين مسلمين قرب الحدود المصرية .
● ويستثنى ٥٠ سنوسيا مسلحا في جفوب بقصد المحافظة
على الامن والنظام .

فالسنوسى يعترف فى اتفاق الزويتينة فى أبريل ١٩١٧ بأن
جفوب جزء من مصر .
ومرة ثانية تبور جفوب . فان السيد محمد ادريس انشأ
حكومة سنوسية فى المنطقة التى ظلت تحت نفوذه وهى المكفرة
وجفوب وجالو وأوجيلة أو أوجلة .



كان تهريب الاسلحة والمؤن من مصر الى الثوار يتم عن طريق
جفوب .

ولم يكن احتلال جفوب أمرا سهلا . فموقع الواحة على مدخل
برقة ومصر . وسيطرتها على طريق القوافل بين البلدين تجعل
لها قيمة حربية كبيرة . فهى مركز خطفى لتزوين المجاهدين فى
برقة ، ثم هى تدخل فى أراضي مصر .

ومن ناحية أخرى فإنها - الجفوب - مركز استراتيجى هام ،
يستطيع السنوسيون الاعتماد به .

وهو محوط بالكثبان الرملية المعروفة بالخرود التى يتمدد على
القوات الميكانيكية والسيارات المدعمة السير فيها .

وللواحة من ناحية أخرى قيمة اقتصادية عظيمة لأنها تحصل
مركزا وسيطا بين مصر وبرقة . ثم بين السودان والصحراء
الوسطى . تأتيها القوافل من كل جانب .

ومرة أخرى انتهزت إيطاليا الفرصة فتقدمت قواتها لتحتل
ميناء البردية يوم ٢٩ مايو ١٩١٧ .

والبردية تقع غرب السلوم على مسافة ١٤ ميلا .
ولم تسترد مصر ميناء البردية أبدا مع أنها جزء من حضبة السلوم
المصرية .

وكانت هذه هى السرقة الثانية لأرض مصر أو من أرض مصر !



انتهت الحرب العالمية الاولى بإعلان الهدنة فى ١١ نوفمبر
١٩١٨ وأعلن الليبيون قيام جمهورية لهم فى نفس الشهر .
فأعترفت بها إيطاليا . وهى تدبر أمرا !

واجتمع مؤتمر الصلح في قاعة المرايا بفورساي ..
وأيطاليا بلا مستعمرات .. عندا ليبيا ..
ولكن الثوار الليبيين يقاومون ..

واستعان الإيطاليون بمعاهدة لندن عام ١٩١٥ التي تعطي
لايطاليا الحق في تعديل الحدود .. الليبية المصرية .. وهو ما طالب
به الإيطاليون منذ عام ١٩٠٧ ..

ومن هنا تولى الفريد ملتر وزير المستعمرات البريطاني مناقشة
الموضوع مع زميله الإيطالي .. ومع رئيس وزراء إيطاليا ..
فيتوريو إيمانويل أورلاندو .. خارج نطاق مؤتمر الصلح ..
في مفاوضات ثنائية ..

ولقد استطاع ملتر وزير المستعمرات البريطاني حل المشكلة ..
على الطريقة البريطانية .. أو على طسريقة وزارة المستعمرات
البريطانية .. أي على حساب الغير دون أن تدفع بريطانيا شيئا ..
أو تتنازل عن شيء ..

كان الفريد ملتر في الرابعة والستين تولى وزارة الحرب في
بريطانيا ثم أصبح وزيرا للمستعمرات وهو يعرف مصر جيدا فعمل
بها وكيلًا لوزارة المالية نحو عام .. ولف عنها كتابا « إنجلترا
في مصر » ..

وهو يزور مصر سنويا لمدة ٧ سنوات متتالية بعد انتهاء عمله
فيها ..
وكانت ملتر أهداف عديدة بعد الحرب ..

كان يطالب بقانون التجنيد الإجباري ولكن المشروع لم يتحقق ..
وطالب بتعريف جمركية جديدة وبيوت للأطباء المنتصرين
وسياسة زراعية جديدة ومنه القطاع العام يُشغل السكة الحديد
ومناجم الفحم فإن أشراف الحكومة على مناجم الفحم أثناء الحرب
حفر ملتر ليطالب بتأميم السكة الحديد والمناجم ..

ولكن كفى ما طلبه ملتر لم يتحقق على الإطلاق .. رفضت كل
مشروعاته ..

وبقيت وحدة الامبراطورية وهي التي نجح ملتر في تحقيق أجزاء
منها خلال عشرين .. نصف عام قضاه وزيرًا للمستعمرات ..



شهر ١٢٠٠ فبراير ١٩١٨ ..

كتبه الدكتور محمد مصطفى عبد الله في باريس ١٩٨٠ ..

جورج قال فيها بأنه عرف الواحد :

« وما يبدو كخطة مهيئة أن ننظر إلى الممتلكات البريطانية الحالية والواقعة تحت إشرافنا المباشر ، وهي الشيء الوحيد الذي نملكه ومتأكدون من الاحتفاظ به ، كشيء يمكن التخلي عنه ببساطة » .
لا يمكننا أن نعرض تخلينا عن الحبشة .
أن هدف الإيطاليين الواضح والمفيد حقا ، هو امتصاص هذه البلاد تماما .

وليس المرء بحاجة لأن يلقي نظرة على الخريطة ليـدرك كم سيكون الأمر خطيرا إذا أقيمت إمبراطورية إيطالية . يبلغ حجمها نصف الهند البريطانية ، في الركن الشمالي الشرقي من أفريقيا .
إنها تنفذ مباشرة في قلب المجال العظيم للنفوذ البريطاني في الشرق أفريقيا إلى الهند مارا بالسودان ومصر والعربية السعودية والخليج العربي .

ان وجود كتلة إيطالية ضخمة تقطع طريقنا البحري إلى الهند وتضيق إيطاليا من إقامة علاقات وثيقة بين العربية السعودية والسودان . . . سيمنحنا - بالقطع - متاعب لنا مع هاتين الدولتين في المستقبل .

وكان استقلال العربية السعودية على الدوام مبدأ أساسيا في سياستنا الشرقية ، ولكن مانعني بالاستقلال هو ان تظل المنطقة خارج نطاق المؤتمرات الأوربية . وان تظل داخل نطاق النفوذ البريطاني . . . وبعبارة أخرى يجب ألا يعقد حكمها المستقلون أي معاهدات أجنبية إلا معنا .

ان لدينا مصالح حيوية مؤكدة يجب تأمينها في الحبشة ، وعلى وجه الخصوص منابع النيل الأزرق التي تعتمد عليها زراعة القطن في السودان .

واذا تخلينا عن الأراضي الصومالية ، فأتنا نتخلى بذلك عن الاداة الوحيدة التي نملكها لتأمين حماية هذه المصالح عند تقدم الإيطاليين لاختراق الحبشة ، وهو ما سيفعلونه بالتأكيد .



وفي ٣٠ مايو ١٩١٩ كتب اللورد ملشر المذكرة التالية إلى لويد جورج يصف فيها كيف استطاع حل المشكلة .
قال ملشر في هذه المذكرة - المحفوظة في دار الوثائق البريطانية في لندن :

« فيما يتعلق ببريطانيا فقد وافق على إعطاء إيطاليا كل ما تريده في ليبيا - أي تعديل الحدود المصرية الليبية - على حساب مصر .

ووافق على اعطائه اراضي جوبا على الحدود بين الصومال الايطالي وكينيا .

ورفض ان يتزحزح عن الصومال البري . كما ان طاملا لم يتحسدد مستقبل العيشة ، التي تتمثل واحدة من أخطر المشكلات الدولية في المستقبل القريب .

ولا يمكن ان نتوقع ان تتخطى فرنسا أو ايطاليا ، انجلترا عن أي موقع ، ويمكن ان يتيح لها ممارسة نفوذها على العيشة في المستقبل .

وهذا هو السبب في تشدد فرنسا البالغ في شأن ليبيا . وتشددنا - أي بريطانيا - في نفس الموقف فيما يتعلق ببربرة ، وإيطاليا ما زالت قائمة بما نحن مستعدون لرفضه ، ولم تحصل اللجان بعد الى أي اتفاق .



رأى الشعب الايطالي أن بلاده لم تكن شيئاً من المؤتمر . . . وأن كثيراً من آماله لم تتحقق . . . فاجتمع مجلس النواب الايطالي وأعلن عدم الثقة بحكومة أورلاندو فاضطر الى الاستقالة في ١٩ يونيو عام ١٩١٩ .

.. وبعد ٤ أيام من استقالة أورلاندو تولي رئاسة الوزارة فرانسيسكو سانيزيو نيتي - ٥١ عاماً - واستندت وزارة الخارجية الى نيتوني .

وجاء الاثنان الى مؤتمر فرساي قبل ٥ أيام من توقيع معاهدة الصلح يحملان مطالب متشددة بعد أن رأيا ما حل بالوزارة السابقة . وكانت إيطاليا تعاني مشكلة ضخمة . .

العجز في ميزانيتها بلغ أكثر من ٦ ملايين ليرة . . والشعب يطالب بالاسراع في تسريع المجندين وتوفير العمل لهم . وتأمين البطالة بشكل عينا على الميزانية . .

والحكومة لاتستطيع القاء دعم الخبز والا ارتفعت أسعاره . . وفي ضوء هذه المشاكل تمسك الوفد الايطالي بمطالبه وضرورة تنفيذ معاهدة لندن . .

وبدا ولسون يتنازل كثيراً عن مبادئه . . اعطى لاطاليا . . تريستا ، وضم أجزاء من يوغسلافيا الى إيطاليا ومنها ربع مليون مواطن مع أن يوغسلافيا أيضاً دولة منتصرة في الحرب . . ولكن الحلفاء رفضوا أن يسلموا لاطاليا في آسيا الصغرى أو

يعطونها أية مستعمرة ألمانية في أفريقيا حتى قيل - حينئذ - أن إيطاليا كسبت الحرب وخسرت السلام ..

ومن هنا أصر تيتوني وزير خارجية إيطاليا على تعديل الحدود المصرية لصالح ليبيا .. التي تحتلها إيطاليا .

• وانتهى مؤتمر الصلح في ٢٨ يونيو ١٩١٩ .

• ووقعت بريطانيا على محضر مؤتمر الصلح .

روى اللورد هانكي السكرتير العام لمجلس الوزراء البريطاني أن بريطانيا استعدت لمؤتمر الصلح فأعدت أبحاثا لكل شيء .

• أن يبحث المؤتمر .. ولكن يوم التوقيع على المعاهدة اكتشف أن الوفد فسي « ختم » الحكومة البريطانية ، وكل المحال في باريس وقرساي

مغلقة لصنع « ختم » آخر .

وأخيرا أخذوا « زوارا » من بدلة أحد الجنود عليه شعار بريطانيا العظمى .. وصنعوا منه « ختما » وقصوا به أشهر وثيقة تاريخية في تلك الأيام !

• وكان ذلك الزوار رمزا لبريطانيا العظمى كلها .

• واستمرت لجنة الانتداب برئاسة هنري .. وواصل المفاوضات

الثنائية مع إيطاليا .

• واستمر تيتوني وزير خارجية إيطاليا يتمسك .. بجذوب ..

فقد توقفت كل أعمال إيطاليا عند هذه الواحة المصرية .. المصرية لايطاليا ...



السنوسي اعترف في اتفاق الزوتينا
في أبريل ١٩١٧ بأن جذوب هسل
من مصر ..

الثمن

استقبل

الوفد الايطالى فى وزارة الخارجية البريطانية يوم ٢٤ نوفمبر ١٩١٩ لبحث تعديل الحدود المصرية - الليبية وتحويل الرسائل الخاصة المتبادلة بين منتر وتيتونى الى مذكرات رسمية نهائية .

أصر الوفد على ضرورة تعديل هذه الحدود دون استشارة مصر ، وكذلك تعديل الحدود الاخرى فى افريقيا دون أخذ رأى الدول المعنية .
وأختلفت الدولتان .

وقامت أزمة سياسية وزارية ضخمة فى إيطاليا فاستدعى الوفد الايطالى الى روما وتوقفت المفاوضات .



قبل أن تنتهى الحرب العالمية الأولى بدأت بريطانيا تسال قواعدنا عن رأيهم فى تعديل الحدود . . استعددا للمفاوضات القادمة مع إيطاليا وتطبيقا للمادة ١٣ من معاهدة لندن .

فى مذكرة لوزارة الخارجية البريطانية بتاريخ ٢٨ مارس عام ١٩١٧ أى خلال الحرب قالت الوزارة :

أن بقاء جُيوب داخل الحدود المصرية من الناحية الاستراتيجية يعتبر ذا أهمية كبيرة .

أن جميع الطرق من الغرب والشمالي الغربى تلتقى هناك ثم تتجه بعد ذلك الى مصر . ومن هناك تفتش الى جميع الواحات فى مصر السبيل مفتوح للجنود الايطالىين المتوسلين .

وبناء على هذا يمكن إطلاق اسم البوابة الغربية لمصر السفلى على
واحة جفسيوب أنها تتمتع بالحماية من الغرب عن طريق حزام عريض
من الصحراء القاحلة تشكل نقطة استراتيجية يعتمد عليها الدفاع
عن الصحراء الغربية بوصفها نقطة محورية .
وعلى هذا ولأسباب عسكرية فإن إدراج جفسيوب ضمن الأراضي
المصرية يعتبر مسألة أساسية للدفاع عن الأخيرة بصورة سليمة
وغير مكلفة .

تعتبر السلوم الميناء الطبيعي لجفسيوب وبالتالي إذا تم استيلائه
الأخيرة فيجب أن تشكل الأولى أيضا جزءا من الأراضي المصرية .
وعلى أية حال فحيث أن خط الحدود الحالي يجعل من المتعذر
الدفاع عنها تماما ولأن ميناء البردية يعتبر الاعتماد الفردي لها .
فمن الضروري أن تمتد الحدود لتبدأ من النقطة التي تبعد خمسة
أميال غرب الشمال الغربي من رأس الملح ثم إلى نقطة التقاطع ٢٤
لدائرة خط الزوال شرقي خط الطول بالالتقاء مع خط العرض ٣٠
وفي تقرير لرئاسة أركان حرب القوات البريطانية في مصر يوم
١٧ يونيو ١٩٠٠ قالت :

من الناحية العسكرية فإن التقاطع الهامة المتعلقة بمستقبل
تعيين الحدود هي :
أن يدخل قطاع كاف غربى السلوم في الحدود المصرية لاعطاء
عمق مناسب للدفاع عن السلوم ولتأمين عدم تجاهلها .
وأن تدخل واحة جفسيوب والأبار الواقعة على الغرب منها في
الحدود المصرية لأن هذا يشكل أفضل موقع لمواجهة أى تقدم ضد
سيوه من الغرب .
وقبل أن يوافق ملتر على أية مطالب لإيطاليا قدم له الكابتن
ماكنتوش السكرتير العسكري لوفد السلام مذكرة في ١٣ مايو
١٩١٩ قال فيها :

من وجهة النظر الاستراتيجية ، فإن المنطقة التي تمتد من السلوم
إلى سيوه يمكن عقارتها بعنق الزجاجة بالنسبة لمصر .
.. وأي قوة معادية تتقدم صوب مصر من ناحية الغرب لابد
أن تمر بالضرورة ، من خلال هذا العنق .
وبمجرد عبورها له تستطيع الانتشار في أى اتجاه في مصر .
وإذا لم تتم السيطرة على هذا العنق فإن خط الدفاع عن مصر
سيكون على نهر النيل نفسه بما يترتب على ذلك من زيادة هائلة
في أعداد القوات المطلوبة للسيطرة على هذا الخط الطويل .

ولذلك فمن أجل الاقتصاد في القوات ، يجب أن تهر هيئة الأركان العامة على أن تكون الحدود الغربية لمصر هي عنق الزجاجة .

وقد تمت رئاسة أركان حرب القوات البريطانية في مصر مذكرة بتاريخ ١٦ يونيو ١٩١٩ قالت :

النقاط الهامة فيما يتعلق بتحديد الحدود في المستقبل هي كالآتي :

● أن يدخل قطاع كاف غرب السلوم ضمن حدود مصر لاعطاء عنق للدفاع عن السلوم .

● أن تدخل واحة جصوب والآبار الواقعة إلى الغرب ضمن الحدود المصرية فهذا هو أفضل موقع لمواجهة أي تحرك ضد سميوه من الغرب .



أراد تيتوني وزير خارجية إيطاليا أن يقدم لبرلمان بلاده . . نصرا بتعديل الحدود الليبية المصرية .

اجتمع بالفريد ملتر لهذا الغرض في باريس بعد انتهاء مؤتمر الصلح . . ولكن التحذيرات العسكرية أثرت بعض الشيء في ملتر فلم يتساهل أو يتنازل كثيرا . .

كتب ملتر إلى تيتوني الرسالة السرية التالية يوم ١٣ سبتمبر ١٩١٩ .

عزيزي السنيور تيتوني :

أخشى بعد أن تمكنت في الموضوع إلا يكون من الممكن قبل مغادرتك باريس أن أعد مشروع الاتفاق الذي يتضمن التنازلات التي أصبحت بريطانيا على استعداد لإعطائها تنفيذا للمادة ١٣ من معاهدة لندن التي عقدت في ٢٦ أبريل عام ١٩١٥ .

ولم أكن أدرك عندما وصلت إلى باريس هذا الأسبوع أن النتيجة المباشرة لمثل هذا الاتفاق رهن البحث . ولذلك لم يكن لدى لا الفريق ولا المواد التي تمكنني من معالجة الموضوع بشكل مرضي .

وأنا شديد الاهتمام بتسهيل مهمتك في عرض نتائج المفاوضات الانجلو - ايطالية أمام البرلمان . ولذلك أرسل طي هذا مذكرة غير رسمية تتضمن بشكل عام حدود الأراضي التي نحن على استعداد لتسليمها إلى إيطاليا .

ملحق أ - من ناحية طرابلس

وصيتم بلا شك بتحديد هذه الحدود بشكل أكثر دقة بواسطة لجان الحدود .

ويسر الحكومة البريطانية ان تعتبر تسليم الاقاليم الميخنة في
الملاحق المرفقة بهذا الخطاب موضة لمطالب إيطاليا طبقا للعادة ١٣
لعاهدة لندن فيما يتعلق بالجانب البريطاني .
« وصدقني ... »

ارفق المورد ملحق برسائلته ملحقين يهتما لولهما وهو الخاص
بالحدود المصرية الليبية .
الملحق الاول :

الحدود المقترحة بين مصر وطرابلس .
تبدأ الحدود من النقطة الواقعة على الساحل على مسافة عشرة
أميال شمال السلوم في القطاع الجنوبي الغربي الى سيدي عمر ثم
التوجه جنوبا مباشرة الى الغرب من طريق القوافل (سرب شفرز)
وبئر شقه وطريق التخييل ثم التوجه الى الجنوب الغربي مباشرة
وعلى طول سرب الاخوان حتى التقائه مع سرب القرن .
ويبدأ بعد ذلك التوجه الى الجنوب الشرقي حتى مشارف واحة
ملقا ثم التوجه على طول المشارف الغربية ثم الى الجنوب الغربي
حتى تصل الحدود الى خط طول ٣٠ و ٢٤ درجة وجنوبا على خط
طول ٣٠ و ٢٤ درجة حتى يصل الى المنطقة الفرنسية .
أجاب السنيور تيتوني في ١٦ سبتمبر ١٩١٩ قائلا :

عزيزي لورد ملحق

شكرا لخطابك الرقيق بتسليم ١٣ الجساري والملحقين أ ، ب
المرفقين به والذين تضمننا مقترحات بشأن الحدود بين مصر وبرقة
وبين الصومال الايطالي وشرق أفريقيا البريطانية والتي اطلعت
على محتوياتها .

وسيكون من الضروري الآن مواصلة تبادل المذكرات الرسمية في
لندن بين وزارة الخارجية والسفير الايطالي الذي سارسل له تعليمات
بشأن الموضوع .

ويظل مفهوما أنه تم التوصل الى اتفاقية بيننا في المخطوط
العامة وفي مسألة حدود جوبالاند كما وردت في الخريطة التي
أرسلتها لي عدا مزيد من البحث من جانبك من زاوية الالتقاء مع
رغبتنا في الحصول على بعض الامتداد في الارض التي ستسلم الى
إيطاليا .

ولما لم يكن لدى هنا أي خرائط مفصلة فسماعوم في روما
بالتحقق من الحدود التي اقترحتها أنت للأراضي التي ستسلم
لايطاليا في برقة - ليبيا - بما في ذلك تحيوب مع مراعاة الاتصالات
السابقة المتبادلة بين حكومتنا حول نقطة بدء الحدود من الساحل

وأشكرك أيضا للتأييد الذي وعدت أن تقدمه للصياغة الخاصة
باتصالات السكك الحديدية .



كان الثمن الذي طلبته بريطانيا مقابل التنازل عن أرض مصر
والواحة المصرية هو أن تعترف إيطاليا بالحماية البريطانية على مصر .
وكان مؤتمر الصلح في فرساي قد أغلق أبوابه في وجه سعد
زغلول باشا والوفد المصري ورفض أن يسمح لهم بحضور المؤتمر
رغم أن الوفد بقي في باريس ٣ شهور ينتظر . . في أمل . . ولكن
بنون نتيجة .

ورفض الأعضاء الاتصال بالوفد المصري خارج المؤتمر ولو بصفة
غير رسمية .

وفي معاهدة الصلح مع ألمانيا التي وقعت في قصر المرايا أعترف
المؤتمر بالحماية البريطانية على مصر التي أعلنت في ٨ ديسمبر
عام ١٩١٤ !

وكأنت أمريكا قد اعترفت قبل المؤتمر بالحماية . .
وأرادت بريطانيا اعترافا مماثلا من إيطاليا . . بالحماية على مصر .
فبعث السفير الإيطالي في لندن إلى وزارة الخارجية البريطانية
يوم ١٦ أكتوبر ١٩١٩ بأن الحكومة الإيطالية مستعدة للاعتراف
بالحماية البريطانية على مصر . .
وهكذا تمت الصفقة وبقي الاتفاق على تفاصيل . . الحدود .



لم توافق الحكومة الإيطالية على الحدود التي اقترحها ملتر
فقدمت مذكرة أخرى إلى ملتر في ١٧ نوفمبر ١٩١٩ عند استئناف
المفاوضات في لندن .

« اقترحت الحكومة الإيطالية على الحكومة البريطانية أن ترسم
الحدود بين برقة ومصر وفقا للخطوط المرفقة وذلك كالآتي :
« يبدأ خط الحدود من رأس جبل السلوم (نقطة الفسارة)
واسمها سيكون بوينت ثم يتحول إلى الغرب متجها إلى شمال السلوم
ثم يستمر بعد ذلك في خط مستقيم حتى آخر ملتقى خط الطول
٢٥ درجة شرق جرينتش مع خط العرض ٣٠ درجة شمالا حيث يمر
بين اسميات - « سيدى هارون » والسلوم ليتروك اسميات -
صيدى هارون - لبرقة .

وتستمر الحدود بعد ذلك على خط الطول ٢٥ شرق جرينتش
ليترك لاطاليا واحة جضوب بأسرها ثم يتحول إلى الجنوب حتى
يلتقي بخط العرض ١٦ درجة شمالا .

وتستمر الحدود على خط العرض هذا الى الغرب حتى يلتقى
بخط الحدود بين مجال النفوذ الفرنسى والانجليزى كما تم تحديده
فى الاعلان الاضافى فى ٢١ مارس ١٨٨٩ » .

ومن هذا التحديد الجديد فان ايطاليا تريد منطقة اكبر من
أرض مصر . . .

ومن هذه المذكرات والرسائل تبرز حقيقة هامة وهى أن ايطاليا
تريد الاستيلاء على واحة جفوب .

ولكن الاهم من هذا كله ان ايطاليا اخذت فورا قرية سيدى
هارون التى تبعد عن السلوم غربا بأربعة أميال تقريبا .

وكانت هذه سرقة جديدة تمت قبل قطع المفاوضات !

تقدم لورد - أحد كبار موظفى وزارة الخارجية البريطانية - الى
الوزير بذاكرة هامة الى الوزارة يوم ٢٩ ديسمبر ١٩١٩ قال فيها :

ان تسوية مسألة الحدود جزء من اتفاقنا الصام مع ايطاليا
طبقا للمادة ١٣ من معاهدة لندن عام ١٩١٥

يجب انتهاز الفرصة لاستغلال الطالب الإيطالية هنا مقابل
تنازل ايطاليا عن ادعائها ومطالبها فى آسيا الصغرى أو أية
منطقة أخرى .

وقبل مقايضة أرض مصر فان ايطاليا يجب ان تعترف بحقنا فى
فرض الحماية على مصر . . فان هذا هو المبرر الوحيد للتفاوض
باسم مصر .



ماهو موقف الحكومة المصرية من هذا كله ؟
اننا مسئولون عن علاقات مصر بالقوى الخارجية ، ولكننا فعلنا
ذلك لتأكيد موقفنا فى الوصاية على مصر .

وعندما يكون الامر متعلقا بالمصالح الحيوية أو أمن الامبراطورية
فاننا نتدخل ونتكلم لحسابنا ولكن هذه ليست هى القضية بالنسبة
للمصالح القريبة .

اننا مسئولون عن الدفاع عن مصر وحماية مصالحها الاستراتيجية
. . ولكن ليس من حقنا النظر فى هذه المسألة على أساس صلتها
بالتسوية العامة مع ايطاليا .

والآن وقد توقفت المفاوضات فان لدينا فرصة لاحالة المسألة الى
مصر لبحثها فى مجلس الوزراء المصرى .

إننا سنتلقى أسوأ رد فعل إذا عقدنا معاهدة - نيابة عن مصر -
دون استشارة حكومتها .
أن ذلك سيتم نتيجة لوجود لبغيتنا القوية على مصر كتمسكنا
الأراضي لمصالحنا وحدنا .
ولا يوجد شيء يثير عداوة الشعب المصري الذي نريد مصالحةته
أكثر من ذلك .



... وتصبح مذكرة لورد هي أساس السياسة البريطانية في
مصر .. وهو أن يتنازل مجلس الوزراء المصري - تحقيقا لمصالح
بريطانيا وعودها لآيطاليا عن جنوب !



ملشور

الكل - يناور - وينامر

استولت

أيطاليا على طرابلس وبقى الشعب الليبي في
برقة يقاوم بمساعدات من مصر *
وتحصن الثوار في جغبوب التي أصبحت مركزا
للإمدادات والتجوين والسلاح لكل رجال المقاومة *
وتركز الايطاليون على مسافة بعيدة في مدينة
طبرق لا يستطيعون اختراق مناطق الثوار *

ولجأت إيطاليا الى طريقتين :

الاولى : مطالبة بريطانيا بتنفيذ وعودها في معاهدة لندن عام
١٩١٥ .. أي بتعديل الحدود وتسليم جغبوب *
الثانية : محاولة اجتذاب الستوسيين أو خداعهم بمعنى أصبح ..
ونفذت إيطاليا الطريقتين في وقت واحد ..
ولم تعارض بريطانيا فقد أرادت أن ترضى ايطالية بمنحها جغبوب
مقابل أن تعدل إيطاليا عن المطالبة بمستعمرات في آسيا الصغرى *
ومن ناحية أخرى رغبت بريطانيا في اعتراف إيطاليا بالحماية على
مصر ...

وبالإضافة الى هذا كله كان لهيب ثورة عام ١٩١٩ في مصر لا يزال
مشتعلا في أعماق الشعب المصري وأن غطاء رماد الاحداث والتطورات *
وتلقت بريطانيا معلومات كثيرة تفيد أن إيطاليا تشجع الثورة في
مصر وتمدها بالسلاح *

وفي ظل هذا كله أرادت بريطانيا استقرارا وأمنًا لها في مصر
مقابل أخاد حركة المقاومة السنوسية في ليبيا *
ومرة أخرى كان الشمن على حساب مصر !



استؤنفت المفاوضات في لندن بين الوفدين البريطانى والايطالى
... فى ديسمبر عام ١٩١٩ ...

وانتهى الامر الى مشروع اتفاق قدم لاطاليا يوم ٢٨ فبراير عام
١٩٢٠ بعد أن أقره رجال الوفدين .

وكتب سيرانج أحد كبار موظفى وزارة الخارجية البريطانى الى
السييور ياكارى - من الوفد الايطالى - مذكرة بمشروع الاتفاق
قال فيها :

« أطلب منك وبشدة بأن تؤكد للحكومة الايطالية ضرورة اعتبار
ان مفاوضاتنا بالغة السرية . »

ان أى كشف عنها قبل الاوان يجعل امرا بالغ الصعوبة للحكومة
صاحب الجلالة - ملك بريطانيا - أن تضمن موافقة الحكومة المصرية
على أى تنازل عن الاراضى المصرية .

ومن المفهوم أيضا ان إبرام هذه الاتفاقية يجب أن يكون مصحوبا
باعتراف ايطاليا بالحماية البريطانية على مصر .

ان عدم الاعتراف سيؤدى الى الا يصبح للحكومة صاحب الجلالة
الحق الشرعى فى أن تلعب دور الوسيط بين الحكومة الايطالية
والمصرية . »



وأرفق بالخطاب مشروع الاتفاق ومذا نموه ..

.. تعترف الحكومة الايطالية بان الحكومة المصرية لها مصلحة
اساسية فى تطوير ميناء السلوم وفى الادارة بالمنطقة المجاورة تماما
لهذه المدينة .

وبالتالى فانها توافق على ان خط الحدود بين الاراضى المصرية
والايطالية يبدأ من أكثر معالم الحدود علامة على الشاطئ الذى يقع
فى منتصف المسافة تقريبا بين السلوم والبردية على مسافة لا تقل
عن عشرة كيلو مترات من السلوم .

وسيتم تعيينه بالتالى فى الاتجاه الجنوبي الغربى بمسودة عامة
حتى سرب شفرزن على مسافة لا تقل أبدا عن عشرة كيلو مترات
من السلوم .

ومن مائة فى الطرق مع سرب شفرزن سيتم تعيين خط الحدود
الى الجنوب الغربى وإلى البحر من سرب شفرزن تمسكها دارا
بسيطة حتى يتر شفرزن ويشق شقة ومنطقة التخييل .

ويتموضع خط الحدود بين سرب شفرزن والجنوب الغربى على طول سرب
الاخوان وإلى الجنوب هذه نقطة تقاطع التماسك مع سرب القرن .
ويتموضع الخط بين سرب شفرزن وسرب القرن وإلى الغرب منه

تماما حتى التقائه مع سرب العجروم .

ثم يتوجه بعد ذلك على طول سرب العجروم وإلى الغرب منه
تماما حتى مشارف واحدة ملغا .

ومن هذه النقطة فإن حكومة صاحب الجلالة والحكومة الإيطالية
توافقان على وجود انحراف عن الخط الذي سبق أن وضعه كل من
السنيور تيتوني واللورد ملنر لأن المعترف به أن الحكومة الإيطالية
لها مصلحة أساسية في تطوير جفوب وإدارة المنطقة المجاورة تماما
لهذه المدينة .

وبالتالي فإنه سيتم تعيين الخط من ملتقى طرق سرب الاجرام
ومشارف واحدة ملغا .

ويستد بصورة عامة إلى الجنوب والجنوب الشرقي عبورا حتى
ملغا وجفوب إلى خط الطول ٢٥ درجة شرقا ولكن عقب أن يعبر
سرب جبالو سيسير بطريقة لا تبعد في أية نقطة عن عشرة
كيلو مترات - على الأقل - غرب دهر المناسيب ودهر وليمس .

ومن نقطة التقائه مع خط الطول ٢٥ درجة شرقا سيتبع خط
الحدود درجة خط الطول هذه إلى الجنوب حتى خط العرض ٢٠
درجة شمالا ثم يسير في خط مستقيم حتى أقصى نقطة بالشرق
للحدود بين الممتلكات الاستعمارية البريطانية والفرنسية التي تقع
شمال خط العرض ١٩ درجة .

وأخطر ما في هذا الاتفاق أن إيطاليا ، بذلك ، جعلت خط
الحدود يبدأ غرب السلوم بعشرة كيلو مترات بعد أن كان يبعد
غرب السلوم عشرة أميال في اتفاق ملنر وتيتوني .
وبهذه الطريقة تأخذ إيطاليا قضية السلوم كلها بعد أن استولت
قبل ذلك عام ١٩١٧ ، على مدينة البردية .

وهكذا عدل الاتفاق الذي تم بين ملنر وتيتوني .



بعث اللورد كيرزون وزير الخارجية إلى المارشال اللنبي بمشروع
الاتفاق لسرقة رأيه فيه .

رد اللورد اللنبي بالبرقية رقم ٢٦٥ في ١٦ مارس ١٩٢٠ مبدية
ملاحظة ملاحظات على المشروع . . هذه أهمها :

● يعطى المشروع مدينة أمسيات - أي سيدي هارون - لإيطاليا
وهذه المدينة تبعد ٤ كيلو مترات غرب السلوم .

● تمنح الحدود الجديدة بريطانيا من حرية الحركة في منطقة السلام . . لحمايتها .

● تستولي إيطاليا على ممر الناصيب وهي نقطة استراتيجية هامة لحماية واحة سيوة ، من هجوم مفاجئ من الغرب .

● تعطى الحدود الجديدة لإيطاليا ٩٥ درجة أي حوالي ٤٠ ألف ميل من الصحراء المصرية .

● تحدد الحدود على أساس خطوط الطول والعرض بينما كان يجب أن يكون التحديد على أساس المدن والواحات وطرق القوافل المعروفة على الأرض .

وعرض اللورد اللنبي خطين جديدين للحدود لم تلمسك بهما الحكومة البريطانية .



وصل السنيور فيتوريو شالويا وزير خارجية إيطاليا الجديد - ٦٣ سنة - إلى لندن للتفاوض مع ملتر وزير المستعمرات البريطاني للتصجيل بالاتفاق .

ولم تستغرق المفاوضات وقتا طويلا أمام اصرار شالويا ومخاوف بريطانيا من تأييد إيطاليا للثورة في مصر . . الخ . .



كتب السنيور شالويا يوم ١٠ أبريل ١٩٢٠ إلى اللورد ملتر يطلب أقرار الاتفاق نهائيا لتعديل الحدود .
« لندن »

في ١٠ أبريل ١٩٢٠

غريزي اللورد ملتر

قبل أن أعاد البلاد أود أن أحدد ما أصبح الآن النقاط الأساسية للاتفاق فيما يتعلق بالمادة ١٣ من معاهدة لندن الصادرة في ٢٦ أبريل ١٩١٥ .

لقد اطلعت على رسالتك في ٣١ مارس الماضي الموجهة للسنيور باكارى من أنك مصمم بعد مباحثاتك مع حكام شرق أفريقيا البريطانية على عدم التخلي عن أية مناطق أخرى في أرض جوبا بالإضافة للمناطق المشار إليها في أسس الاتفاق للتخلي لإيطاليا عن مناطق في أرض جوبا والخريطة المرفقة التي بعث بها مستر سيربلنج للسنيور باكارى في خطابه بتاريخ ٩ و ١٠ مارس . وبالإشارة إلى القرار الذي اتخذته فإنه لا يساورني الشك بأنك ستفلق معي على أنه من المستحسن (مع ترك خط الحدود كما تم تقريره) أن تضع الحكومتان الاستعماريتان في اعتبارهما - عند

ادارة مناطق الحدود - الضروريات المحلية التي لا يمكن التنبؤ بها
تماما في خط الحدود المصطلح عليه والمرسوم على الخريطة .
وفي نفس الوقت فاني اشعر بالسيسمادة بأن ابلغك بموافقة
الحكومة الايطالية على طلب حكومة صاحب الجلالة البريطاني بنقل
الخط الساحلي النهائي للحدود بين برقة ومصر لمسافة ١٠ كيلومترات
شمال السليم .

وفي ٢٨ فبراير بحث مستر سيرلنج برسالة بهذا الخصوص
للسنيور باكاردي ارفق بها خريطة ومذكرة .
ولم تمكن بعد من الحصول على المعلومات التي طلبنا من حكومة
برقة امدادنا بها الا أن النقاط الأساسية التي قبلت في نفس الوقت
وهي النقاط الخاصة بنقل الحدود بعيدا عن الشاطئ وتوسيع
أراضي واحة جفوب المعترف بها بأنها ايطالية وخط الحدود المتجه
جنوبا على طول دائرة خط الزوال ٢٥ درجة شرقي جرينتش .
وستتم تسوية التفاصيل عند الحصول على المعلومات الضرورية .
وعند تبادل المذكرات سوف نقوم بتنظيم المسائل الاستعمارية
الاخرى بصورة نهائية وهي المسائل التي كانت موضوعا للمباحثات
بين حكومتينا .

ولا يساورني ادنى شك في أن حكومتكم ستستمر في هذه
المسائل للوصول الى تسوية نهائية لها بنفس الروح الودية الحميمة
التي نلناها للغاية والتي نستجيب لها بسرور .



رد ملتر بعد ٣ أيام ، أي في ١٣ ابريل ، بموافقه على تعديل
الحدود طبقا لرسالة سيبرنج يوم ٢٨ فبراير .
« وزارة المستعمرات البريطانية »

في ١٣ ابريل

عزيزي السنيور شالويا :

أود أن أعرب لك عن شكري لرسالتك المؤرخة بتاريخ ١٠ ابريل
التي تشير الى تعديلات الحدود بها يتفق مع المادة ١٣ من معاهدة
لندن الصادرة في ٢٦ ابريل لعام ١٩١٥ والتي تتعلق حتى الآن
بأرض جوبا وحدود برقة ومصر .

وفيما يتعلق بأرض جوبا فقد لاحظت بسرور أنك على استعداد
للموافقة على الخط المشار اليه في الخريطة المرفقة برسالة مستر
سيبرنج في ٩ و ١٠ مارس الموجهة للسنيور باكاردي حول حدود
الأرض التي سيتم التنازل عنها لاطاليا .
واني اوافق على أنه عند التحديد الفعلي للحدود على أساس هذا

الخط - وهو الامر الذى سيدفع الحكومتين بدون شك الى تعيين لجنة مشتركة - يجب مراعاة الظروف المحلية والاعتبارات الادارية المناسبة .

وفيما يتعلق بحدود برقة ومصر .

يسرنى ان الالحظ انك توافق على ان خط الحدود يجب ان يبدأ من نقطة الساحل الواقعة على مسافة ١٠ كيلو مترات شمالى السلوم وانه يجب ان يتوافق من النواحي الاخرى مع المذكرة والخريطة المرفقة برسالة هستر سييرلنج للسنيور باكارى فى ٢٨ فبراير . وانى لاشترك معك فى الآمال تماما انه بعد الوصول الى تسوية للمناطق الاقليمية المتنازع عليها فلن تكون هناك صعوبة فى تسوية أية مسائل اخرى وهى المسائل التى شكلت موضوع المناقشات بين حكومتينا . وبالطبع فانه يبقى من المفهوم ان موافقتنا الكاملة حول المسائل الافريقية لا يمكن ان يصبح سبانيا الا كجزء من التسوية الشاملة لجميع القضايا المثارة فى مؤتمر السلام . اشكرك على روح الود وحسن النوايا التى تميز بها سلوكك فى المفاوضات .



وأكدت وزارة الخارجية البريطانية للسفير الايطالى أكثر من مرة : ان حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا مستعدة لبذل مساعيها الحميدة لدى الحكومة المصرية لتحقيق قبولها للحدود المقترحة . وأبلغت وزارة الخارجية البريطانية السفير الايطالى الرسالة التالية :

« نطلب منك بالحاج ان تؤكد على الحكومة الايطالية بضرورة اعتبار مفاوضاتنا سرية جدا . ان أى اعلان قبل الاوان قد يجعل من الصعب على حكومة صاحب الجلالة ان تضمن موافقة الحكومة المصرية على أى تنازلات عن الاراضى المصرية . »

ولكن بعد شهرين . . فى ٢٠ يونيو استقالت وزارة نيتى فى ايطاليا واستقال منها فيتوريو شالوييا وزير الخارجية وتعدر التصديق على الاتفاق الشهير لتسليم جنيسوب والذى عرف باسم اتفاق ملتر - شالوييا .

ولم يتم التصديق على ذلك الاتفاق أبدا لا من جانب بريطانيا او من جانب ايطاليا !!

واستمر تبادل المذكرات بين بريطانيا وايطاليا .



وجدت بريطانيا ان ايطاليا لاتزال تتأمر ضدها كما تقول البرقية

رقم ٨٥٢ .

« من وزارة الخارجية البريطانية

الى المارشال اللورد اللنبي

في ٣ يوليو ١٩٢٠

وفقا لما اجمع عليه عدد كبير من التقارير الواردة من مصادر عديدة ، فان أنشطة المؤامرة الإيطالية ، ليست في إيطاليا نفسها بحسب ، بل وفي سويسرا وألمانيا وطرابلس وبرقة أيضا ، تستهدف في الوقت الراهن ، إثارة العداء لبريطانيا العظمى في أنحاء مصر والشرق الأدنى والشرق الأوسط .

ويبدو ان كل أطراف الحياة السياسية الإيطالية متورطون بشكل أو بآخر في هذه السياسة ، بما في ذلك أعضاء الحزب الاشتراكي المتطرف وأعضاء حكومة السنيور نيتي السابقة بالإضافة الى السنيور جيوليتي والسنيور داناتزيو .

٢ - والمعلومة التالية وردت من مصدر سري للغاية ، ولذلك يتعين عدم القيام بأي فعل بشأنها ، نظرا لما يمثله ذلك من خطري على الوضع المحظوف بالمخاطر لهذا المصدر

يقال ان السنيور باراتوري من وزارة المستعمرات الإيطالية نجح في الحصول على مساعدة المسئولين الإيطاليين في طرابلس بشأن تهريب الاسلحة والدخائر الى مصر ، على أمل أن يتمكن بهذا الشكل من كسب رضا العرب في طرابلس من خلال مساعدة الوطنيين المصريين .

وفي فبراير الماضي أرسل داناتزيو بعثة سرية الى باريس للاتصال بالمندوبين المصريين بين العناصر الاخرى المعادية لبريطانيا العظمى .

ويقال ان النتيجة تهمت في ايضاد شخص يدعى السمير توكيل من باريس الى روما وايضا الدكتور عبد الحميد سعيد - من الحزب الوطني الذي قيل انه مكلف من قبل سعد زغلول برعاية مصالحه في إيطاليا .

٣ - وبعث الدكتور عبد الحميد سعيد بمحمد سليم من روما الى طرابلس للمساعدة في تهريب الاسلحة .

وفي حوالي ١٥ مايو تم ارسال ٢٠٠,٠٠٠ فرنك الى هذا الاخير من إيطاليا عن طريق توكيل وعن طريق « بنك الخصم الإيطالي » شخص يدعى الشيخ الجازاني .

٤ - وفي نفس الوقت ، تم ارسال عشرة صناديق كبيرة تحتوي بنادق ومسدسات وقنابل الخ الى محمد سليم ، والمعروف ان عمه عبد الرحمن عزام - الامين السابق للجامعة العربية - في الشويكة

بالبحر ، كان وهناك مع السنوسييين .

ويقال أنه مهم بتهرب هذه الأشياء الى البلاد .
وفي هذا الصدد ، أذكركم بالمعلومة الواردة في بوقيتم رقم
٥٠١ بتاريخ ٢٢ مايو وتفيد أن شحنة من الأسلحة والدخائر كانت
في طريقها من طبرق الى عبد الله ميلاد في اليوم .
٥ - تلقى عبد الرحمن عزام دعوة للذهاب الى إيطاليا بنفسه في
أمر يتعلق بهذه المسألة .

ورأى مصدرنا مذكرة مكتوبة على أوراق وزارة المستعمرات
الإيطالية ، وبخط يد واحد من أعضاء الوزارة ، تتضمن تفاصيل
مصنع صغير للدخائر تقدر قيمته بأربعة ملايين ليرة ، وهو الذي
سيسجى بيته وأرسله سرا الى أي جزء من الحدود بين مصر
وطرابلس أو تركيا ، وفقا لما هو مطلوب .

٦ - وقيل أيضا أن السنيور موستا ، الذي يساعد داثانزيو
ماليا ، قام بتأجير سفينة لنقل الدخائر وخلافه الى مصراته - في
ليبيا - وأن السفينة ستبحر في الظاهر من البندقية الى طرابلس
بشحنة من الأخشاب ، بينما سيتولى الجنرال تارديتي ، الذي كان
في وقت ما قائدا للقوات في طرابلس تدليل الشكليات الضرورية .

٧ - وفي اجتماع ضم السنيور باراتوري والدكتور عبد الحميد
سميد والجنرال تارديتي تقرر إطلاق يد الوطنيين المصريين تمسأما
في طرابلس وأن يتولى الدكتور عبد الحميد سميد من جانبه مهمة
إقناع أهالي طرابلس بتشكيل ديمقراطية تحت إشراف وتوجيه
إيطاليا ، وطالب في نفس الوقت باستبدال محافظ طرابلس الحالي
بالجنرال تارديتي ، وهو ما وافق عليه السنيور باراتوري .

٨ - وتم إبلاغ تعليمات برقية للسلطات في طرابلس بعدم
التعرض لأي شحنات مرسلة الى محمد سليم ، أو لأي مصري آخر .

٩ - وتلقينا من مصدر آخر معلومات تتعلق بأنه قد انشئت
شركة في فنلق « دي فيل » في تروستا في مكاتب شخص يدعى
المستر كريستوفيدس ، وهي شركة تحمل اسم « بانكو كومريشمال
ايجيزيانا الساعي » ويديرها شخص يدعى الدكتور الساعي الذي
يفترض أن له تعاملات مع مصر .

ولم يستقر الأمر بعد فيما إذا كان هذا الدكتور الساعي هو
الدكتور عبد الحميد سميد السابق ذكره وأن كان الأمر يبدو
محتملا .

والفاد مترجم بدوى ، ممن اعتادوا استقبال الطلبة المصريين في
تريستا ومرافقتهم الى فيينا ان البنك تأسس بدوافع سياسية
لمساعدة الطلبة المصريين على الذهاب الى المانيا بهدف القيام بنعاية
معادية لبريطانيا .

وأظهرت التحريات اللاحقة ان الدكتور الساعى كان جاهلا نسبيا
بالاعمال التجارية وان كان يبدو أنه يحصل على الاموال بشكل طيب .
١٠ - وأخيرا تلقينا تقريراً - يجب ألا ننسب اليه الكثير جداً من
الاهمية - يفيد ان الشيخ عبد العزيز جاويش كتب من المانيا يقول
انه بفضل جهود الخديو السابق وبعض الايطاليين ، تم التوصل
الى اتفاقية سرية بين الحكومتين الالمانية والايطالية وان الحكومة
الايطالية تعهدت بالتالى :

- ١ - عدم تقديم أى مساعدة للحلفاء فيما يتعلق بمسائل الشرق
الادنى .
- ٢ - معارضة سياسة بريطانيا العظمى في تركيا ومصر .



استمرت تبادل المذكرات بين بريطانيا وايطاليا فترة طويلة بشأن
التصديق على اتفاق جنوب أو لاجراء تعديلات عليه .
وأصرت بريطانيا من ناحيتها على ضرورة اعتراف ايطاليا بالحماية
البريطانية على مصر حتى يكون في هذا الاعلان الرد على كل عملاء
ايطاليا الذين يساعدون الحركة الوطنية في مصر . . وحتى يياس
الوطنيون المصريون من مساعدة ايطاليا لهم . .



وكانت ايطاليا لاتزال تناور
أنها تريد أن تبين للوطنيين المصريين أنها لاتزال مهم . .
قابل التركيز امبريالى السفير الايطالى في لندن جاك مورى مدير
القسم المصرى بوزارة الخارجية البريطانية يوم ١٥ ديسمبر وقال له :
- ايطاليا لاتريد أن تذيب اعترافا مباشرا ومحددا بقبولها للحماية
البريطانية على مصر . . فهل لديك صيغة أو تركيبة أخرى .
أعترض مورى بخبت وقال :

- لا أستطيع أن أفهم وجهة نظر الحكومة الايطالية بالضبط
ولا يمكن أن أصل الى هذه الصيغة السحرية .
وأضاف :

- ارى أن تتولى أنت أعداد هذه الصيغة وعرضها على الوزير .

وفي اليوم التالي - ١٦ ديسمبر ١٩٢٠ - اجتمع امبريالي بموري
 وقدم له الصيغة التالية :
 « ان الحكومة الإيطالية لا تنوي اثاره اي اعتراض لممارسة الحماية
 البريطانية على مصر التي اعترفت بها بالفعل جميع الدول »
 ولكن كيرزون كتب للسفير يوم ٢٢ ديسمبر يقول :
 « اصرت حكومة صاحب الجلالة دائما على ان يكون اعتراف
 إيطاليا بالحماية البريطانية في مصر شرطا مسبقا لعقد اتفاقية
 بخصوص الحدود بين مصر وطرابلس » .



وتقدمت بريطانيا بمقترحات جديدة في ٩ ابريل عام ١٩٢١ لم
 ترد عليها إيطاليا بصفة نهائية الا في ابريل ١٩٢٢ .
 ولم يتم التصديق على اتفاق ملنر - بشالوييا . . أبدا - واصبح
 مجرد مشروع أو مسودة اتفاق . . وان اعتبرته كل من إيطاليا
 وبريطانيا . . ملزما لمصر !!



وقع في هذا الوقت تطور خطير في كل من مصر وإيطاليا . . .
 أصدرت بريطانيا تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ باعلان استقلال
 مصر . وبذلك أصبحت أمور مصر من اختصاص حكومتها وملكيها
 وبرلمانها عندما يشكل . . ولذلك فان تسليم جنوب أو التنازل عنها
 لإيطاليا يجب أن يتم بقرار من مصر لا من بريطانيا . .
 ويبقى اتفاق ملنر - شالوييا مجرد اتفاق على الورق ، لا ينفذ الا
 بالقوة ، أو بموافقة مصر .
 أما التطور الثاني فهو استيلاء موسوليني على الحكم في أكتوبر
 عام ١٩٢٢ فأصبح رئيسا للوزارة كما تولى عدة وزارات في وقت
 واحد .



فوجيء موسوليني . في نوفمبر ١٩٢٢ ، بأن الامير السنوسي قبل
 بيعة من أهل طرابلس ليكون أميرا عليهم .
 وكان هذا أول تحد واجهه رئيس إيطاليا الجديد . . الفاشيستي .



بنرت مفاوضات بين الحكومة الإيطالية ووزارة ثروت باقتضا
 عام ١٩٢٢ .
 ولكن حكومة ثروت قالت انها غير مقيدة بمفاوضات بنرت بين
 . . حكومة لندن وروما دون أن يكون لمصر دخل فيها .

وأضافت أنها ترى البدء في المفاوضات من جديد .. وترى -
ايضا - تأجيل المفاوضات حتى تدرس المسألة دراسة عملية .



ورأى موسوليني أن يقوم بمواجهة حاسمة للتوار .
قرر الاستيلاء على ليبيا كلها وأخمسها جيوب الثورة ومراكز
المقاومة وتحقيق السلام عن طريق الغزو العسكري وذلك في ٦ مارس
عام ١٩٢٣ .

في أواخر عام ١٩٢٣ تقدم بجيوشه ليعتقل باقي ليبيا ..
... أسرت القوات الإيطالية نصف الجيش السنوسي فأضطر
الأمير للهجرة الى مصر في ٢١ ديسمبر عام ١٩٢٢ عن طريق مضيق
... فوصلها في ١٣ يناير عام ١٩٢٣ .
وعند وصوله للقاهرة في ٢٧ يناير كان في استقباله مندوب عن
ملك مصر .

ورحبت مصر بالأمير وبالأوف الليبيين الذين تبصوه الى الأراضي
المصرية .

وغضبت إيطاليا فحشدت قواتها على حدود مصر ..
ولم ترض مصر بذلك فبعثت وزارة الخارجية الى المفوضية الإيطالية
بالقاهرة يوم ١٨ يونيو عام ١٩٢٣ توجه نظرها الى ما وصل اليها من
أن قوات إيطاليا تتجه نحو الجيوب .

ردت المفوضية بأنه لا أساس من الصحة لهذه المعلومات ..
وأضافت مفوضية إيطاليا بأنها تعتبر جيوب أرضا تابعة لليبيا .
ولم تصمت مصر ...

كتبت وزارة الخارجية الى مفوضية إيطاليا تؤكد حق مصر في
جيوب باعتبارها جزءا من الأراضي المصرية .
وفي الوقت الذي صعدت فيه مصر ولو بالاحتجاج الكتابي ..
أرغمت تركيا على التنازل لإيطاليا عن السيادة في ليبيا في نفس
السنة أي عام ١٩٢٣ .

ورغم هذا كله بقي الولاء للبيت السنوسي قويا بين القبائل
الليبية وأستمرت حرب العصابات عنيفة ضد إيطاليا .
وأستمرت المناوشات بين الطليان والمجاهدين في الجبل الأخضر
طوال عامي ١٩٢٤ و ١٩٢٥ في عمليات حربية مائة . وهي
مناوشات فاشلة على الكر والفر لا تؤدي الى نتيجة حاسمة .
وحاول الطليان التفريق بين صفوف المجاهدين الليبيين وأخذهم

بالتهديد تارة والحيلة تارة أخرى فكانت الطائرات تلقى المشهورات .
وكانت الوفود تجمعي بعوده الطليان . . ولكن ذلك كله لم يجد .
فترات إيطاليا الا سبيل الى هزيمة المجاهدين في الجبل الاخضر . .
الا بقطع الامداد عنهم من الغرب والشرق وحصرهم في منطقة الجبل
الضيقة . . وذلك باحتلال الجنبوب . . المركز السنوسي الصيبد
الذي ظل طوال أعوام يمد المجاهدين بالمواد والذخائر .
ان موسولينى لا يستطيع أن يتعقب الثوار داخل الحدود في
جنبوب والا تار شعب مصر على بريطانيا التي تحتل مصر وتدعي
حمايتها . . ثم لاتحميها من العدوان الايطالى ومن ناحية أخرى فان
مصر دولة صديقة لايطاليا .
ورأى موسولينى أن شالويا كان بعيد النظر عندما رأى ضم
جنبوب الى ليبيا . وبدأ موسولينى يطالب بتنفيذ الاتفاق .



وحاولت ايطاليا التفاوض مع رئيس وزراء مصر يحيى باشا
ابراهيم ولكنه ايضا طلب التأجيل !



وفي أواخر عام ١٩٢٣ كانت مصر تستعد لاجراء الانتخابات
لاول برلمان مصرى . .
وهناك شك فى أن يدخل الوفد الانتخابات لانه رفض تصريح
٢٨ فبراير ١٩٢٢ ولا يوجد مايدعو لاثارة الوفد ضد الانجليز
بتسليم قطعة من أرض مصر .
وتمنع بريطانيا موسولينى بتأجيل تنفيذ اتفاق ملتر شالويا .
ويشارك الوفد فى الانتخابات ويفوز ويكتسح خصومه ويتولى
سعد رئاسة أول وزارة مصرية . .
وتجدد روما مطالباها . .

وتشتد الثورة الليبية ضد موسولينى
وتتخذ الثورة جنبوب قاعدة لها ومعقلا . . ضد الاحتلال الايطالى .
ويسلم الجنرال فاكلى الايطالى الذى رأس المؤتمر الجغرافى
الدولى العام فى القاهرة :
أن جنبوب لازمة لايطاليا فى حكم ليبيا لانها مقر المشيخة
السنوسية صاحبة النفوذ الكبير على الليبيين .
وهى مستودع السلاح للثوار .
وتعتقد حكومة ايطاليا أنه يهرب من الحدود فى كل شهر ٣٥٠٠
بندقية للثوار وهذه البنادق تسلم وتخزن فى جنبوب .

وتذكر مصر الايطاليين بالبيان الذي أصدرته إدارة أركان الحرب
الاطالية عام ١٨٤٠ عن الاملاك الاوربية والبلاد المحمية في افريقيا
وجاء فيه « أن جغوب ضمن أراضي مصر » .
ولكن ايطاليا تنتظر اللحظة والفرصة المناسبة . . لتنفذ على
الواحة . . جغوب !

ابلغت الحكومة البريطانية ايطاليا - رسميا بأن الغاء الحماية
على مصر قد غير الموقف تماما وأنه لم يعد ممكنا للحكومة البريطانية
أن تستمر في المفاوضات مع ايطاليا نيابة عن مصر . . وأنه لا بد من
تعاون الحكومة المصرية واشتراكها في المفاوضات .
وفي نفس الوقت أبلغ اللبى ذلك الى الوزير الايطالي المفوض
في مصر .
وأبدى اللبى استعداد له لبذل كل ما يستطيع من جهد للوصول
بالمفاوضات الى نهاية ناجحة من وجهة نظر ايطاليا . .



ولكن اللبى امتنع عن المفاوضة مع سعد زغلول بشأن جغوب
لأنه كان يريد من سعد أن يسلم مصر كلها . . لبريطانيا .



● سعد زغلول ●



● اللورد الكرنى ●



درس عبدالكريم الخطابي

وصل

سعد زغلول رئيس وزراء مصر الى باديس في
أوائل أغسطس عام ١٩٢٤ في طريقه الى لندن
للتفاوض مع رامزي مكدونالد رئيس وزراء
بريطانيا ووزير خارجيتها لحل المسائل المعلنة
بين البلدين وتوقيع معاهدة بينهما .

ولكن وقعت اضطرابات في السودان أخمدها

الانجليز بالعنف واطلاق النار ، فاحتجت مصر على بريطانيا .

توقف سعد زغلول في فرنسا وأرجأ سفره الى بريطانيا . .

.. زاد الموقف اضطرابا في السودان وعمته المظاهرات فمعد

الانجليز مجلسا عسكريا في الخرطوم لمحاكمة الطلبة المتظاهرين في

المدرسة الحربية . . وأصدر المجلس أحكاما قاسية .

وسط هذا كله رأت إيطاليا أن الوقت قد حان .

أعلن في روما أن الحكومة الإيطالية قررت تحقيق مطالبها

بالقوة .

وأبلغ وزير إيطاليا المفوض وزارة الخارجية المصرية يوم ٢

أغسطس ١٩٢٤ بأن حكومته علمت أن جغبوب تستعمل قاعدة

لتكوين الثوار ، وأنهم يلجأون اليها .

وطالب الوزير المفوض الى حكومة مصر منع ذلك ، ابقاء على علاقات

المودة بين البلدين .

وهذا الخطاب يعتبر اعترافا بأن الواحة ملك مصر .

ردت وزارة الخارجية بعد ٣ أيام بأنها « ستنظر بعين الاهتمام

في شكوى الحكومة الإيطالية من استعمال جغبوب مركزا للثوار

الليبيين » .



اكتفت بريطانيا بأن توغر الى احدى صحفها بأنه لا توجد مخاوف
جدية بشأن الموقف على الحدود بين مصر وليبيا . .
وقالت بعض صحف لندن ان الانجليز لا يعتقدون أنه توجد نوايا
عدوانية لدى ايطاليا .

أما في القاهرة ، أثناء غياب سعد زغلول في فرنسا ، فان النجا
أثار الشعب كله .

بدأ الوزراء يجتمعون يوميا في محاولة لتأجيل النزاع حتى
يعود سعد .

اجتمع مجلس الوزراء برئاسة محمد سعيد باشا نائب رئيس
الوزراء .

ودعا لخصمور مجلس الوزراء الفريق ابراهيم فتحي باشا
ومحمود عزمي باشا وزيري الحربية السابقين للدلاء برأيهما في
المشكلة وعرض الحلول اذا تطورت الامور الى . . قتال .

وبدأت الأنباء تتوالى من لندن وباريس وروما . . يوميا .
ورأى محمد سعيد باشا ابلاغ الموقف الخطير للمندوب السامي
بالنيابة لان اللنبى كان في أجازة .

اتصل اللنبى بالمفوضية الايطالية وطلب منها « ألا تفسد جسر
المفاوضات المرتقبة بين سعد وماكدونالد لعقد معاهدة بين مصر
وبريطانيا » .

ردت المفوضية بأن « الحكومة الايطالية لا تزمع احتلال جفوب
ولكنها مصممة على أن الواحة أرض ايطالية وتأمل تشكيل لجنة
ايطالية - مصرية مشتركة لتحديد الحدود » .

اجتمع سعد زغلول في باريس بالسفير الايطالى وطلب منه ابلاغ
حكومته بتأجيل الازمة حتى يعود رئيس الوزراء الى مصر لبدء
المفاوضات .

وقال سعد انه سيمر بروما في طريق عودته .



أثارت الصحف المصرية حملة ضد ايطاليا وتحركاتها العسكرية
ونواياها العدوانية .

واشتدت حملة الصحافة حتى أن الوزير الايطالى المقوض قدم
احتجاجا الى وزارة الخارجية المصرية .

قال الوزير انه ليس في نية ايطاليا احتلال جفوب .
وتوجه السفير البريطانى في روما لمقابلة السنيور موسولينى
الذى نفى له ما أشيع عن نية الاحتلال المسكرى .

وقال موسولينى أنه يأمل أن تظهر حكومة مصر نواياها الحسنة
بتسليم جفوب لايطاليا نظرا لاهمية الواحة للايطاليين .

وحاول موسولينى أن يخفف من المشكلة فقال أن جقيوب فهدت جزءا كبيرا من الاهبية بعد انتقال قيادة السنوسيين الى واحة الكفرة فى الجنوب .

واجتمع مجلس الوزراء المصرى يوم ١٢ سبتمبر ليقرر تقوية القسم العسكرى لواحة سيوة على أن يكون مستعدا لاحتلال جنوب عسكريا بمجرد العلم باقتراب أى قوة ايطالية لاحتلالها .
 وأصدرت الحكومة المصرية بيانا فى القاهرة يوم ١٧ سبتمبر قالت فيه :

« ان الخلاف بين الدولة الايطالية والدولة المصرية بشأن الحدود الغربية قديم العهد . وقد حصلت فى هذا الصدد عدة مفاوضات بين الحكومتين وتسنى لكل منهما تقديم اقتراحات مختلفة دون أن يوصلا الى اتفاق بينهما غير أنه بلغ الحكومة المصرية أخيرا أن هناك حركة عسكرية غير عادية فى الاراضى الايطالية غربى السلوم . قد يكون الغرض منها احتلال جنوب . فاهتم مجلس الوزراء للامر وتحرى صحة الاخبار التى وصلت اليه ، واستشار الفنيين .

وجرت عدة مقابلات بين معالى وزير الخارجية بالنيابة وجناب وزير ايطاليا المفوض بمصر ، وتبودلت بينهما المذكرات .

كما أكد وزير ايطاليا شقويا ، وكتاية ، بصورة قاطعة أنه ليس فى برنامج ايطاليا احتلال جنوب ، وانما هى ترغب أن تتفق الحكومتان على اتخاذ تدابير وقتية لمراقبة الحدود ومنع التهريب من تلك الجهة .

قابلت الحكومة المصرية بارتياح التاكيدات الصادرة من جناب وزير ايطاليا .

وأظهرت حسن نواياها عينت فى الحال مندوبا من قبلها للاتفاق مع مندوب الحكومة الايطالية على التدابير الخاصة بمراقبة الحدود المؤقتة الى أن يتيسر درس المسألة برمتها وحلها بواسطة مفارضات ودية تجرى بين الحكومتين حالما تسمح الظروف بذلك .
وأعربت الحكومة المصرية عن استعدادها لاتخاذ التدابير اللازمة لمنع التهريب كلما أبلغت اليها حادثة معينة ، وكذلك عينت الحكومة الايطالية مندوبا .

وبينما كانت هذه المخابرات دائرة وصل الى حضرة صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء بالنيابة تلفراف من حضرة صاحب الدولة سعد زغلول باشا فى باريس يقول فيه ان سفير ايطاليا بباريس حادثة فى هذا الموضوع فوعده دولته بفحص المسألة عند عودته الى مصر .

وكررت مفوضية إيطاليا في مصر للحكومة المصرية تأكيدها بأنه ليس في برنامج إيطاليا احتلال جغوب .
ودارت خلال ذلك معادثات بين قومندان السلوم والمندوب الإيطالي بشأن خط الحدود المؤقت بين مصر وبرقة وغير ذلك من التداير المقتضى اتخاذها .

وقد رفع قومندان السلوم تقريراً إلى مجلس الوزراء عن هذه المحادثات ، وأخذ المجلس فحصه بعناية .
ومما تجب الإشارة إليه أن تبادل الآراء بين ممثلي الحكومتين جار بروح المسألة من الجانبين . وأن ما ذكر في بعض الصحف عن هذه المسألة من الأخبار الداعية إلى التشاؤم مبالغ فيه مبالغة ظاهرة .

فعلى الجمهور أن يغلد إلى السكينة وأن يطمئن تمام الاطمئنان ويتأكد أن الحكومة ترقب الحوادث عن كثب بكل عناية واهتمام .
وبعثت وزارة الخارجية المصرية يوم ٢٢ سبتمبر إلى وزير إيطاليا المفوض تقول أنه « وصلت إليها معلومات بأن السلطات الإيطالية في برقة مستمرة في تقوية المواقع الحربية على الحدود » . وأن هذه الأعمال تثير مخاوف الحكومة المصرية بالرغم من سابق تصريحات إيطاليا بعدم اعتزامها احتلال جغوب .
أجابت المفوضية الإيطالية في اليوم التالي مباشرة بأن إيطاليا لا تنوى مطلقاً احتلال الواحة تاركة أمرها لاتفاقات مقبلة .



في روما استاءت الحكومة الإيطالية من تأخير المفاوضات وأبلغت ذلك للسفارة البريطانية التي أكدت تمسك بريطانيا بحل المشكلة لصالح إيطاليا .

« برقية رقم ٧٥١

من كينارد

القائم بأعمال السفارة البريطانية

في روما

إلى وزارة الخارجية في لندن

« استخلصت بناء على المحادثات التي أجريتها مؤخراً في وزارتى الخارجية والمستعمرات بأن الحكومة الإيطالية متلهفة للغاية لاستئناف المفاوضات مع الحكومة المصرية حول الحدود بين مصر وبرقة .

واستخلصت أيضاً أنهم يدركون الآن أنهم قد ارتكبوا خطأ عندما قطعوا العلاقات مع السنوسيين في أبريل ١٩٢٣ ويشعرون أنه

لو كانت جفوب قد سلمت لاطاليا لكانوا في موقف اقوى في مفاوضاتهم معهم .

وفي ٢٧ أغسطس أجرى مستر مكليور من هذه السفارة حديثا طويلا مع السنيور كانتالوبو وكيل وزارة المستعمرات .

اعرب السنيور كانتالوبو عن عدم رضائه عن الموقف في برقة . ان كل شيء يجري على مايرام تماما في طرابلس فجهود السنيور فيدير زوني ووزير المستعمرات الراحل كانت موجهة اساسا لهذه المشكلة وكان على برقة ان تنتظر .

واصبح من الضروري - الآن - معالجة مسألة الولاية الشرقية في ليبيا وهي مهمة ليست سهلة .

ان الاحتلال الفعلي اكثر صعوبة في برقة عنه في طرابلس لان السكان اساسا من البدو باستثناء المدن الساحلية كما كانت هناك بالطبع مسألة السنوسيين .

وسال مستر مكليور عما اذا كانت هناك امكانية لترتيب الامر مع الامير السنوسي .

اجاب السنيور كانتالوبو بانه توجد مؤشرات عن وجود رغبة في الانسحاب من واحة الكفرة ، ولكنه يعتقد ان السنوسيين ككل يستعدون للحرب اكثر من استعدادهم للسلام .

واطلع مستر مكليور على رسالة كتبها الشريف احمد بن موسى تتضمن حث السنوسيين على الاستعداد لحرب لاهوادة فيها وان يتغلوا من « الريف » ومن المقاتلين الثغاربة نموذجا لهم . . . وان الامير عبد الكريم الخطابي بدأ حركته معه ٥٠٠ مقاتل وصلوا الآن الى نصف المليون وان المغرب سيتحرر قريبا من وجود « الكفار » . وعلى المسلمين ان يتحدوا في وجه المسيحيين ولا يجب ان تثار مسألة الجنس بل الدين فقط .

وفوق كل هذا يجب عدم اغراء العرب ابدا بالانفصال عن الاتراك ابدي السنيور كانتالوبو قلقه حول امكانية وجود نشاط اسلامي معاصر في شمالي افريقيا وغرب آسيا .

لقد وجدت اشكال متنوعة من الدعاية والاضطرابات ويبدو وجود صلة بينهما كما ان نجاح اهل الريف - في المغرب - قد تكون له ردود افعال خطيرة في اماكن اخرى .

وكان يشعر بالقلق ازاء مصر وتحدث بشدة عن هؤلاء الذين كانوا يتخيلون ان كبح جماح انجلترا في الدول الاسلامية يعني احداث فائدة للدول الاوربية العظمى الاخرى . .

وقبل أن تلحق انجلترا سيطرتها على العالم الاسلامي سيكون قد
تم بالفعل تصفية نفوذ ومصالح الدول الاوروبية الاخرى .
قال السنيور كانتالوبي انه يعتقد ان المصريين فقدوا عقولهم
وانهم يتصرفون كما لو كانوا حمقى . .

وكانت المعلومات التي لديه ان المتطرفين أصبحت لهم اليد العليا
وان سعد زغلول قد لا يعود على الاطلاق الى مصر .

وقال مستر مكليور انه لا يعرف شيئا عن ذلك .
. . واذا كان المصريون يتصورون أننا سنضعف ازاء السودان
او امام أية مسألة جوهرية أخرى فانهم غارقون في الاوهام .

قال السنيور كانتا لوبيو ان ما يخشاه ان تترك مصر على هواها
وان تسير الامور فيها وتصبح مركزا للاضطرابات الاسلامية .
وكان المصريون متشددين جدا ازاء تعديلات الحدود مع برقة
وهي التعديلات التي تم الاتفاق عليها بين ايطاليا والورد ملتر .
وكان جوهر الموقف هو جنوب .

. . ان المصريين يرون ان من السهل على انجلترا التدخل عن
جنوب - غير ان مصر لا تستطيع ان تفعل ذلك نظرا لطابعها المقدس
ولم تبدأ أية مفاوضات رسمية الا ان المحاولات غير الرسمية أدت
الى نتائج غير مرضية .

وترغب ايطاليا في تقديم كافة الضمانات بالنسبة للطابع المقدس
للمدينة . . مساجدها . . الخ .

. . ولكن لا مساومات حول امتلاك جفبور فاللورد ملتر رأى
كيف انها تعتبر جوهرية بالنسبة لبرقة كما ان ايطاليا لن تنازل
عن أي بوصة امام المطالب المصرية .

وتسمى ايطاليا بشدة لاجراء مفاوضات سلمية ولكن لا يوجد في
الوقت الحاضر من تتفاوض معه بسبب غياب سعد زغلول .

. . وموقف المصريين في كل الاحوال لا يقدم آمالا بان تؤدي
المفاوضات الى موقف مشجع .

فالمصريون يشجعون عرب برقة والاسلحة تعبر الحدود بكميات
صغيرة كما تعبر الحدود وأيضا مجموعات صغيرة من القوات المصرية
وتعود بعد ان تبقى هناك أيام قليلة وكل هذا بوضوح لتشجيع
التمرد في برقة .



اتفقت الحكومتان المصرية والايطالية على انتداب قائدي المنطقتين
المتقابلتين على الحدود لوضع خط مؤقت عنده جنوب البلدين .
وقام القائدان بالمهمة ووضعا الخط المطلوب وراعيا فيه الضرورات

والاعتبارات التي تؤمن كل منهما على سلامة أرضه وجنوده .
وكان الخط يقضى بأن تكون نقطتا السلوم وجفويوب داخلتين في
المنطقة المصرية .

ولكن الحكومة الإيطالية عادت فأرسلت مندوبا رسميا إيطاليا -
دون انظار مصر - وضع خطا جديدا يدخل السلوم وجفويوب في
منطقة ليبيا . وبذلك حلت مشكلة الحدود الغربية حلا على الطريقة
الإيطالية يحقق مطالب حكومتها .



انتهزت المعارضة في مصر هذا الموقف فكتبت جريدة « السياسة »
الناطقة باسم حزب الأحرار الدستوريين مهاجم بيان الحكومة المصرية
تحت عنوان : « بلاغ الحكومة أو سند إيطاليا » .
قالت « السياسة » :

« .. ورد بيان الوزارة أن الاتفاق المطلوب يقع على اتخاذ تدابير
وقائية لمراقبة الحدود ومنع التهريب .. »

« .. أي نوع من أنواع التهريب تقصد الحكومة ؟
هل تهريب الأسلحة والذخائر ، وهي تعلم قبل غيرها ، أنه ليس
في مصر أسلحة ، وليست فيها ذخائر تهرب إلى الخارج .
أو هي تعني بالتهريب ما يظهر أن إيطاليا تريد وهو استغلال
المؤن لاسيما الشعير من مريوط ، وغير مريوط من الأقاليم المصرية .
وهل تعلم الحكومة المصرية أن المحاصيل الزراعية في
طرابلس ، قلة قاربت الندرة في الأعوام الأخيرة حتى بلغ ثمن الكيلة
الواحدة من الشعير ٢٤٢ قرشا صاغيا . »

وهل فكرت الحكومة المصرية فيما يمكن أن يوصف به عملها إذا
منعت عن العرب غذاءهم الوحيد ، عن طريق مصر ، في الوقت الذي
يحاصرون فيه الطليان عن طريق البحر .

وهل فكرت وزارة الشعب لحظة فيما يمكن أن يصيب مريوط
وتجارها من المآرم إذا هي أغلقت في وجوههم ذلك الباب التجاري
الذي كان دائما مفتوحا وكان لهم مورد كسب مضمون ؟ .
ولم يكن الشعير هو الهدف ، ولا الأسلحة هي الوسيلة .. بل
كانت جفويوب نفسها هي الوسيلة والغاية معا ..



توقفت المشكلة عند هذا الحد ..
إيطاليا رفضت أن تدفع الأمور إلى أكثر من ذلك بعد وصول
سعد زغلول إلى لندن ومفاوضات مع مكدونالد .
ولكن فشلت المفاوضات وعاد سعد زغلول إلى القاهرة دون أن

يوقع معاهدة أو يعقد اتفاقا مع بريطانيا لحل المسائل الملحة في
البلدين .



تطورت الأمور في مصر بسرعة . .

• قتل المردان لي ستاك .

• واستقال سعد زغلول .

وَألف أحمد زيور وزارته يوم ٢٤ نوفمبر ١٩٢٤ وأعلن أن
سياسته هي انقاذ ما يمكن انقاذه . . ولكنه سلم السودان للإنجليز
أذ وافق على سحب الجيش المصري من السودان .

ووجدت إيطاليا أن أحمد زيور لن يستطيع انقاذ جقبوب !
زار أوستين تشمبرلين وزير خارجية بريطانيا روما لحضور
اجتماعات عصبة الأمم .

• وانتهز موسوليني الفرصة . .

ألقى عطلة الأسبوعية واجتمع بالوزير البريطاني يوم الأحد ٧
ديسمبر ١٩٢٤ وجرى بين الاثنين حديث طويل تركز معظمه حول
جقبوب .

وقدم تشمبرلين إلى مجلس الوزراء البريطاني محضرا بنص
الحديث جاء فيه :

« ناقش السنيور موسوليني مسألة الحدود بين ليبيا ومصر .
وأشار إلى الاتفاقية التي عقدها اللورد ملتر والتي لم يصدق
عليها سعد زغلول .

وقال أنه بعد إعلان استقلال مصر أبلغت الحكومة البريطانية
إيطاليا بأن عليها التعامل مباشرة مع مصر .
وكرر نفس القول مستر دامزي ماكدونالد في مباحثاته مع سعد
زغلول في لندن .

ولكن سعد زغلول الذي أعلن أنه سيعود إلى مصر - من لندن -
عن طريق روما أبحر من مرسيليا .
ولم تكن هناك فرصة لمبحث المسألة معه .
وقال موسوليني :

- إذا فشلت إيطاليا في الحصول على موافقة الحكومة المصرية على
اتفاقية ملتر فإنها ستحتل جقبوب بالقوة .

اعربت - أي تشمبرلين - عن لمل في ألا يتخذ مثل هذه الخطوة
وأشرت إلى أن ذلك سيثير أسئلة خطيرة . وأنه يجب أن يكون
على وعى بالبيان الذي أبلغناه للقوى الكبرى في حينه عندما اعترفنا

باستقلال مصر والاسلوب الذي سننظر به الى تدخل أية دولة أجنبية
في مصر .

وأبدت استعدادي لاستخدام مساعي الحميدة لدى الحكومة
المصرية لضمان قبول اتفاقية ملتر شالوييا .

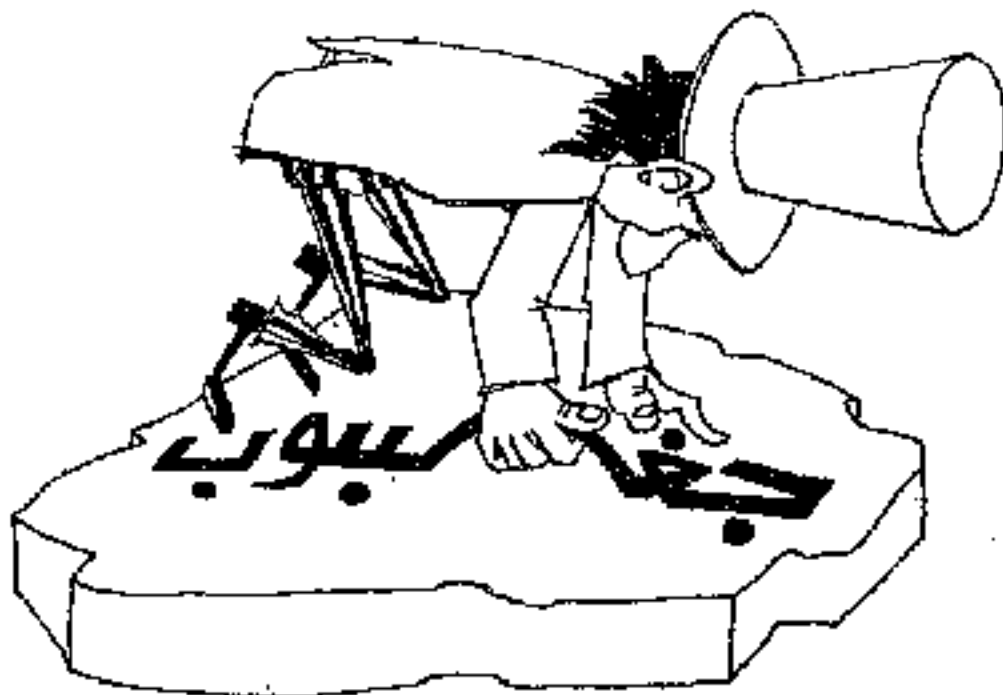
وأعربت عن أمل في ألا يقوم الاحتلال العسكري لجنوب قبل
التوصل الى اتفاق ، وأن عليه أن يعطي حكومة زيور الجديدة مهلة
من الوقت لترسيم موقفها فليس من مصلحة أحد أن يضغط بمطالب
عاجلة قد لا تستطيع الحكومة المصرية غير الموافقة عليها .

انتبهز السنيور موسوليني الفرصة وأبدى موافقته التامة على
ما صنعناه في مصر - أي الانذار وإرغام سعد على الاستقالة .

قال موسوليني ان الجالية الإيطالية في مصر أبلغته بأنهم يفضلون
أن يروا موقف بريطانيا في مصر يقوى بدلا من أن يضعف - إذ
كانت هناك حركة معادية لكل الأجانب في مصر وهي خطيرة بالنسبة
لهم كما هي بالنسبة لنا .

وفي الوقت نفسه قال السنيور موسوليني اننا لو سمحنا
للحكومة المصرية بتمزق الاتفاق الذي عقده ملتر فأننا نكون قد
اعترفنا بالاستقلال التام ونضع أنفسنا بذلك في موقف زائف بالبقاء
على الحدود التي فرضناها .

قلت اني سأكون سعيدا لاستخدام مساعي الحميدة لدى الحكومة
المصرية .





صبر موسى ليلى !

جاءت

الفرصة بأسرع مما تتوقع إيطاليا ..
أعلن أحمد زيور أن الحكومة فازت بالأغلبية في
الانتخابات ..
فطلبت وزارة الخارجية البريطانية إلى النقيب أن
يعجل بقاء زيور لإبلاغه رسالة من لندن .
تم الاجتماع يوم ٢١ مارس ١٩٢٥ ..

قالت الرسالة :

- الحكومة البريطانية على ثقة من أن زيور لن يسوف في هذه
المفاوضات مع إيطاليا .
رد زيور :
- الحكومة المصرية ليست مستقرة بعد « فوق ظهر الحصان »
وانها تنتظر اللحظة المناسبة للتفاوض .
ولكن بعد ٤٨ ساعة من أحمد زيور مجلس النواب - يوم ٢٣
مارس ، بعد مائتين من أن الحكومة لم تفز بالأغلبية وإن الوفد هو
الفائز .



بدأت المناوشات .. الكلامية .. بين إيطاليا ومصر .. على
صفحات الصحف الإيطالية .
قالت جريدة « التريبونا » الإيطالية :
« على مصر أن تسلم واحة جفوب إلى إيطاليا لأن مصر أصبحت
مسئولة عن الالتزامات التي أخذتها إنجلترا على نفسها قبل إعلان
استقلال مصر .
وهذا العمل من القواعد الجوهرية للعلاقات الودية بين إيطاليا
ومصر » .

خشيت الحكومة البريطانية تطور الامور الى قتال فابركت الى كل دول الكومنولث بصورة شاملة للموقف يوم حل مجلس النواب ..
في ٢٣ مارس ١٩٢٥ ..
قالت البرقية :

« ان الايطاليين ، وقد احترموا حتى الآن تعهدهم بعدم القيام بأي اجراء مفاجئ بشأن جنيوب الى ما بعد الانتخابات المصرية ، يظهرون الآن دلائل على القلق »

وفي ٢ مارس تلقى السفير البريطاني تعليمات بان يؤكد للسنيور موسسولينى بانه اذا اتضح ان الحكومة المصرية الجديدة تلجأ للمشاكسة ، فان الحكومة البريطانية لا تعزم الحيولة دون ان يأخذ الايطاليون الحدود التي تم الاعتراف بصحتها في اتفاقية ملتر - شالوييا »

ومعنى ذلك ان بريطانيا لن تمنع ايطاليا من الاستيلاء على جنيوب .
« وفي ١٦ مارس ابرق المستر تشمبرلين الى اللورد اللنبى يقول : انه ما لم يستأنف زيور باشا المفاوضات ، ومالم يعتزم التوصل الى تسوية ، فانه لن يجد بديلا عن اتخاذ الاجراء المشار اليه آنفا . »

.. اي الاحتلال الايطالى العسكري بالقوة .. لجنيوب .
وتحدث اللورد اللنبى مع زيور باشا وصدقى باشا بهذا المعنى .
ابلاغه بان اللحظة المناسبة لاستئناف المفاوضات ستأتى عندما يتوافر للحكومة الجديدة ما يكفى من الوقت لان يستقر وضعها فى البرلمان .

وقالا بانهما على استعداد للتفاوض وان كانا يشعران بان الايطاليين يجب ان يقوموا بالخطوة الاولى .
والمأمول فيه الا يتعقد الامر بسبب الازمة السياسية فى مصر .

وافتح الملك فؤاد البرلمان فى ٢٣ مارس ، وقوبل خطابه بالتصفيق من جانب مؤيدى الحكومة .. ولكن قبل مناقشة الخطاب انتخب مجلس النواب سعد زغلول رئيسا واثنين من الزغوليين وكيلين للمجلس ، وبالتالي تقدمت الحكومة باستقالتها .

رفض الملك قبول هذه الاستقالة وتم حل البرلمان دون حوادث مساء نفس اليوم - ٢٣ مارس .

هذه الاحداث توضح ان التأثير الشخصى لزغلول مازال عظيما وان قطاعات كبيرة من الناحيين المصريين مازالوا يفتشون عودته الى السلطة .



أدركت الحيرة كلا من لندن وروما ازاء التغيرات السياسية
الملاحقة في مصر .

وفكرت بريطانيا واهتدت الى أنه الافضل التفاوض في غياب
البرلمان لان حكومة زيور تستطيع التسليم . . بلا معارضة .
طلبت وزارة الخارجية البريطانية الى اللبى أن يقابل زيور مرة
أخرى . . ليسجل بالتسليم .
قال زيور :

— ان حكومة مصر تقدر موقف الحكومة البريطانية ، ولا ترغب
في إثارة العقبات ، وهي مستعدة للمفاوضات حتى في غياب
البرلمان .

وقال رئيس الوزراء :

— لقد شكلت لجنة من وزارة الداخلية والحربية والمعارف لاعداد
مذكرة « لتنوير » باقى الوزراء الملحقين بقضية الحدود .
ورجأ صدقي — وزير الداخلية — المندوب السامي أن يصدق
في أن هذه ليست مناورة ، أو خطة ، للتأجيل .
واجتمع اللبى بالوزير الايطالى المقوض — يوم ٢١ مارس —
ودعاء للاتصال بالحكومة المصرية وقال له :
— هذه المرة . . ستجد ترحيبا واستعدادا لبدء المفاوضات .



ويحاول زيور التخلص من الازمة . . بالاستفتاء وتقرير المصير .
يوم ٥ ابريل أعلنت صحيفة « مورننج بوست » البريطانية أن
الحكومة المصرية عينت لجنة لفحص مسألة الحدود الغربية تمهيدا
للدخول فى المفاوضات مع الحكومة الايطالية فى مسألة جغبوب .

وستسافر اللجنة الى الحدود وتحصل على آراء رؤساء القبائل
فى مصر تلك الأراضى .

وتكتب صحف مصر « ان الاهالى أعربوا عن رغبتهم فى أن يكونوا
تحت سلطة الحكومة المصرية . . وطلبوا ارسال جنود مصريين الى
جغبوب » .

ردت « التريبونا » :

« حقوق ايطاليا مريحة جدا لاحتجاج الى بحث واستفتاء » .

وتضيف صحيفة « الميساجيرو » الايطالية :

« الاخبار التى تفيد بأن قبائل الواحة تعارض ضمها لايطاليا
لا تطابق الصواب »

ويتحدث أحد العائدين من الحدود الى مراسل صحيفة « مورننج
بوست » فقال :

« الشعوب ضد الإيطاليين بين القبائل شديد جدا وإذا احتلت إيطاليا تلك الأنحاء فقد تحدث اضطرابات خطيرة » .

وتؤكد جريدة « الاتحاد » المصرية الناطقة باسم حزب الملك نبال الاستفتاء وإيفاد البعثة ليسأل أعضاؤها زعماء الأهالي في جنوب عن رغبتهم في الدولة التي يريدون أن يكونوا تابعين لها .

وتندفع صحيفة « الأخبار » في الرد على الإيطاليين وعلى الذين يريدون التسليم في الواحة .. كتبت :

« إذا سلمنا بأن جنوب حيوية للطلبان فليس هذا عذرا يسوغ الاستيلاء عليها لأن أراضى أى وطن من الأوطان ليست نهبا لأى قاصد .

ولا يكفي أن تقول دولة بأن قطعة من الأراضى المجاورة حيوية لها لتسلبها وتستولى عليها .

إن هذه النظرية لا يقول بها الساسة وإنما اللصوص وقطاع الطرق الذين يستبيحون أخس أموال الغير لاعتقادهم أنهم فى حاجة إليها .

ويقولون إن انجلترا التزمت لإيطاليا بتسليمها جنوب وعلى مصر أن تنفذ هذا الالتزام .

وهذه نظرية سخيفة من أولها إلى آخرها لأن التزام انجلترا لا يربط مصر ولا يقيدوها ولا يلزمها بشئ . كان الانجليز فى هذا الالتزام متصرفين فيما لا يملكونه . فهو التزام باطل لا يترتب عليه أى أثر .

ومنذ أعلن استقلال مصر رأت انجلترا نفسها مضطرة لتنفذ يدها من هذه المسألة وطلبت من إيطاليا أن تفاوض فيها صاحب الشأن نفسه وهو مصر .

وهذا وحده كاف لإبطال التزام انجلترا .

.. على أن الانجليز لم يقاتلوا مصر فى شئ من هذا الالتزام . بل اكتفوا بأن تركوا لها أمر المفاوضة فى تسوية الحدود الغربية دون أن يقيدوها بأى قيد .

وهكذا جعلت صحيفة الحزب الوطنى زيور وحكومته مسئولين عن القرار بتسليم جنوب وعدم اتخاذ بريطانيا عذرا .. رغم أنها وراء هذا كله !

وطلبت الصحيفة إلى زيور أن يواجه بريطانيا وإيطاليا معا بالرفض والاعتراض .



أوفد زيور باشا يوم ٦ ابريل اللجنة إلى الحدود لدراسة الموقف

العسكري على الطبيعة . ولكن إيطاليا رأت في تعيين اللجنة مناورة جديدة .

وبعد اسبوع - في ١٢ ابريل - قصد الوزير الايطالي المفوض الى رئيس الوزراء وأبلغه رسميا بضرورة تعديل الحدود تنفيذًا لاتفاق ملتر - شالوي .

وبعث اللنبي الى لندن يقول :

« زيور باشا لا يلجأ للتأجيل بل ان حكومة مصر تريد انقاذ نفسها حتى لا يواجه اليها اتهام بالتخاذل قرار هام دون الاحاطة بكل الحقائق » .

وكان على زيور أن يجد وسيلة أخرى للتسليم .
وفكر زيور طويلا . .

وفكرت له كل من بريطانيا وإيطاليا معا . .

كتبت صحيفة « الاتحاد » ان الطليسان يطلبون أن يحوضوا الحكومة المصرية بقطعة أرض في الجهة الغربية من جنوب وآن تعدل الحدود المصرية طبقا لذلك .

وبدأت فكرة « البديل » تنشر على نطاق واسع لينسى الناس جنوب أو ليؤمنوا بأن جنوب مصر سيورها لإيطاليا وأن الأمر المهم بالنسبة لهم ماذا يحصل مقابلها . . ان صبح ذلك !

قالت صحيفة « الدليل تلجراف » البريطانية يوم ٨ ابريل ١٩٢٥ « ان الطليان يقترحون اعطاء مصر (شقة) من أراضي برقة تعويضاً لتنازلها عن جنوب » .

ولكن مصحف المعارضة لم تبتاع فكرة البديل بل هاجمتها من حيث المبدأ . . ثم عادت بعد ذلك تنتقدتها تفصيلا . .

وكان لا بد لمصحف الحكومة أن تدافع . .

قالت جريدة « السياسة » لسان حال حزب الاحرار الدستوريين الذين أصبحوا مشاركين في الحكم أعضاء في وزارة زيور . .

« يؤكدون أن الرسم الذي عرضته الحكومة الإيطالية على الحكومة المصرية للحدود الغربية هو الرسم الذي وضعه اللورد كاتشنر عند المفاوضات في الحدود الغربية قبل الحرب المعظمي . وكان غرضه منه اقناع الإيطاليين غربا عن خليج السلوم لأنه كان يعلن أهمية كبيرة على ذلك » .

والظاهر أن المرحوم ابراهيم باشا فتحي وزير الخارجية الاسبق ورئيس اللجنة المصرية التي منافرت الى الترخوم الغربية في عهد وزارة ثروت باشا للنظر في أمر الحدود كان قد قدم - وقتئذ - تقريراً خاصاً أعرب فيه عن رأيه الخاص وهو مطابق لرأي كاتشنر . .

وتسخر صحيفة « البلاغ » الوفدية من « السياسة » والاحرار
الدستوريين جميعا .

قالت :

نفهم أن تروج جريدة الدستوريين للمطامع الانجليزية ولكن
ما علة ترويجهم للمطامع الإيطالية على حساب مصر .
ان جغوب أرض مصرية لا يجوز النزول عنها بحال . أراد كتشنر
وفتحي ذلك أم لم يريد .



انتهى التمهيد والمناقشات وجاءت مرحلة جديدة : الأنداز
أبت جريدة « السياسة » - ووزراؤها شركاء في الحكم - أن
تسمى الاشياء بأسمائها أو تقول ان إيطاليا قدمت انذارا لمصر . .
اكتفت صحيفة السياسة بأن تعلق ان وزير إيطاليا المفوض
قدم - يوم ١٣ أبريل - « تبليغا » شفويا من حكومته الى الحكومة
المصرية بأن تكون الحدود بين مصر وإيطاليا طبقا لاتفاق ملتر شالويما
الذي عقد عام ١٩٢٠ .

وتعلن « المساجيرو » أن تلبية مطالب إيطاليا هو شرط العلاقات
الودية بين مصر وإيطاليا .

وتتساءل صحيفة « كوكب الشرق » الوفدية « أليس تسليم
الواحة يعتبر ثمنا غاليا للود والصداقة ؟ »
ويجتمع مجلس الوزراء برئاسة أحمد زبور باشا لبحث الانذار
الإيطالي . . .

« رأى المجلس أن هذا التبليغ جاء في وقت تقوم فيه الحكومتان
بمفاوضات سياسية بغية الوصول الى حل مرض »

ولما كانت المفاوضات مستمرة ولم تسفر عن نتائج معينة فان
مجلس الوزراء يقرر أن مصر لا تقبل أن تحدد حدودها طبقا لاتفاق
أجنبي لم تشترك فيه . . وانها لا تعلم بأمر اتفاق ملتر - شالويما .
وتبلغ إيطاليا بهذا الرد الذي يصاغ بعبارات ردية وتبدي مصر
- لإيطاليا - حسن استعدادها للاستمرار في مفاوضات حرة تدافع
فيها مصر - عن حقوقها الثابتة التي ينبغي ان تعرض نتائجها
على البرلمان . . متى انعقد .

ويستدعى المدير العام لوزارة الخارجية المصرية وزير بريطانيا
المفوض ويسلمه رد مصر .

وتنشر صحيفة السياسة مذكرتي مصر وإيطاليا دون أن يتكلم
مستول في البلدين عن الرسائل السرية المتبادلة والانتذار الذي لم
يعلن نصه .. أبدا .

كان الصمت التام هو شعار المستولين في كل من مصر وإيطاليا
وكذلك اللورد اللبني المندوب السامي البريطاني ..

ولكن الرأي العام المصري بدأ يغلي وهو يرى محاولات انتزاع
قطعة من أرض بلاده .

ويضطر مستول لشرح الموقف ..
أما هذا المستول فهو سكرتير المفوضية الإيطالية بالقاهرة ..
السنير كوخ !!

شرح لصحيفة « الأحرار » المفاوضات التي تمت بين إيطاليا
ومصر منذ تولي سعد زغلول الحكم .
قال :

« طلبت الحكومة الإيطالية من الحكومة المصرية إبان حكم سعد
زغلول أن تحل المسألة .

وكان رد الحكومة المصرية أن من الأنسب انتظار عودة رئيس
الوزراء سعد زغلول إذ كان وقتئذ في أوروبا على أهبة السفر
إلى لندن .

أجابت الحكومة الإيطالية الحكومة المصرية إلى ما طلبت عن
طيب خاطر .

ووقعت بعد عودة سعد زغلول باشا إلى مصر الحوادث المعروفة
فانتظرت إيطاليا ربما تنهض مصر من الأزمة التي كانت فيها على
أثر الانتذار البريطاني .

ولما تألفت وزارة زيور سألت إيطاليا مصر عن رأيها في مسألة
واحة جفوب فاستمهلها زيور باشا حتى يتسنى له درسها .. ثم
صرح بوجوب انتظار الانتخابات وعقد البرلمان لأن وزارته كانت
وزارة إدارية فما كان من الحكومة الإيطالية إلا الانتظار مدة أخرى ،
وتتابعت الحوادث وجرت الانتخابات وادخل التعديل على
الوزارة الزبورية ودعى البرلمان إلى الانعقاد . وحل مجلس النواب
وأجلت الانتخابات .

والحقيقة أن الحكومة الإيطالية تعتبر الحكومة المصرية الحالية
ذات سلطة كافية لانتهاء أزمة الحدود لأنها اتخذت في الداخل
والخارج إجراءات أكثر أهمية من التي يتحتم عليها اتخاذها آزاء
مسألة واحة جفوب .

وواضح في هذا التصريح أن إيطاليا ترى أن الحكومة زيور
التي سحب الجيش المصري من السودان ، والتي حلت البرلمان ،
وعطلت الدستور ، تستطيع أيضا التنازل عن جنوب
وتتسامل الصحف البريطانية عن سر موقف إيطاليا وتستنها ..

نشرت صحيفة « ديلي اسكتش » تحت عنوان « غزو مصر » ..
« من الصعب معرفة السبب الذي من أجله لم تتعامل الحكومة
الإيطالية .. الحكومة المصرية بالمعاملة الودية التي عاملت
بها الحكومة الزغلولية »

وقد نشأ عن تصرف إيطاليا تقولات عجيبة نظرا للحالة
السياسية المصرية الداخلية .

وتقول « مورننج بوست » البريطانية :
« اعتبر عمل إيطاليا معرجا للوزارة المصرية في إعادة الأحوال
العادية في البلاد لاسيما ومصر الآن متمتع بالسكينة والسلام » ..
وقد تردد صدى عمل إيطاليا في الصحف المصرية التي وصفت
المسألة كلها بأنها دسيسة بريطانية يراد بها حرمان مصر من أرض
تملكها ..

أما صحيفة « التايمز » البريطانية فتبين السر في موقف زيور
وحكومته كتبت ..

« بعض المصريين يرحبون سرا بأي عمل عنيف تقوم به
إيطاليا بصفته أبسط وسيلة لتسوية مسألة جنوب فضلا عن أنه
ينقذ الحكومة المصرية من ضرورة اتخاذ قرار قد لا يصادف قبولا من
الرأي العام »



ويضطر زيور باشا أزاء كل هذا إلى إعلان موقفه ..
صباح يوم ١٥ أبريل اجتمع أحمد زيور بوزير إيطاليا المفوض
في مصر .

واجتمع رئيس الوزراء بعد الظهر بالسنيور كوخ السكرتير
الاول لمفوضية إيطاليا ودام الاجتماع عدة ساعات .

واصدر مجلس الوزراء بعد الاجتماعين البلاغ الرسمي التالي :
« نتج عن المباحثات التي جرت اليوم بين مفوضية إيطاليا
والحكومة المصرية بشأن مسألة الحدود الغربية :

أولا : لم يكن لدى إيطاليا أي رغبة في استعمال ضغط يمكن
أن يعتبر انذارا لمصر »

ثانيا : المسألة جار بحثها بين الطرفين بروح المودة .
أعترف اللنبي في برقية إلى لندن بانتصار صحافة مصر . قال :

« أدت حملة الصحف المصرية الى تغيير الموقف كله فاصبح زيور
باشا يانا - في ١٦ أبريل - بالاتفك مع المفوضية الإيطالية بهدف
بث الطمأنينة في الراى العام المصرى » .



كان بلاغ مجلس الوزراء ضروريا كما نشرت صحيفة « ديلي
تلغراف » البريطانية ،
قالت :

« ارتاحت الدوائر البريطانية الى لهجة البلاغ الرسمى المصرى
عن مسألة جديوى »
ورأت أن هذه اللهجة ضرورية نظرا لمساعي المصريين سرا أو
جهارا لتسوية سمعة الوزارة المصرية الحالية » .
كتبت صحيفة « الاوفر » الفرنسية بعنوان « حيث تقتدى روما
بلندن »

« ربما كانت حكومة روما تعتمد على تأييد حكومة لندن .
ولكن انجلترا التى ارتكبت كثيرا من الاغلاط فى مصر . يجب أن
تتردد فى الاشتراك فى اغلاط الايطاليين » .
وتتلطف صحيفة « السياسة » هذه الفكرة لاحراج بريطانيا
وتحاول ان تلقى بالمعب على بريطانيا لتخلص زيور ووزراء الاحرار
من تبعه اتخاذ القرار ..
قالت « السياسة » :

ما هو موقف الحكومة البريطانية ؟
لقد ارفقت اعترافها باستقلال مصر بقيود جعلت هذا الاستقلال
ناقصا يجب اكماله .

وهى فى نفس الوقت أخذت على عاتقها الدفاع عن مصر من كل
اعتداء . فشغمت تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ بمذكرة نصت على
أنها « تعتبر كل تعرض من جانب الدول الى أى من المسائل المتحفظ
عليها عملا غير ودى تدفعه بكل مالدتها من قوة » .
وأولى هذه المسائل الدفاع عن مصر .

فهل تراها تقف الآن الى جانبنا تؤيد بقوتها المعنوية وتظهر
للمصريين احترام استقلالهم .. أو انها تجعل من كل فرصة
سياسية موزعا للمساومة لكسب المصالح البريطانية .
هذا ما يريد المصريون اليوم أن يعلموه .

وهم يتطلعون الى موقف انجلترا فى هذه الحادثة بنوع خاص
لانها الاولى التى توضع فيها السياسة الانجليزية الاخيرة فى مصر
موضع التجربة » .

وتحاول جريدة « آيفينج ستاندارد » البريطانية أن تخلص حكومتها من الحرج فتقول ..

« إن المصريين ينادون منذ سنين أنهم قادرون على أن يحكموا أنفسهم ولكنهم شعروا الآن بمضايقة من دول أجنبية جعلت جميع صحفهم تطلب بالحاح أن تتدخل لحماية مصالح مصر » .
وترد « كوكب الشرق » الوغدية على الجميع بعنوان « لا تدفعوا خطرا بخطر أمدح منه » :

« مهما يكن الخطر الذي تستهدف له مصر من وقوفها موقف الحزم من إيطاليا ودفاعها عن أرضها المقدسة لأن من الخطل في الرأي أن تدفع هذا الخطر بخطر أعظم منه » .

نقول هذا لأن صحيفة الأحرار الدستوريين الناطقة بلسان الوزارة الحاضرة تطلب من إنجلترا أن تتدخل بيننا وبين إيطاليا .
« والسياسة » لا تجهل أنها بما تطلب تقر الحماية البريطانية على مصر .

إن قليلا من الحزم تظهره مصر كقيل بخروجها طافرة ... »



وتعود إلى القاهرة اللجنة المكلفة باستفتاء أهالي جندوب وتقدم تقريرها ..

ويجتمع مجلس وزراء مصر صباح الثلاثاء ٢٨ أبريل لنظر تقرير اللجنة ويطلب المجلس إلى إيطاليا منح الحكومة المصرية مهلة معقولة قبل البدء في المفاوضات النهائية ..
ولكن إيطاليا ترى أن تكون المهلة محدودة ..

وتتدخل بريطانيا مرة أخرى ..
... رأت أن الوقت غير مناسب لتوجيه الضربة القاضية ..
« برقية رقم ٩٤

من السير رونالد جراهم
السفير البريطاني في روما
إلى وزارة الخارجية البريطانية

التقيت بالسنيور موسولينى وشرحت له الموقف بوضوح .
كان سيادته منطقيا جدا وقال أنه ليس هناك سبب يدعو للقلق وهو لا يعتزم أن يشق طريقه بالقوة وسيبقى لآخر حدود الصبر للتوصل لتسوية بالمفاوضات السلمية .

وفي المقام الأول أكد أنه يعتزم اتخاذ عمل يحدث إحراجا لبريطانيا .

ثانيا : ان العلاقات بين مصر وايطاليا كانت متساهلة دائما .
والملك فؤاد كن صديقا لايطاليا ويتحدث بلهجة « بيد مونت » أى
لهجة سكان سفوح الجبال الايطالية .

وعلاوة على ذلك توجد جالية ايطالية كبيرة تتزايد فى مصر ولها
مصالح هامة .

وأعرب عن رغبته فى عدم القيام بأى عمل قد يؤثر فى هذه
المصالح أو يصيب العلاقات الايطالية بضرر أو يثير الخوف من
الاجانب .

وأخيرا فإن الاحتلال العسكرى لجيوب سيكون عملية مرهقة
ومكلفة بسبب نقص المياه والعوائق الطبيعية الأخرى وليست لديه
رغبة فى القيام بها .

وأشار الى أنه يجب أن يكون مفهوما ان ايطاليا ستحصل على
جيوب عاجلا أو آجلا .

وإذا ثبت ان الحكومة المصرية تتصرف بسوء نية أو ترفض تماما .
فيجب إيجاد وسيلة لجعلها تلتزم بجانب العقل .
ولكنه لن يقوم بأى عمل بدون التشاور معنا مقدما .

ووعده بأنه سيعطينى إخطارا قبل ١٥ يوما على الأقل من القيام
بأى عمل أو توجيه إنذار نهائى لمصر .

وفى ختام حديثنا طلب الى إبلاغكم الرسالة التالية :
انى لست فى عجلة من أمرى وآخر شئ اريد عمله هو ان أعطي
تحوला مشرا ودراميا للموقف » .

إنقاذ ماء الوجه !

تشميرلين يضغط بشدة على اللبني رغم كلمات
موسولينى ... وصبره
" برقية رقم ١٠٥
بتاريخ ٢ مايو ١٩٢٥
من أوستين تشميرلين
إلى اللورد اللبني



أبلغنى السفير الإيطالى أمس أن مفاوضات الحدود بين إيطاليا
ومصر فى حالة جمود منذ رفضت الحكومة المصرية الاعتراف
بشرعية اتفاقية شالويا أو اعتبارها أساساً للمناقشات .

وقد رجائى أن أنشدك بذل مساعيك الحميدة .

كان ردى أنك تعرف بالفعل كل شيء وأنت طالما الأهر يخصنا
فنحن ملزمون بهذه الاتفاقية . وسنستمر فى استخدام نفوذنا
للمضغ على الحكومة المصرية للتوصل إلى تسوية مبكرة وسلمية
مع إيطاليا على أساس الاتفاق .

وقد لفت نظره إلى أن الحكومة الإيطالية تخلق صعوبات غير
ضرورية بإصرارها على أن تعترف مصر بشرعية هذه الاتفاقية كشرط
مسبق لكن تمنعها لهم .

وقلت له :

... لم لا تتجهون فوراً إلى جوهر المسألة .

وقد أعطيتنى انطباعاً قوياً أنه بالرغم من أن الحكومة المصرية
حريصة على إنقاذ ماء الوجه ومتشددة إزاء مسألة الشكل إلا أنها
على استعداد للتوصل إلى اتفاق مرضى حول الجوهر .

ذكر السفير الماركيز توريتا انه سينقل هذه النصيحة لموسولينى
وانى ارغب بشدة ان ارى هذه المسألة وقدسويت بسرعة وبسلام
واذا لم يكن لديك اسباب تدعو للاعتقاد بان مزيدا من
الاحتجاجات ستؤدى الى ضرر اكثر من النفع . فانى اود ان تقوم
من جديد بالضغط على الحكومة المصرية حول الضرورة الملحة
للتوصل الى تسوية .

اننا نؤيد الحكومة المصرية فى موقف عريضة وحماقة بعدم
التوصل الى ترتيبات مشرقة مع ايطاليا ؟ ومن المناسب ان نتحدث
ايضا مع الوزير الايطالى المفوض . »

رد اللورد اللنبى :

« لا يوجد اى احتمال لموافقة الحكومة المصرية على التنفيذ
الماجل لاتفاقية شالويا قبل المفاوضات . »

وقد اجتمعت مع زيور وصدقى وتحدثت معهما بشدة .

قالا ان تقرير اللجنة والمناقشات المستمرة فى مجلس الوزراء
ليست فى صالح المزايم الايطالية كما كان رأى فتحي ابراهيم باشا
عام ١٩٢٢ .

واكد الاثنان انهما يقفان بشدة لصالح التوصل الى اتفاقية مع
الايطاليين (ويتوقعان التغلب على معارضة اعضاء معينين فى مجلس
الوزراء الذين يرون اتخاذ موقف غير مساوم فى المفاوضات بان
يدعوا الايطاليين يحتلون جغوب عسكريا ثم يحتجون .

وتفكر الحكومة المصرية فى توجيه شكوى الى العصبة فى حالة
فشل المفاوضات .

وقد وضعت الادارة القانونية فى وزارة الخارجية مذكرة حول
توجيه نداء للعصبة .

واشار زيور الى ان الملك يعترض على التخلي عن جغوب .
وقد اجتمعت مع الوزير الايطالى المفوض وابلغته بذلك .
ولا اعتقد انه يوجد خطر مباشر من توجيه نداء لعصبة الامم .
وساتحدث الى زيور وصدقى غدا مرة اخرى عند عودتهما من
الاسكندرية كما ساتحدث الى حسن نشأت باشا رئيس الديوان
الملكى بالنيابة . »

وتوافق ايطاليا على وجهة نظر تشمبرلين



« برقية من السير روناكد جراهام . »

السفير البريطاني في روما
الى وزير الخارجية في لندن
بتاريخ ٨ مايو ١٩٢٥

« أبلغني السكرتير العام لوزارة الخارجية الايطالية بان
المفاوضات مع الحكومة المصرية لم تؤد الى تقدم طيب .. وان
الحكومة الايطالية على استعداد تام لقبول نصيحتك بالا تصر على
اعتراف الحكومة المصرية بشرعية اتفاقية ملر - شالوييا .
وهناك مذكرة ايطالية على وشك ان تقدم لحكومة مصر بانه
اذا حصلت ايطاليا على ماتريده من ناحية الجواهر فانها على استعداد
للاستجابة للحكومة المصرية حول الشكل الذي سيتم حل المسألة
على أساسه .

واذا لم يؤد هذا العرض الى نتيجة فستوجه رسالة بعبارات اشد
الى الحكومة المصرية » .



وهكذا تنازلت ايطاليا عن اتفاقية ملر - شالوييا .. لأول مرة
منذ عام ١٩٢٠ .. ولكن هذا التنازل كان شكليا .. فان ايطاليا
أصرت على تنفيذ ما جاء في الاتفاقية .. بالحرف الواحد ..



حشد الايطاليون قوات كبيرة على حدود مصر الغربية .
ولكن زيور رفض الوصول الى اتفاق نهائي مع ايطاليا الا بعد
اجتماع البرلمان وتصديقه على الحل .

وفكر زيور في حل مؤقت وهو اقامة منطقة عازلة مؤقتة منزوعة
السلاح حول جغبوب لادخلها قوات الدولتين .

وتقوم قوة مشتركة ايطالية مصرية بالمرابطة جنوب السلوم لمنع
التهرب واحكام الرقابة على مداخل جغبوب حتى يزول مصدر
القلق الاساسي لاطاليا .

ولكن الايطاليين رفضوا الاقتراح اذا اعتبروه مناورة من زيور
لتأجيل تسليم الواحة .

وتوغلت القوات الايطالية داخل حدود مصر واحتلت برج سليمان

وأم سعيد ثم دخلت ابار « الشقة » التي تقع في ثلث المسافة بين السلوم وجنوب داخل الاراضي المصرية .

ونشرت جريدة الحزب الوطني « الاخبار » ان الاحتلال تم بجنود ايطاليين وصوماليين . . مهم دبابات وطائرات وهجاجة . وفي اليوم التالي قالت « الاخبار » :

« ان مسألة الحدود الغربية أخطر مما ابأناكم .

هناك امكنة على السواحل . من صميم البلاد المصرية ، اخذت أيضا وطرد منها بعض المصريين فجاءوا الى الاسكندرية في حالة محزنة .

واستدعت وزارة الحربية بيلي بك محافظ الصحراء الغربية . . وهو بريطاني . الى العاصمة ليبسط الموقف على ولاية الامور . »



ويستقبل وزير الحربية والبحرية اللواء موسى فؤاد باشا كلامن اللواء باركر باشا مدير مصلحة الحدود والاميرالاي بيلي بك محافظ الصحراء الغربية اللذين ابلفاء بتحركات الجيوش الايطالية على حدود مصر الغربية .

وتعلق « البلاغ » - صحيفة الوفد - :

« نريد أن نعرف ماذا تصنع الوزارة في الاعتداء على الاراضي المصرية التي يقضى الدستور بالمحافظة على سلامتها ؟

.. لا تفريط الوزارة في السودان .. ولا انهماكها في محاربة سعد وأنصاره بالمدر الذي تستطيع أن تنتحله لقبوله الاعتداء . ان السلوم وجنوب أرض مصرية مثل القاهرة والاسكندرية ، ولن نقبل أي اعتداء عليهما .

وقد تظن الحكومة الايطالية أن ضعف مصر العربي في الاحوال الحاضرة يغفل يدعها عن الدفاع عن اراضيها . ولكن الحكومة الايطالية تغفل في هذا الحساب مصالح الجالية الايطالية كلها في مصر ، وهي مصالح قيمة ، غير أنه لا محل لان يرعاها المصريون في الوقت الذي تعتدى فيه الحكومة الايطالية بقواتها المسلحة على بلادهم .

أنا نلفت نظر الحكومة الايطالية الى أن طمسها في ضعف الوزارة الحاضرة وتفريطها لا يفيد مثقال ذرة . »

وتسرع المفوضية الإيطالية بالقاهرة إلى نفي أنباء الحشود أو احتلال الأراضي المصرية .

وتكتب السياسة - الناطقة باسم حزب الاحرار الدستوريين - مقالا طويلا بعنوان « الحدود الطرابلسية بين مصر وإيطاليا » .. اعترفت فيه بكل ما جرى .

قالت السياسة :

« حركت الحكومة الإيطالية مسألة الحدود من جديد » وطلبت إلى الحكومة المصرية أن تفصل في الامر بقرار .

والحكومة المصرية مبالغة إلى ارجاء هذه المسألة إلى ما بعد الانتخابات لقيام حكومة نيابية صحيحة .

فهل ترضى إيطاليا ؟ أم تجعل من جنودها على خط الحدود مع قائد قوات برقة ، ما يدخل إلى الذهن ، أنها مستعدة في كل وقت ، لتخطي الحدود وإيجاد أزمة بين مصر وإيطاليا .. في هذا الظرف غير العادي من ظروف النظام الحكومي في مصر .

إنها مسألة قديمة حصلت في امرها بين مصر وإيطاليا معادلات طويلة . ولم يكن مفهوما أن تصل بين الدولتين بشأنها مشادة حادة تقتضي انتقال القائد الإيطالي من مقره في بنى غازي إلى الحدود الطرابلسية المصرية .

فهل جد أمر يقتضي انتقال القائد الإيطالي ، إلا أن تكون هذه الحكومة الحاضرة غير المؤيدة بهيئة نيابية قد فرض عليها الضعف وأمكن التساهل .

لأن يك ذلك هو الامر فإن اختيار الفرصة لم يجرى ملائما ولا كياسا . أن هذه الحكومة الوقتية لا تستطيع عقد أى اتفاق ولا أن تفضى عن مصر في ، فترة الانتخابات ، شيئا ، وإذا قامت بشيء من هذا ، ومست ، بما عملت ، حقوق مصر الثابتة ، فإنها تكون قد أتت أكبر الأثم في حق البلاد لأنها تكون قد أنقلت المستقبل بما لا يجوز لها أن تثقل به .



ولا تستطيع الحكومة ان تظل صامتة ، والانباء تنشر ، والمفوضية الإيطالية تكتب ، والمعارضة تهتج ...

أذاعت الوزارة بلاغا طويلا قالت فيه :
« لم تقع - في هذه الايام - أية غارة على ارض مصرية »
وترد صحيفة « الاخبار » بأن بلاغ الحكومة ينفي أن غارة « وقعت »
هذه الايام » !!

وتقول « الاخبار » :
« ان انتقال القائد الايطالي أمر لا تتطلبه مراقبة المهربين وقطع
دايرهم -

ان وجود القائد الايطالي عند الحدود ليس له سوى أنه مظهر
عسكرية يقصد منها اكراه مصر على النزول على رغبة ايطاليا ،
وأجابتها الى ما تحقق به مطامعها » .

وبعد يومين تنشر صحيف لندن أن الجنود الايطاليين قتلوا قرب
الحدود الايطالية ٢٠٠ ثائر ليبي وغنموا ١٤ ألف رأس من الماشية
و ٤٥٠ جحلا .

اما خسائر الايطاليين فلا تذكر لقلتها .
وكان الثوار مشتغلين بتهديب المتنوعات من الحدود المصرية .
ولا تزال الاعمال الحربية الايطالية ضد النازيين من السنوسيين
مستمرة » .

وتدعي الحكومة المصرية بلاغا ثانيا تقول فيه :
« المفاوضات سائرة مع ايطاليا بطريقة سرية » .
تدخل المارشال اللورد اللنبي
اجتمع بالوزير الايطالي المقوض وقال له :

- أن حكومتى ملتزمة باستخدام نفوذها طبقا لاتفاق ملنر -
شالويما - بتسليم جنوب . ولكن حكومتى ترى في نفس الوقت -
أن اصرار ايطاليا العاجل في هذه المرحلة لن يفيدنا ، بل يؤدي الى
ضرر بالغ ، وتشجع المصريين على التعامل ضد الاتفاقية .
وسيتبر ذلك متاعب داخلية خطيرة في مصر لا تريد حكومة زيور
اثارتها في الوقت الحاضر .

وفي روما أكدت الحكومة الايطالية للسفير البريطاني أنها تتحمل
أعباء وتضحيات مالية وعسكرية ضخمة ، يوميا ، في ولاية برقة
نتيجة تأخير التسليم . . وقد أصبح الرأي العام قلقا
رد السفير البريطاني قائلا :

مصر بذلت كل ما وسعها لتفضيد الحكومة الإيطالية ومنع تهريب الأسلحة على الحدود .

أوجد عمل إيطاليا دهشة نادرة لأنه لم يحدث شيء أخيراً في برقة يبرر الخروج التام عن الأسلوب المتبع في سياسة إيطاليا نحو مصر .

وتضع صحيفة « الديلي ميل » البريطانية النقطة فوق كل الحروف . . فقالت :

« إيطاليا تطمح في واحة جنيوب . وبلغ بها الأمر أن قدمت إلى الحكومة المصرية مذكرة رسمية تطلب فيها تسليم الواحة » .



وتشرب باقي الأنباء والحقائق من روما . . عن طريق صحافتها كتبت جريدة « التريبونا » :

تتكم المقامات الرسمية هذه المسألة لدقتها في الصلاقات السياسية بين مصر وإنجلترا .

وقد استوفت المباحثات بهمة ونشاط بين روما والقاهرة منذ استقالة سعد زغلول .

ونحن نشعر أن الحكومة الإيطالية تعمل بعزم في مطالبة مصر بحق إيطاليا الذي أقرت به إنجلترا من قبل . . والحال تستلزم لأن أن تكون تابعة للحكم الإيطالي لضمان توفير السلام في ليبيا .

أما جريدة « الميساجيرو » الإيطالية فكتفت بأن تقول :
« كان يجب تسليم هذه الواحة إلى إيطاليا منذ زمن طسويل والحكومة المصرية لا تناقش حق إيطاليا بل ترمي إلى تأخير تسليم الواحة متذرة بأعذار سياسية داخلية » .

وقد يكون الغرض من حملة صحف القاهرة أيجساد وسيلة تتذرع بها الحكومة المصرية إلى حالة الرأي العام المعارض لتسليم الواحة . . ولكن ليس معنى ذلك أن الحكومة المصرية ترفض التنازل بل تعتقد أن ملاحظات الحكومة الإيطالية ستقنع وزارة زبور باشا بتنفيذ الاتفاقيات نهائياً .



ومن روما جاءت الأنباء بأن الإيطاليين ينظرون نظرة ارتياب إلى حشد الجنود المصريين على الحدود .

ولم تطمئن أفكار الإيطاليين إلى التعليل المصري بأن هذا الحشد المناورة يجري مثلها كل عام فلم يسبق حدوث مثل ذلك في تلك النواحي .

وتعلن الصحف من روما أن موسكو لن يسيقابل حلفاء العمل
بأشد منه . »

وتقول الصحف البريطانية ان الإيطاليين يريدون الحصول على
جسوب ليتمكنوا من مهاجمة الثوار وتطهير الأرض الواقعة بيني
غازي ومصر من هؤلاء العربان .

وتحذر صحيفة بريطانية هي « ترايست » ..
« اذا شاءت إيطاليا ان تحتل الواحة فيمكنها ذلك ولا تستطيع
مصر شيئا » .

ضد برطاني واحد !

قدمت

إيطاليا مذكرة إلى مصر بعد شهر من الانتار الأول .
والمذكرة الجديدة لهجتها ودية ولكنها أكثر الحاحاً .
طلبت إيطاليا « الا تتأخر التسوية بعد الآن » .
واجتمع مجلس الوزراء المصري يوم ١٣ مايو ٣
ساعات لبحث المذكرة .

وتشهد الاجتماع أعضاء اللجنة العسكرية المصرية
بهم أحمد شفيق باشا - رئيسها - واللواء أحمد راجب باشا
القائم مقام حسين كامل .

اقترحت اللجنة الا تتخلى مصر عن جفوب لاسباب تاريخية
وجغرافية وعسكرية .

وقرر المجلس أن تقدم اللجنة تقريراً إضافياً .
قال زيور للماريشال اللبني :

« تلقيت تقرير لجنة الحدود ، وسأعرضه على مجلس الوزراء
بجرد انتهاء مناقشة الميزانية وسأعين بعد ذلك اللجنة المصرية
للتفاوض وأدعو إيطاليا لتعين وفدًا » .

ويضغط المندوب السامي بالنيابة ليفيل هندرسون على مصر كما
تقول رسالته الشخصية التي بعث بها إلى جاك موري رئيس القسم
المصري لوزارة الخارجية البريطانية . . .

قال هندرسون :

نحن نبلل قساري جهدنا لنجعل الحكومتين المصرية والإيطالية
تبدآن في المفاوضات حول الحدود الغربية .

ونحن راضون عن التقدم الذي أحرز حتى الآن إذا أخذنا في

اعتبارنا الاساليب الشرقية المألوفة حين يكون هناك اعتراض على
اقتراح غير مناسب .

ان تعيين لجنة تقوم بمعاينة المواقع على الطبيعة كان مناورا لانتقال
ماء الوجه لها ما يبررها .

وقد استغضبت الحكومة المصرية شهر رمضان علوا لتأخير ارسال
اللجنة الى الحدود القريبة .

وخلال الشهر الماضي شغلت الحكومة ببحث الميزانية .
اما الآن فلا بد ان تبحث تقرير لجنة الحدود .
وليس هناك سبب يدعو الى الاعتقاد بان الحكومة المصرية تبحث
تجنب المفاوضات بتقديم شكوى الى عصبة الامم .

ان مصر ملتزمة بمحاولة حل المسألة بالاساليب الدبلوماسية
ولن تتراجع عن وعدها - كما اعتقد - الا اذا دفعتها إيطاليا الى موقف
مستحيل مثل الاصرار على أن تتخل مصر عن قضبيتها قبل بدء
المفاوضات .

ومن وجهة النظر البريطانية العرفية ومن الرغبة فيه التأكيد على
طريق المفاوضات .

ويجب علينا أن نمنح الايطاليين من القيام بعمل من شأنه إعطاء
مصر فرصة للتخلي والانسحاب من المفاوضات .

ويجب أن نطلق يد الحكومة المصرية في المفاوضات أي ندعمهم
يسارمون للحصول على أفضل ما يمكنهم الوصول اليه . وبالنظر الى
تصريحات موسوليني الى السير رونالد جراهام فيمكننا الشعور
بالامان التام لان الايطاليين ليسوا في عجلة من أمرهم وعلى أية حالة
سيعطوننا اخطارا قبل ١٤ يوما من الانذار النهائي .

وليس من المعقول الاصرار على أن تتخل مصر القاهرة عن قضية
مصر قبل المفاوضات . والا فقدت مصر القدرة على المساومة .
وباختصار يجب أن نبذل قصارى جهدنا لتجنب القيام بأي
اتصال مع الحكومة المصرية حتى يتضح الموقف تماما بفشل
المفاوضات .

وليس هناك سبب يدعو الى أن نتوقع عدم بدء المفاوضات ولكن
اذا انتهت بالفشل فإن الصعوبة ستكون في اختيار اللحظة
السيكولوجية لنبحث بالرسالة - أي الانذار - مصر . . وهو ان
إيطاليا ستحتل جنوب . . بالقوة .

ولهذا السبب فانه من المناسب أيضا أن تكون سرحائنا مجهزة .
ويجب عليك أن تبحث إلينا بالرسالة مقدما لتكون معدة لتقديمها للحكومة المصرية .
والمصري لا يعرف مصلحته مثل التركي تماما .
وبالتالي لا أشارك صدقي ثقته في أن مجلس الوزراء سيحصل على الأغلبية للموافقة على الاتفاقية .
واقعى ما يمكن أن يوافق عليه مجلس الوزراء هو القرار التام الذي تخضع لتصديق البرلمان أى في ديسمبر تقريبا ويحتمل أن يتأخر ذلك في العام القادم .
ولو أصر الإيطاليون على التنفيذ السريع للاتفاق فلا اعتقد أنهم سيحصلون عليه .
ولا تنسى أن الحكومة المصرية لا تذهب إلى غرفة المفاوضات من صميم القلب .
لقد اقنعناهم ، بدعاء ، بالتفاوض ومسيكون أمرا يؤسف لك ذلك الزعم شيء في اللحظة الأخيرة .
ويعترف زيور بأن موقف مصر سيئ ، وليس لديه أمل في الاتفاق .
جنوب .
وبما أن مصر ستفقد جنوب فإن زيور يفضل أن يراها تؤخذ بالقوة من أن يسلمها كرئيس للحكومة . وهذا هو شعورهم .
زلاته الوزراء . . أيضا .
ومن المحتمل أن يطالب المصريون بمدينة البرديه مقابل التنازل عن جنوب .



اجتمع مجلس الوزراء المصري مرة ثانية يوم ١٨ مايو فقرر استئناف المفاوضات بين مصر وإيطاليا على أن تكون المفاوضات حرة من كل قيد .
وطالب المجلس إلى إيطاليا أن تعين وفدها للمفاوضات .



تأخر الرد الإيطالي طويلا . .
والسر في التأخير تفضحه هذه الرسالة .
« من الماركيز ديلا تورتا سفير إيطاليا في لندن إلى أوستين تشمبرلين وزير خارجية بريطانيا بتاريخ ٢٦ يونيو ١٩٢٥ »

اشارة الى حديثنا الذي جرى في شهر مايو الماضي حول الحدود بين مصر وليبيا . ابلغ سيادتكم بأن الحكومة المصرية تقبلت باقتراح الحكومة الإيطالية تطلب منها ارسال وفد الى مصر للاتفاق على الحدود . رد السنيور موسولينى على زيور باشا بأنه يوافق على هذا الاقتراح وفقا للسياسة التي سارت عليها دائما الحكومة الإيطالية وهي السياسة التي تنطلق من الرغبة في التوصل الى عمل عن طريق الاتفاق الودى مع الحكومة المصرية .

اشار السنيور موسولينى الى أن موافقته على الاقتراح المصرى يجب ألا تفسر بمعنى أن الحكومة الإيطالية تنوى التراجع بأي شكل عن الموقف الحازم الذى اتخذته دائما حول الموضوع . إن الحكومة الإيطالية قررت الموافقة على الاقتراح المذكور لأنها مدفوعة بالرغبة في العمل على ازالة الصعوبات وتسهيل الامور للابرام السريع للاتفاقية النهائية .

واحييكم علما بأن السنيور موسولينى يثق بأن سيادتكم ستقدرون موقفنا وستبلغون التعليمات المناسبة . وفقا للتفاهم المشترك بيننا - للمندوب السامى البريطانى في مصر لييدل مع الوزير الايطالى في القاهرة اقصى ما لديه خلال المفاوضات للوصول الى نتائج مناسبة وتسهيل مهمة وفدنا .

وانى واثق انكم ستستجيبون لطلب السنيور موسولينى حول التأييد البريطانى والعمل المفيد الذى يتوقعه من المندوب السامى البريطانى في مصر .



ود تشمبرلين بتاريخ اول يوليو
« وزارة الخارجية في اول يوليو ١٩٢٥ »

عزيزى السفير

ادجو أن تبلغ السنيور موسولينى انى - متاكرا بنفسى المتشاعر الودية - عقدت العزم على الا ادخر وسعا من جانبى في المساعدة على تأمين الوصول الى تسوية سلمية ومرضية لهذه المسألة .

ولقد ارسلت برقية الى القاهرة تتضمن تعليمات لمستر هندرسون بتقديم كافة المساعدات الممكنة للوزير الايطالى المفوض للعمل بكل ما يملكه من سلطة على تسهيل المفاوضات بين مصر وايطاليا لتأمين الوصول الى حل دائم ومرضى لمسألة الحدود .

وكتب نيفيل هندرسون القائم بأعمال المندوب السامى البريطانى - بعد سفر اللورد اللنبى - رسالة شخصية الى جاك مورى رئيس القسم المصرى بوزارة الخارجية البريطانية يوم ٥ يوليو :

• اعترض بعض المتطرفين في وزارة زيور على صياغة مذكرة الوزير الايطالي التي ذكر فيها « أن إيطاليا وافقت على اجراء مفاوضات دبلوماسية بهدف عدم احراج الحكومة المصرية » واستطيع أن اتفهم موقف الوزراء •
وقد قدمت إيطاليا مذكرتين ، لا مذكرة واحدة •
والمذكورتان كتبتا بروح تتسم بالرغبة في المصالحة •
ومن غير المعقول أن تثير الوزارة غلاقل على أساس هذا المبرر الضعيف •

والمذكورتان ليستا للنشر بأي حال من الأحوال •
وأني ألقى اللوم على الايطاليين •
مر شهران منذ طلبت الحكومة المصرية من إيطاليا تعيين المفاوضين •
والله وحده يعلم لماذا تأخر موسولينى طويلا في الرد •
لقد عملنا على تثبيت موقف المصريين ولكن خلال الفترة الماضية نزعزع موقفهم من جديد •
وإني جانب ذلك فإن الايطاليين لا يمكنهم أن يفعلوا شيئا مباشرا •
لماذا أرسلوا مذكرتين تتضمنان حشدا كبيرا من الكلام ؟
لقد بعث الوزير الايطالي سكرتيره لي معه نسخ من المذكرتين قبل تقديمهما الى زيور باشا •
قلت له أن المذكرة الثانية ستثير الحكومة المصرية • وتضطر الى تقديم رد عليها • وليست ضرورية •
ويضم الوفد الايطالي :

- ١ - ضابطا برتبة جنرال تعيينه وزارة الحربية الإيطالية •
- ٢ - مندوب من وزارة المستعمرات الإيطالية •
- ٣ - المركيز نجريتو كامبيازو وزير إيطاليا المفاوض السابق في مصر رئيسا للوفد •

ويجتمع مجلس وزراء مصر لبحث المذكرة الإيطالية •
ويرى المجلس أن التأجيل هو سلاحه الوحيد للتخلص من المشكلة فيقرر تشكيل الوفد المصري بعد عطلة العيد •
ويثار اقتراح بأنشاء منطقة حرة • من بينها جندوب • لا يدخلها الفريقان •

وتحاول الصحف المصرية - الموالية لحكومة زيور - السفاح عن هذا الاقتراح فتقول أن مصر هي التي تقدمت بهذه الفكرة •
وترد الصحف الوطنية ••
« غريب قول إحدى الصحف أن تعيين المنطقة الحرة أمر اقترحه

الحكومة المصرية ، فلم تسلم به إيطاليا .. فإن تعهد الوزارة بالامتناع عن دخول واحة جفبوب فيه غنم لايطاليا وأجحاف بحقوق مصر .

ولكن صحيفة « المقطم » المعبرة عن وجهة نظر مقر المندوب السامي نفت النبا وقالت « مصر عرضت الاقتراح منذ فترة ورفضته ايطاليا ! ويحاول السنيور كوخ سكرتير المفوضية الايطالية توضيح الامر فيصرخ للصحف بأن مشروع المنطقة الحرة أو المنطقة المحيطة بها التي نعرفها الآن باسم منطقة منزوعة السلاح - هو مشروع قديم نظرتة الحكومتان ثم أهملناه !



ويجتمع مجلس الوزراء مرة أخرى يوم ٦ يوليو ١٩٢٥ ويشكل وفد مصر في المفاوضات برئاسة أسما عيل صدقي باشا ووزير الداخلية وعضوية اللواء حسن بدر باشا مدير عام مصلحة خفر السواحل وعبد الحميد بطوي باشا المستشار الملكي اى المستشار بلجنة قضايا الحكومة وهو الذى اصبح بعد ذلك وزيرا للمالية والخارجية ثم قاضيا بحكمة العدل الدولية .

ويفسر مورتون حاول القائم بالاعمال الامريكى السر فى تأجيل تشكيل الوفد المصرى .

قال فى تقريره الاسبوعى لحكومته بتاريخ ١٠ يوليو :
« تأخر تعيين الوفد المصرى حتى تعترف ايطاليا بأسس المفاوضات كما تراها مصر » .

ولكن ايطاليا لم تعترف بأى أسس .. أو مبادئ . تلتزم بها خلال المفاوضات أو يسير عليها التفاوض .. اكتفت بتعيين وفدها واضطرت مصر الى اتخاذ اجراء مماثل .

وفى انتظار وصول الوفد الايطالى تعهد مصر الى ضابط بريطانى بزيارة الحدود وتقديم تقرير عن جفبوب والسلام ..
ويكون تقرير الضابط فى غير مصلحة ايطاليا أو بريطانيا التي تريد أن تجاهل ايطاليا على حساب مصر .
أن هذا الضابط البريطانى هو الاميرلاى بيل بك محافظ الصحراء الغربية ..

ومن سوء حظ مصر أنها لم تعرف ابدا بتقرير بيل بك ..
أن بيل بك قدم تقريره الى كين بويد مدير الادارة الاوربية بوزارة الداخلية المصرية .

وبوיד موظف مصرى ولكنه كان يقدم تقاريره الى المندوب السامى البريطانى وليس الى الحكومة المصرية ..

وقد طلب بيل بك الى كني بويد أن يرفع هذا التقرير بسرعة الى
اللورد اللنبي .
قال بيل بك :

« جفوب - في رأيي - هي مفتاح الدفاع عن مصر عن طريق
سيوه فهي آخر مركز لتزود بالمياه الصالحة قبل الوصول الى سيوه .
ومن المبعث أن تقول ، كما كان يقال في عام ١٩١٩ أنه اذا شهدت
السلوم فلن تجرؤ أية قوة على غزو مصر عن طريق جفوب او سيوه .
أن مصر لن تستطيع ، أبدا ، الاحتفاظ بالسلوم وحدها لانه
يمكن لقارب حربي واحد أن يهزق دفاعات السلوم اربا من الخلف
في عشر دقائق »

وقد ضمنت انجلترا للسيد محمد ادريس طبقا « لاتفاقية تالوت »
عدم تسليم جفوب لايطاليا وابقاها تحت السيطرة المصرية .
واذا تم تسليم جفوب لايطاليا فان العرب سيلقون اللوم على
انجلترا وليس على مصر .
(أ) لخيانة اتفاقية تالوت .

(ب) وخيانة العهد للاسلام بصفة عامة .
واني الشخص البريطاني الوحيد هنا الذي يعرف كل المعلومات
وأود أن تصبح أداتي معروفة بوضوح للورد اللنبي .
وقد قدمت أداتي هذه كتابة وبصورة شفوية للحكومة المصرية
كما عرضتها سابقا بهدف أن ترفض مصر تسليم جفوب سواء من
الناحية الدنيوية وأيضا من الناحية الدفاعية .
اننى اتحدث بوصفى الممثل الوحيد لانجلترا هنا الذى يدرك
المشاعر العربية . ولم أقل كلمة واحدة ، حتى الآن لاي عربي ،
قد تكون ملزمة لبريطانيا .

وأشعر شعورا قويا بأنه يجب على مصر ، التى تدفع مرتبى ، بأن
اعلن بأنه سيكون يوما بالغ السوء لمصر اذا سلمت جفوب وأن
التأثير سيكون بالغ السوء بالنسبة للاسلام طالما أن الامر يتعلق
باحترام كلمة لانجلترا » .

كتب نيفيل هندرسون المندوب السامى البريطانى بالنيابة الى
جاك مورى رئيس القسم المصرى بالخارجية البريطانية رسالة
شخصية جديدة فى ٣ أغسطس هذا نصها :

« توجه الكولونيل سبنكس ليكتب تقريره العسكرى عن الاهمية
الاستراتيجية لجفوب »

وهو يدرك تماما وجهة نظر حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا
لزاء المسألة .

واعتقد ان من الممكن الاعتماد عليه في كتابة تقرير سليم .
ولست سعيدا بان اترك سينكس يذهب فان تقريره معاكسنا
حول القيمة العسكرية لجغوب لن يساعده فيما بعد عندما يصبح
السرदार المساعد للجيش المصرى .

ومما لاشك فيه انه سيتعرض لانتقادات كثيرة بسبب ذلك وليس
هناك ما يمكن عمله فانك لاتستطيع ان تسمح لشخص محايده
بالذهاب .

... وادى تقرير يقدمه ضابط مصرى لايساوى الورق الذى
يكتب عليه ، ومع ذلك ، فان اصرار صدقى على تقديم تقرير حقيقى
هو شئ مشروع تماما ولا جدال فيه .



ولكن صوتا اخر يرتفع فى لندن مؤيدا حق مصر .
القى الكابتن البريطانى ديكسون جونسون خطابا فى اجتماع
جمعية الشرق الادنى فى بريطانيا ايد فيه - بالكامل - مطالب
مصر وحققها فى جغوب ورأيه فى تمسك مصر بالواحدة فقال :
« فى اتفاقية ١٨٩٩ المعقودة بين بريطانيا ومصر من جهة وفرنسا
من جهة اخرى تم الاعتراف بملكية مصر لجغوب » .

ولمصر حق رفع العلم المصرى فوقها .. فلو قامت ايطاليا اليوم
بتنازع مصر فى هذا الحق فسيكون معناه انها لاتعترف بالاتفاق
المذكور .

وفى هذه الحالة على انجلترا وفرنسا ومصر اقناع ايطاليا بعدم
شرعية دعواها فى المطالبة بأخذ الواحة .
وقال الكابتن ديكسون :

« ان مصر تشعر بانها - بالتنازل عن جغوب فى اول عهد مصر
بالاستقلال - انما تضر بمكانتها فى افريقيا والعالم الاسلامى ضررا
بليغا خطيرا .

وقال ديكسون فى حالة الحرب بين ايطاليا ومصر فان الجنود
الايطاليين يستطيعون ان يتقدموا - من جغوب - للهجوم على سيوه
وواحة الكفرة .

وتستطيع الطائرات الايطالية ايضا ان تنطلق من جغوب لتلقى
قنابلها على الاسكندرية والقاهرة والفيوم ويكون وادى النيل كله
مستهدفا ليران القوة الجوية الايطالية .



بدأ الملك فؤاد يتراجع ...

من بيغيل هندرسون القائم بأعمال المندوب السامي
الى وزير الخارجية

«اجتمع الوزير الايطالى منذ بضعة أيام مع الملك فؤاد ، لكي
يقدم لجلالته سكرتيرا وصل حديثا .

الثناء المقابلة فاجأ الملك الكونت كاشيا بالأراء المتشدة التي أعرب
عنها بخصوص موضوع حدود برقة .

ووفقا لما قاله صاحب الجلالة ، فإنه معلن برلمان مصرى يمكن ان
يصلق على اتفاقية تتخلل عن جنوب لاياليا .

ورفض الملك أن يعترف بعدالة مزاعم الايطاليين . والاكثر من
ذلك ان جلالته أضاف بأن موقف الايطاليين الاستفزازى المتمثل -
كما نزع - فى حشدتهم للقوات فى البردية أدى به للموافقة على
إعادة تعيين الكابتن جرين فى مصلحة الحدود المصرية .

٢ - وحضر الكونت كاشيا لمقابلتى فى اليوم التالى . وكان
متحيرا فى تفسير ، ما وصفه ، بالتغيير المفاجئ فى موقف الملك
فؤاد الذى - كما قال الكونت - كان قد اعترف فى بداية المناقشات
منذ بضعة أشهر بأن مصر ستستجيب لمطالبة ايطاليا بجنوب .
وكان بالفعل اول من ألح على ضرورة ذلك لدى رئيس الوزراء .

٣ - قلت للكونت كاشيا انى مثله فى دهشه وأصف ازاء هذا
الموقف من جانب الملك .

ان هذا الموقف يمكن أن يعزى لدوافع عديدة .
أن الملك غير رايه بالفعل . وأصبح يفضل رؤية ايطاليا تحتل
جنوب بالقوة على أن يقر اتفاقية من شأنها أن تعرضه للهجوم
الشعبى باعتبار أنه وافق على التضحية بأرض مصرية .

واما أن جلالته - ولنفس السبب الذى يرى من أجله أن حكومته
ستضطر فى النهاية للرضوخ - كان يرغب باتخاذ موقف عنيده ،
ليتمكن من تحويل كل المسئولية والكراهية الشعبية الى وزرائه ،
وخاصة صدقى باشا المندوب المصرى الرئيسى فى المفاوضات .

واما أن جلالته باتخاذ هذا الموقف المتصلب يساوم متطلعا لدفع
ايطاليا للموافقة على أكبر قدر ممكن من التنازلات المقابلة .
٤ - لم أخف عن الكونت كاشيا انى اعتبر ملاحظات الملك ناشئة
عن نصيحة سيئة للغاية .

وأعربت عن رايى بأن الملاحظة الحالية لا تبدو مواتية بوجه خاص
لممارسة أى تأثير قد يكون متاحا على جلالته .

ومن المحتمل أن تتاح فرصة قبل بدء المفاوضات
وكان مقررا أن يقوم صدقي باشا بزيارة روما وباريس ، وربما
لندن .

وسيعطى اهتماما كبيرا لأية نصيحة تقدم إليه في هذه العواصم .
ولذلك لست ميلا في الوقت الحالي لأقوم بأكثر مما لفت به بالفعل .

اتفق معي الكونت كاشيا في الرأي .
ومن المرجح أن تترك معارضة الملك تأثيرا معاكسا على المفاوضات .
واقترح أنتهاز الفرصة بأن نذكر لحسن نشأت باشا بأنني آسف
إزاء اللغة التي استخدمها الملك .



وتجىء العطلة الصيفية ويسافر أحمد زيور باشا إلى أوروبا في
أجازة طويلة مدتها ٤ شهور .

ويتبعه إلى أوروبا في أجازة اسماعيل صدقي باشا يوم ١٤ أغسطس
اتجه صدقي من مصر إلى روما حيث التقى بالسنيور موسولينى
رئيس وزراء إيطاليا يوم ١٧ أغسطس . وأصدرت الحكومة
الإيطالية بلاغا مشتركا بنتيجة الاجتماع .

ويعلن صدقي و . . . الأحوال سبائرة في طريق يبحث على
الارتياح .

ويكتب ليفل هندرسون إلى حكومته التقرير التالي :
« يبدو أن زيارة صدقي باشا لموسولينى نجحت نجاحا كبيرا »
وتقول الأهرام :

« أكد السنيور موسولينى العواطف لصدقي باشا ورجا منه
إبلاغ مصر بأمانيه لحسن مستقبلها . . .
وتضيف « المانشيستر جارديان » من روما بأن المباحثات كانت
تبحث على الرضى .

وتؤكد الأيام والأحداث أن ليس صحيحا ما جاء في البلاغ المشترك
ولم تكن المباحثات باعثة على رضا مصر بحال . . . كما أثبتت
الأحوال . . .



ويقوم وكيل وزارة الخارجية الإيطالية مادبة عشاء تكريما له
وتلقى فيه الخطب المعتادة فإن اختلاف وجهات النظر كان واضحا
رغم البلاغ المشترك .

وتعبر الصحف الإيطالية عن هذا الخلاف . . .
قالت إيبوكا :

« لم تكن واحدة جنيوب تابعة لمصر في زمن من الأزمان لا أسما ولا فعلا .. ومع ذلك تطالب بها مصر التي أخذتها نشوة الاستقلال دون أن تكون لديها حجة تؤيد حقها » .
وتعلن جريدة أخرى أن « التأجيل إلى الخريف براعة شرقية في التدبير » .

وتنشأ أزمة وزارية في مصر فيستقيل وزراء حزب الاحرار الدستوريين . ويتضامن معهم اسماعيل صدقي ويعيد أحمد زيور تشكيل وزارته فتصبح كلها من حزب الاتحاد - حزب الملك - عدا زيور باشا الذي بقي بعضى مستقلا عن كل الاحزاب يخضع لارادة الملك والتمندب السامي .

وصدقي هو رئيس وفد المفاوضات المصري مع ايطاليا .. ويرقى يحيى باشا ابراهيم رئيس الوزراء بالنيابة ووزير المالية الى صدقي باشا يوم ١٠ سبتمبر يعرض عليه ان يستمر في رئاسة الوفد المصري في مفاوضات الحدود رغم انه استقال من الوزارة . ويتردد صدقي في قبول العرض وكان يجب ان يرفضه .

كتب أريك فيليبس السفير البريطاني في باريس الى وزارة الخارجية البريطانية يصف زيارة اسماعيل صدقي للسفارة .. قال في رسالة الى وكيل الخارجية البريطانية يوم ١٥ سبتمبر :
« عزيزي ميرفن »

فيما يتعلق بتردد صدقي في الموافقة على الاستمرار في مفاوضات الحدود في برقة فقد فسر الموضوع بأن أولى الامر في مصر قبلوا استقالته بتسرع غير لائق . وانهم يريدون ان يستجلبوا رصيدها لانفسهم من وراء ذلك على اساس ان صدقي سيكون المسئول عن التفاوض الذي من شأنه ان تضيع من مصر واحدة جنيوب العصبية التي تضم مقبرة لاجد الفرعنة العظام .

وقال صدقي انه لو كان عضوا في الحكومة لاصبح الامر مختلفا . ولكن نتيجة للبرقية العاجلة التي قرأها علينا والواودة من رئيس الوزراء بالنيابة - فقد وافق على اعادة النظر في الموضوع . لكنه لن يتخذ قرارا نهائيا - الا بعد مشاورة زيور باشا الموجود حاليا في اكس ليان والمتوقع حضوره الى باريس يوم ٢٠ الجاري . وقد يتشاور صدقي معه بالتليفون .

واكد صدقي انه لو تخطى زيور عن منصبه فسيكون مستحيلا على صدقي الاستمرار في مفاوضات الحدود في ظل حكومة مصرية تناصبه العداء وعلى استعداد الآن لتطعنه في الظهر .

وذكر صدقي ان هذه المفاوضات لم تكن عملا مشكورا لان ايطاليا

مصممة - بوصفها دولة قوية - على انتزاع جفوب عن عصر
الضعيفة وبالقوة اذا لزم الامر .
وأضاف صدقي أنه يستعد للتضحية بنفسه اذا كان في ذلك
مصلحة لبلاده ، الا انه عاد يكرر ان الامر يتوقف على زيور
واحتمالات بقائه في منصبه .



ويبحث أحد أتباع السنوسي وهو السيد محمد هلالى من روما يوم
٩ سبتمبر قائلا انه كان في بنغازى وأن جفوب تعاني المجاعة .
وتسارع وزارة الخارجية المصرية الى نفي النبأ فان أحدا لا يريد
اثارة قضية الواحة سواء كانت المجاعة حقيقية .. أو كاذبة .



وينهى صدقي باشا تروده بعد اجتماعه بزيور .
ويبحث من مصيفه في أوربا ببرقية الى مجلس الوزراء المصرى
يبلغه بأنه وافق - فى أواخر سبتمبر - على الاستمرار رئيسا لوفد
المفاوضات مع إيطاليا .



عاد اسماعيل صدقي الى مصر يوم ٧ أكتوبر .
وعلى الفور ابلغ مجلس الوزراء أنه لا يستطيع الاستمرار فى
رئاسة وفد المفاوضات الا اذا أعطاه مجلس الوزراء تعليمات محددة
يسير عليها فى مهمته .

وقال صدقي أنه لم يعد عضوا فى المجلس ولذلك لا يستطيع ان
يعود اليه بين الحين والحين مستفسرا .

وقال ان مجلس الوزراء يحيط بجميع المعلومات من مصادرها
المطلعة والعلمية ، وكذلك تقرير اللجنتين المكلفتين ببحث مسألة
الحدود .. الاولى برئاسة سبنكس باشا المفتش العام للجيش
المصرى والثانية برئاسة صدقي باشا نفسه عن مقابله للزعيم
الاطالى موسولينى .



اجتمع مجلس الوزراء لهذا الغرض يوم ١٢ أكتوبر فى مقره
الصيفى ببولكل بالاسكندرية .

وحضر الاجتماع اسماعيل صدقي باشا رغم انه لم يكن عضوا
فى مجلس الوزراء .

وخلال المناقشات ابلغ المجلس صدقي بطبيعة مهمته .. حدودها
.. ومهامها لان صدقي مثل كل المسئولين لا يريد احتمال مسئولية
التناؤل - رجاء - عن الواحة .

ونقرر ان يسافر صدقي والوفد الايطالى الى الحدود لمعاينة المواقع على الطبيعة .
وكان مع الوفد المصري عشرات من الخرائط تؤيد حق مصر . .
ومن هذه . . .

● خريطة فرنسية وضعت عام ١٨٢٧ تبين أن حدود مصر الغربية تقع شرق السيلوم . . وتدخل في أرض مصر واحتنا الفرازة والداخلية .

● خريطة فرنسية أخرى عام ١٨٣٤ .

● وخريطة المانية عام ١٨٤٥ .

● وأطلس جوشن عام ١٨٦٦ ومحموط بدار الكتب المصرية .

● ومذكرة رسمية وضعها السير بورتال البريطانى بتاريخ

٢٧ يوليو ١٨٨٥ قال بأن حدود مصر تضم جحبوب .

● ارحالة والترفون وواضعو الخرائط الكبار أمثال باشو

دوفيرييه أكدوا أن واحدة جحبوب جزء من مصر .

● بيان إدارة أركان الحرب الإيطالية عن الاملاك والمستعمرات

الافريقية التابعة لأوروبا . . وهذا البيان يدخل جحبوب ضمن

الحدود المصرية .

● فى مذكرة رسمية للورد كتشستر المعتمد البريطانى فى مصر

وزير الحربية البريطانى قال أن جحبوب جزء من أرض مصر على

نحو ما هو معروف منذ عام ١٨٢٠ على الأقل . .

● وحتى عام ١٩٠٢ لم يكن لتركيا موقع أو نقطة شرق مدينة

طبرق التى تقع على بعد ٦٠ ميلا غرب مدينة السلوم .



كتشل قال فى مذكرة رسمية ان
جحبوب جزءا من مصر . .

السيفونية الوطنية

أثار

المارشال اللورد اللنبى المنسوب السامى الـ يطانى
فى القاهرة مشاكلك وأزمات عديدة مع وزير
خارجية بريطانيا أوستن تشمبرلين .
وشعر الوزير ان اللنبى فى طريقه الى الاستقالة ،
او أنه يجب تغييره ، فعرض على السير جورج
لويد ان يكون مندوبا ساميا فى مصر فى فبراير
عام ١٩٢٥ فوافق . بينما اللنبى لا يزال يشغل ذلك المنصب .
وتطورت الأمور على النحو الذى رسمه أو أراده ، وزير الخارجية
فاستقال اللنبى .
وأعلن رسميا تعيين جورج لويد - وهو غير اللورد لويد جورج
رئيس وزراء بريطانيا السابق .
وغادر اللنبى القاهرة فى ١٤ يونيو ١٩٢٥ وتولى نيفيل هندرسون
منصب المنسوب السامى بالنيابة .
أخذ هندرسون يرسل الى جورج لويد فى لندن نسخة من كل
برقية رسمية يبعث بها الى وزارة الخارجية فى لندن ليكون رأيا
فى السياسة التى يتبعها عند وصولهم الى مصر .
وقبل استلامه منصبه مباشرة منح جورج لويد لقب لورد ...
فانتقل من مجلس العموم الى مجلس اللوردات .



كان جورج لويد فى السادسة والأربعين من عمره عضوا فى
مجلس العموم - ٨ سنوات من عام ١٩١٠ حتى عام ١٩١٨ وأعيد
انتخابه فى المجلس عامى ٢٤ و ١٩٢٥ ممثلا لحزب المحافظين
أيضا ...

ولم يكن غريبا عن مصر والشرق ... عمل في شبابه بالسفارة البريطانية بتركيا قبل أن يصبح عضوا في مجلس العموم .
واستدعى للجيش خلال التعبئة العامة في الحرب العالمية الثانية
وخدم في موسكو وأود - وهو برتبة كابتن - إلى مصر في أواخر
عام ١٩١٤ ليحصل في فرع المخابرات الحربية في وزارة الحرب
البريطانية .

وقد أسند اليه الاشراف على متابعة عمليات المخابرات في
العراق وسوريا والاردن وفلسطين أثناء إقامته في مصر . .
وتنقل بين القاهرة وسيناء ومنطقة القتال خلال هذه الفترة . .
وزار جدة وانضم إلى قوات الشريف حسين .
وجاءت زوجته « بلانش » تزوره في مصر في أبريل عام ١٩١٥
فبقي معها ثلاثة أيام فقط ثم اضطر للسفر بالساخرة إلى منطقة
الدرديبل بينما أقامت زوجته فترة في مصر .

ومنح عام ١٩١٧ وساما لدوره في الحرب .
وبعد الحرب اختير ليكون حاكما عاما لبومباي نحو ٥ سنوات
يحكم الهند باسم بريطانيا وينتقل بين ثلاثة قصور خصصت لإقامته .
وفي طريق عودته من الهند توقف في السويس والقسطنطينية
وزار شمال افريقيا واسبانيا ثم استقر في لندن ليكون عضوا في
مجلس إدارة بنك أسرته « لويدز » وفي مجلس إدارة شركة شل .
وسقطت حكومة العمال في بريطانيا . وعاد المحافظون إلى الحكم
فعرض عليه وزير الخارجية منصب الحاكم العام في كينيا ولكنه
اعتذر فعين مندوبا ساميا في مصر .

وفي مذكراته وفي الكتاب الذي صدر عن قصة حياته قيل أن لويد
جورج ظل عشرين عاما ينتظر هذه الفرصة وأن يعين في منصب
يتيح له خدمة بلاده كما يريد . . ويريد !

قام نيفل هندرسون بعمل المندوب السامي في مصر خمسة
شهور سمح خلالها للملك فؤاد بأن يحكم على هواه بلا دستور ،
وبلا برلمان ، وكان سعد زغلول خارج الحكم ، والاحرار الدستوريون
ارغموا على الاستقالة فانضموا للمعارضة .

وكان أحمد زيور باشا يرأس الوزارة المصرية .
وتطلعت مصر ، رجالها ، وأحزابها ، وشعبها إلى اللورد جورج
لويد تنتظر منه أن يعلن سياسته وأن يحدد هدفه .

ان سلفه الماريسال اللورد اللنبى انتهنز فرصة اغتيال السردار
السيرلى ستاك ليرغم سبعا على الاستقالة ويرغم احمد زيور على
سحب الجيش المصرى من السودان . فهاذا سيفعل اللورد جورج
لويد فى مصر . . . والمصر .

ويلقى اللورد قنبلته الاولى ، فى وجه مصر ، من خلال حفل
تكريم اقيم له فى لندن .



قال اللورد فى الجمعية الافريقية فى اواخر يوليو ١٩٢٥ :
« ارتقت مصر من هاوية الفقر الى ذروة الغنى بفضل الارشاد
البريطانى من جهة وبفضل مجهودها من جهة اخرى .
وقد مضى على الامبراطورية البريطانية اكثر من نصف قرن وهى
مرتبطة ارتباطا شريفا متينا بالرقي المادى فى مصر . . . ووجدت
مصالح ذات أهمية حيوية خاصة للامبراطورية اذا قطعت احداثت
ضررا لا يمكن تقديره .

وسيكون اول واجب على هو حماية هذه المصالح وتعظيمها .
ويجب أن يشعر المصريون من جميع الطبقات بأن الامبراطورية
البريطانية ليست فقط قوة من أعظم القوى . بل انها أخلص
صديق لمصالح مصر ولحريات الشعب المصرى الحقيقية .
وأمل أن أجد الحل النهائى لمسألة العلاقات بين مصر وبريطانيا
بحسن الارادة المتبادلة . .

وبعد يومين فى ٢٣ يوليو - يلقي اللورد جورج لويد خطابا
آخر فى حفل تكريم اقيم له فى جمعية ما وراء البحار يحضره
احمد زيور باشا .

وفى حضور رئيس وزراء مصر قال المندوب السامى :
« قال لى بعضهم أن المهمة التى تنتظرونى ليست سهلة . ولو
كانت سهلة لدعت الى الدهشة لان المصير الذى قرر لجيلنا قضى
أن تكون المهام التى تعهد اليها تحفها ، عادة مشكلات دقيقة .
عملت أنجلترا ومصر معا لترقية الشعب المصرى . . والصدقة
الوثيقة بين الشعبين المصرى والبريطانى .

« ولما كانت للامبراطورية البريطانية مصالح حيوية دائمة فى
مصر ، فإن حماية هذه المصالح هى ضمان على الصداقة والمصالحة
المتبادلة التى يجب أن تصان بين البلدين .
« ولن أكون أقل اهتماما بدراس المشاكل فى السودان ، . . .

ويكرر اللورد هذا كله وبصورة أكثر استتفاذاً في « المعهد
للاستعماري الملكي » في لندن !!



كتب نيفيل هندرسون القائم بأعمال المندوب السامي في القاهرة
يصف كيف أستقبلت مصر تصريحات اللورد ..
قال في البرقية رقم ٧١٧ بتاريخ ١١ أكتوبر :
« لا يمكن القول بأن الخطاب الذي ألقاه السير جورج لويد في
المعهد الاستعماري الملكي يوم ٢٩ سبتمبر ، كان موضع ترحيب من
جانب الصحافة المصرية .

... من خلال انتقاد الاشارات الى قناة السويس واللورد كرومر .
... ومن خلال حنف أية إشارة لاستقلال مصر أو لمصالحها في
السودان ، فإن الصحف العديدة حققت شكلاً من الاجماع النادر
في تلك الايام المفعمة بالصراعات الحزبية والاتهامات المتبادلة .
وبوجه خاص فإن وضع المطامع المصرية في حدود « الادارة
الذاتية الاوسع » « أي الحكم الذاتي الاوسع » ، قوبل بالرفض
باعتباره شيئاً عفا عليه الزمن ، وينذر بالشر .
ويضيف هندرسون أن هذا كله تم وسط سيمفونية الابتذال
الوطني !



لم يهاجم مندوب سام في مصر قبل حضوره كما هوجم اللورد
لويد .

حصلت عليه كل الصحف المصرية ..
بعض الصحف انتقدته بركة وبالتلميح لا بالتصريح .. واشتدت
معظم الصحف في الحملة عليه بعنف .. وبالفاظ قاسية ..
ولكن الصحف - بغير استثناء - أبرزت ، من خطاب اللورد ،
سياسته ...

قال « المقطم » :

★ ينشئ اللورد خطبته على ركنين : المصالح الحيوية للامبراطورية
وشعور المصريين وأمانهم . وأن من الواجب عليه حماية المصالح
البريطانية .

وما أنكرت الامة المصرية يوماً مصالح بريطانيا .. وكان الخلاف
على تعيين هذه المصالح وبيان قدرها ومداهم بحيث لا تتعارض مع
مصالح مصر الحقيقية ولا تطنى على استقلال مصر .
وقال « الاهرام » :

« ليس في مصر من يتسكى مصالحها في مصداقة بريطانيا العظمى ، ولكن كل مصرى ينكر أن تكون هذه المصلحة الظاهرة وسيلة الى إخضاع مصر للسيادة الانجليزية » .

ان مصر تخشى قوة بريطانيا . وتابى التعرض للحرب وضياع الاستقلال . وليس معنى المصالح الهامة ، والجوهرية ، للامبرطورية ، الاعتداء على حيدة قناة السويس الدولية . واحتلال مصر جزئيا . أو كليا . . وفصل السودان عنها باعتبار أنه يتبع الانجليز . وان تسيطر انجلترا على الادارة بدعوى حماية الاجانب فتطالب ببقاء الادارة الأوروبية الحالية في وزارة الخزانة . أو تنشئ بوليسا مختلطا أو بريطانيا أو تغير أساليب التدخل في الادارة الداخلية باختراع اسماء وحلول أخرى . وتقييد السياسة الخارجية فتلغى عملها وتبقى رسمها .

وواجب مصر بازاء سياسة المندوب السامى البريطانى الجديد ان تتضامن في سياسة واحدة وأن تطلب رد حريتها وصيانة استقلالها .

وقالت « كوكب الشرق » :

إذا تعارضت مصالح انجلترا وحقوق مصر فان العدل يقتضى أن تكون هذه الحقوق هي المقدمة .

« أما في مصر فهي أمانى شعب مهضوم . أما مصالح انجلترا فما نحسبها تتعارض مع تلك الحقوق ألا أن يوسسوا في دأثرتها وينجوا بها الى أطماع استعمارية . . وغلو انجلترا في تلك المصالح غلوا جمل المصريين يتهمونها بالسعى في ابتلاع مصر تحت شمسار مصالح مدعاة » .

وقال « البلاغ » :

حسن جدا أن يكون لبريطانيا مندوب سياسى منطبق بعد أن شغلت هذا المنصب بطائفة من العسكريين البكم منذ قضى السير الدون جورجست نجه .

لقد توهم الساسة البريطانيون أن يخدعوا المصريين بتلك الاكذوبة الشهيرة الكذوبة « الصداقة » الوهمية بين انجلترا ومصر . وقد آثر المندوب الجديد المضى في هذه الخطة ودلنا على أنه ينهج نهج الساسة البريطانيين القدماء في الاعتماد على أساس غير موجود في ايثار الهروب من الحقائق .

« منذ احتلت الجيوش البريطانية مصر لم توجد بيننا « جذوة الصداقة » التى يريد اللورد أن يشعلها . .

.. الذى وجد هو عكس ذلك تماما . وهى الجنوة بين كل شعب قاهر وشعب مقهور ، وهى الجنوة التى يخلق بالمدوب الجديد أن يظفنها ويبحثها من جنورها لا أن يؤجج نارها .
لو أن السير جورج أثر أن ينهج نهجا شريفا لكان خيرا له أن يواجه الحقيقة .

أن السير جورج لم يذكر الصداقة الا رغبة فى اكتساب ثقة المصريين . وكان أجمل أن يستبدل بهذه الحطة نقيضها أما ان يذكر الصداقة حيث لا صداقة فذلك خطئ فى الراى .

وقال عباس محمود العقاد فى « البلاغ » :
« لو أن هذه الخطبة القيت فى عهد الحماية مثلا لجاز أن نفهم .. ولكن الحماية القيت وانتهى امرها من الوجهة الشكلية .
ما دخل بريطانيا فى أداة الحكم ؟
وما معنى التعاون وحسن النية بين الانجليز والمصريين ؟ »

ان الخطاب الذى ألقىته اخيرا خلت كلها من ذكر الاستقلال سواء فى كلام السير جورج لويد نفسه أو فى كلام المحتفلين به . ولا ندرى كيف اتفق ذلك .

الخلاف بين مصر وانجلترا لم يكن خلافا على طرق الادارة ولكن الخلاف على حقوق مصر .

ان مصلحة مصر الكبرى هى الاستقلال والحرية وان تحكم نفسها بنفسها وفاقا للمبادئ الدستورية .

كان رئيس وزرائنا الكبير حاضرا وكان يحق له ان يقابل الشهدى ببيان ينصف به مطالب الأمة التى هو رئيس وزرائها . ولكنه أثر الصمت واستغنى عن بيان مطالب مصر بتقديم كثوس الكوكثيل لمن يقصدونه من محبى الضحك والسرور .

وقالت جريدة « مصر » ...

« ان السير جورج لويد بعد أن أظهر عظما جسيلا على الامانى المصرية عطف على الحقوق الانجليزية فى مصر وجعل صياغتها من أول دواعى الوصول لتحقيق الامانى المصرية » .

وأحسننت صحيفة واحدة فى مصر « الاتحاد » استقبال كلمات اللورد فقالت انها « تلقت خطابه بالترحيب والثناء وأعربت عن تفاؤلها » !!

وعبرت صحيفة « نيرايسمت » البريطانية عن موقف المندوب السامي فقال مراسلها في القاهرة :

« يوجد في مصر اعتقاد عام بأن المندوب السامي الجديد يسيل الى أن يكون أكثر حزما وذا نصيب شخصي مباشر أوفر من نصيب سلفه » .

وقد اخذ التطور الاخير في الحالة يحمل السواد الاعظم من المصريين على أن يولوا وجوههم شطر دار المندوب السامي للوقوف على الكلمة الأخيرة . وهذا يخالف ما كانت الحالة عليه منذ سنة ١٩١٩ .

ولا ريب أن الجميع يرجحون من قلوبهم العودة ما يقرب من العلاقات القديمة عندما كان المصريون يرضون بتحكيم البريطانيين حتى في المسائل الشخصية المحضة بين الافراد !!



وصل اللورد جورج لويد الى القاهرة بعد ظهر يوم الاربعاء ٢١ أكتوبر .

وصف أحمد شفيق باشا في حوارياته كيف استقبل اللورد فقال:

« أعد له قطار خاص » .
وفرشت له محطة السكة الحديد بالأسطة الفاخرة .
وفتح له الباب الملكي .

وفرشت الشوارع التي مر بها بالرمل .
ووقف الجنود المصريون في طريقه .

وأسرع من الاسكندرية يحيى باشا ابراهيم رئيس الوزراء بالنيابة ليكون في استقبال اللورد . وكذلك الوزراء وكبار الموظفين ومعتمدو الدول السياسيون .

وكتب اللورد الى لندن :

« استقبلت بكل مظاهر الطفاوة » .

وكان واضحا أن المصريين الفرادا أو جماعات يعتبرون من المفيد لهم أن يقفوا بشكل جيد مع ممثل صاحب الجلالة ملك بريطانيا . بل بدأ من ترحيبهم شيء عن عفوية الصداقة .

وعلمت فيما بعد أن غياب الضباط يرجع الى وزير الحربية اللواء موسى فؤاد باشا وأن بعض الوزراء السابقين لم توجه لهم الدعوة ، وأن بعض وجهاء القاهرة فشلوا في الحصول على دعوات . هذا يرجع الى تأثير السراى وهو ما حدث - حسب ما فهمت -

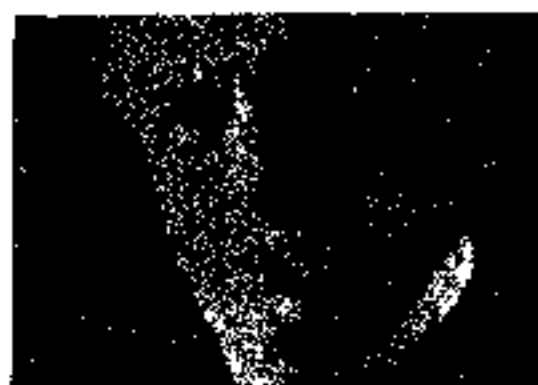
وبنفس الدرجة بمناسبة رحيل اللورد اللبى من مصر فى يونيو
الحافى » .



أثار استقبال اللورد أزمة فى مصر . .
قالت جريدة الحزب الوطنى « الاخبار »
« هل من يقابل هذه المقابلة النادرة يكون ممثل دولة أجنبية أم
يكون شخصا ينظر اليه مستقبلا باعتباره صاحب السلطان فى
البلاد » .

إذا كانت الوزارة المصرية تعتبر أن مصر مستقلة فلا يكون اللورد
جورج لويد إلا ممثل دولة أجنبية يستقبل كما يستقبل بقية
متمدى الدول الأخرى .
ولا يجوز أن تتخذ عند وصوله هذه التدابير التى يختص بها ملك
البلاد الشرعى .

ولا يجوز أن يخف لاستقباله رئيس الحكومة بنفسه ويأتى من
الاسكندرية لهذا الغرض . وقد تصادت الوزارة فى ارضاء هذا
الحميد الى حد أنها منعت اجتماع الحزب الوطنى بحجة أن مكان
الاجتماع كان قريبا من طريق المعتمد فى يوم وصوله . فالوزارة
لا تريد أن تزعج الحميد بسماع صوت مصر !



جورج لويد
هوجم فى مصر
قبل حضوره مندوبا ساميا

البرلمان في مصر

أما

أحمد زيور باشا في رئاسة الوزراء ١١ شهرا .
تولاها يوم ٢٤ نوفمبر عام ١٩٢٤ بعد استقالة
سعد زغلول باشا عقب اغتيال السردار
البريطاني السيرلي ستاك .

وزيور باشا لا ينتمي الى أي حزب .

قام بتعديل وزارته ٤ مرات خلال هذه الشهور .
وشكلت الوزارة من أعضاء حزب الاتحاد والاحرار الدستوريين .
ووقعت أزمة كتاب - الاسلام وأصول الحكم - الذي ألفه الشيخ
عبد الرزاق فاقيل عبد العزيز فهمي وزير العدل ورئيس حزب
الاحرار الدستوريين وأستقال وزراء الحزب وتضامن معهم
- مستقيلا - أسماعيل صدقي باشا .
وأصبحت الوزارة مشكلة من أعضاء حزب الاتحاد عدا زيور
باشا نفسه .

وقد حل زيور باشا البرلمان مرتين خلال ال ١١ شهرا .
وكان الملك يحكم مصر بلا برلمان . وكان حسن نشأت باشا
رئيس ديوان الملك بالنيابة يتدخل في كل شئون الحكم وهو الذي
أنشأ حزب الاتحاد لصالح الملك وضد سعد زغلول .
وكانت كل أحزاب مصر في المعارضة . عدا حزب الاتحاد
بطبيعة الحال . في المعارضة نجد الوفد برئاسة سعد زغلول
والاحرار الدستوريين برئاسة عبد العزيز فهمي والحزب الوطني
برئاسة حافظ رمضان .

وكان زيور باشا في أوروبا في إجازة الصيف يرفض العودة الى
مصر الا بعد وصول اللورد جورج لويدي لانه يعلم أن الملك يفكر في

تعيين رئيس جديد للوزراء :

ويبدأ اللورد لويد بحشد القوى السياسية في مصر قبل أن يتخذ الخطوة الاولى .. وتقدير اللورد تكشف عن اتجاه تفكيره .. ورأيه في زعماء مصر ابتداء من الملك ..



رأى اللورد لويد في الملك يظهر في هذا التقرير :

تصادمت الوزارتان اللتان ضحتا رجالا غيورين على حقوقهم الدستورية منذ عام ١٩٢٢ مع الملك الذي لا يشعر بالراحة الا مع وزارة تأتمر بأمره وتسمح بتدخله في كل الامور الصغيرة والكبيرة .. وبالتحكم جزئيا في المداولة ، وتطلق يده في الشئون المالية لمصلحته وتعين من لهم ولاء شخصي للسراى .

أن حكما فرديا للملك فؤاد يشمل خطأ حكم العاشية التي تحاول تأمين استمرارها عن طريق الارهاب والتجسس والابعاد مع جهاز وظيفي محروم من احترام النفس وليست لديه شجاعة اتخاذ القرار .

وهذا الشكل من الحكم سيورطنا في المسؤولية .

أن أحدا لن يصدق قيام مثل هذا النظام دون تأييدنا .

وإذا أيدنا بشكل مطلق فسيمهد ذلك انحرافا عن سياستنا المصرية التقليدية التي ترجع الى ما قبل الاحتلال وسيتناقض ذلك مع أسلوبنا خلال السنوات القليلة الماضية وهو الأسلوب الذي يجعل المصريين عندما يتذكرون تقرير لجنة ملنر فانهم يعتقدون أننا ملتزمون بأكثر مما نحن عليه واقصيا .

ان الحكم عن طريق الملك له مغرياته لانه يتيح ممارسة لاقصى الضغوط اذا تطلب الامر ذلك .

ويكون الامر أكثر اغراء اذا أظهر الملك استعدادا لممارسة اعتقاده الملن بوجوب التعاون معنا .

ولضمان هذه الميزة فان الاتجاه يتطلب ممارسة حتى النهاية . ووفق ما أرى فان الحكومة البريطانية لن تتمكن من الاستمرار الطويل في هذا الاتجاه .

ويخلص لويد رأيه في الملك في عبارة واحدة هي .. نجح الملك في التخلص من العنصر الوطني المعتدل في الحكومة . يقصد اللورد بذلك الاحرار الدستوريين - ويمارس الملك سلطة واسعة من خلال وزارة خائفة ..

ويرى اللورد أن حزب الاتحاد - يرجع تشكيله الى حسن نشأت باشا القائم بأعمال رئيس ديوان الملك ..

تجدد شخصيات شخصية نشأت باشا باستمرار في الافق
السياسي .

وبالقدر الذي ازدادت به سلطته . . ازداد أيضا عدم شخصيته
وأدى تدخله في عمل المديرة من المصالح ، وفي كل التعيينات
بهذا الشكل من الحكم سيورطنا في المسؤولية .
حتى أقلها شأنًا ، إلى إضعاف سلطة الحكومة ، وإلى إفساد
اخلاقيات الإدارة . .

ويكتب اللورد لويد إلى لندن عن زيور وحكومته فيقول :
زيور باشا شديد السهولة ، وشديد الشرف من ناحية . .
وشديد الخضوع للملك من ناحية أخرى .
وتتولى السلطة حكومة متجانسة من الناحية العملية ، برئاسة
زيور باشا .

وبوجه عام فإن أعضاء وزارته ليسوا في عدم كفائتهم أكثر مما
هو معتاد ولكنهم إلى حد كبير ، مجرد أدوات في أيدي السراي ،
وكانوا متورطين في المحسوبية وفي سلسلة من المحامات الإدارية
والإبتزاز .

وكان زيور تواقا بشكل واضح للتعاون مع لتحسين العلاقات
الانجليزية - المصرية . .

وينتقل اللورد لويد إلى الأحرار الدستوريين فيقول :
« إن الأحرار الدستوريين أصبحوا في حالة من الاستياء والعداء
المرير للملك . وهم - رغم عدم وجود انصار لهم في البلاد -
يمثلون الفئة المثقلة ذات الصوت العالي . . وأخطر المعارضين لهذا
النسب . »

وهم ينتظرون الموقف الذي سأتخلاه ليقروا ، أما البقاء بعيدا ،
أو ضم قواهم للوفد في الصراع ضد الحكومة .
وهم يجنحون إلى اليسار في عداوتهم لإدارة تحركها السراي .

بقي الوفد . .

واللورد لويد يحذر الوفد . .

قال في برقيات إلى لندن . .

« إن الشهور العشرة للحكم بدون برلمان ، والفرص التي أتاحتها
السراي للتآمر جعلت البلاد تنسى المساوي ، التي جرمها حكم سعد
وزغلول عليها . »

وزغلول هو الطرف الثالث والسعيد .

أصبح بإمكانه أن يجلس ويرى الأحرار يسبرون في خطوط
مترجعة إلى ناحيته وسعد ينهض من جديد، وسرعة نهوضه تتناسب
مع نمو العدا له حسن نشأت باشا . والوفد يجتمع ..
والذين أظهروا ميلا لتوركه يسرعون إليه من جديد ..

ريفزغ اللورد فيكتب إلى لندن :
« أن الرأي العام يوجه هجماته إلى الوزارة في ظاهر الأمر ولكن
الهدف الحقيقي لهذه الهجمات هو الملك ورئيس ديوانه حسن نشأت
باشا الذي تتزايد المشاعر ضده بصورة شديدة للغاية .
ولما كان الرأي العام يعتبر أن بقاء أية حكومة وهي بتأييدنا لها ،
فانه يعتقد أن هذه الوزارة تتمتع بتأييدنا .
ومن هنا فاننا نجاذف بصورة متزايدة بأن تصبح معتبرين بوجه
عام ميالين إلى مساندة حكومة ظالمة ، وطاغية ، أو على الأقل نتعاطى
عنها .

ومن الواضح بالنسبة لي أن استمرار السقوط العالي يهيئ ،
بصورة خطيرة ، ظروفًا مواتية لحزب الفوضى ، وبالتالي يجب
القيام بشيء ما على الفور لتخفيف التوتر .
ومن الواضح أيضا أنه إذا كان لا بد من تحقيق انفراج في
الموقف فسيكون من المفيد أن يتم ذلك على يدى .
وأشعر بأننا لا نستطيع أن نؤيد طويلا التعطيل المستمر للحكم
البرلماني لصالح أوتوقراطية القصر بحسب .
وفي اللحظة التي يقتنع فيها الشعب بأننى لن الفصل شيئا
لتخليصه من المظالم التي يتعرض لها ، فإن الاضطراب الشعبي
سيعقب ذلك بسرعة ، ويبدو لي أنكم ستجدون من الصعب أن
تبدروا أمام البرلمان تأييدى لمثل هذه الحكومة في مهمتها العتمية
المتعلقة بقمع هذا الاضطراب »

ويتحرك اللورد لويد في جميع الاتجاهات في وقت واحد ..
نحو الملك والشعب والأحرار الدستوريين .. ونحو سعد زغلول
أيضا ولكن على طريقة اللورد والانجليز ..
يستقبل اللورد القطار الخاص إلى الاسكندرية ليقابل الملك فؤاد
.. وأثناء الرحلة يأمر بوقف القطار الخاص في طنطا ليقدّم شيكا
لمدير الشربية بمبلغ ١٠٠ جنيه تبرعا لأسرة ٥٠ ماتوا قبل يومين
في بعض الاحتفالات ..

ويكتب إلى لندن بأن هذه اللفتة لها صدى طيب ..
ولكن اللورد يشعر في الاسكندرية الأزمة الثانية خلال ال ٧٢

صاعة التالية على وصوله .

كان المعتمد البريطاني يقدم أوراق اعتماده للخديو المصري قبل إعلان الحماية على مصر عام ١٩١٤ .

وجاء المارشال اللورد اللنبى الى مصر خلال ثورة عام ١٩١٩ واثناء الحماية . فلم يقدم شيئا .

أما اللورد جورج لويدي فهو أول مندوب سام يصل القاهرة بعد الاستقلال وكان عليه أن يعيد التقليد القديم وأن يقدم أوراق الاعتماد .

ولكن اللورد لم يفعل .

برقية رقم ٢٧٣

في ٢٦ أكتوبر ١٩٢٥

من السير جورج لويدي

الى وزير الخارجية

غادرت القاهرة يوم السبت - ٢٤ أكتوبر - متوجهة الى الاسكندرية لاجراء اول مقابلة لي مع الملك . لم يشر صاحب الجلالة الذي استقبلني منفردا الى أوراق الاعتماد .

وعندما اعربت عن رغبة حكومة صاحب الجلالة في الحفاظ على اخلص العلاقات الودية معه ومع حكومته ، قاطعني بأن أكد بشدة رغبته في السير يدا بيد مع الحكومة البريطانية في كافة الامور . واثني جلالة بشكل صادق وحقيقي على الطريقة التي ادار بها المستر هندرسون الامور عقب رحيل اللورد اللنبى .

قال انه لم يفته على الاطلاق أن ينظر رغبات المستر هندرسون بمجرد ابلاغه اياها .

واضاف ان هذا التعاون من جانبه كان ممكنا ومقبولا بسبب كياسة ووضوح ولباقة المستر هندرسون .

قلت انه في الوقت الذي لن يكون فيه هذا التقدير لقدرات المستر هندرسون مفاجئا لحكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا ، فأنني مع ذلك سعيد بالفرصة التي تتيح لي نقل هذا التقدير اليكم وردا على سؤال حول اذا كان جلالة راضيا عن المواقف السياسية القائم في مصر .

رد الملك بأنه راض تماما ، وان كل شيء يسير بصورة رائعة . وقال انني ربما لاحظت بعض المظاهر السطحية للاستيلاء السياسي ، ولكنها مظاهر مفتعلة من صنع الساخطين الذين حاولوا تدمير بعض العلاقات بمناسبة وصولي .

واكد لي بمعرفته بشعبه ، انه خلال بضعة اسابيع ، ساجد
الموقف تحسن بشكل كبير .

اعربت عن امل في الايجري الملك تغييرا متعجلا في رئاسة
الوزراء في هذه اللحظة لان زيور باشا ترك انطبعا اثنا زيارته
للندن ، وساكون اسفا اذا تمت اقالته بعد هذه الوقت القصير من
وصولي .

اكّد لي الملك انه بقدر ما يستطيع لن يكون هناك تغيير فوري ،
وانه لن يفعل شيئا دون استشارتي .

ولقد اثرت هذه المسالة مع الملك متعمدا نظرا للمعلومات التي
لا اجد سببا للتشكيك فيها والتي تفيد بان جلالته يفكر في
استبدال زيور باشا .

وتحولت عندئذ الى مسالة جنيوب ، وابلغت الملك برغبة حكومة
صاحب الجلالة المخلصة في التوصل الى حل سريع لهذه المسالة ،
بما يتفق مع اتفاقاتنا الماضية مع ايطاليا ، وابلغته انني تحدثت
بالفعل مع صدقي باشا بنفس المعنى .

واكدت ان المستر هندرسون ابلغ الملك من قبل انه سيكون من
قبيل المستحيل على حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا ان تؤيد
مصر ضد ايطاليا في هذا الامر .

رد الملك بانه سيفعل اى شئ نريده ، ولكنه يرجو الا نضحه
في موقف مستحيل فاللستور يمنعه من التدخل عن اصفر قطعة من
الارض المصرية دون موافقة البرلمان .

وتسأل من الذى يمكن ان يتحمل مسئولية التوقيع على مثل هذا
التنازل ؟

قلت اننى امل مخلصا ان يقوم بذلك صدقي باشا الذى عينه
الملك نفسه لهذه المهمة واننى متأكد من ان تشجيع جلالته وتأييده
المحدد سيؤديان الى حل بالخطوط الضرورية والمعتومة فاول شئ
يجب فعله هو التوصل الى اتفاقية مع ايطاليا وتوقيعها ، اما مسالة
التصديق على الاتفاقية فيمكن معالجتها فيما بعد ، وواعد جلالته مرة
اخرى ببذل القوى جهوده بالشكل المقبول لنا .

ان هذا التعارف القصير مع الملك يجعل من المسير بالنسبة لي
تقدير درجة تأييده لصدقي باشا ، ولكننى اميل الى الاعتقاد بانه
سيبذل القوى جهوده لتلبية رغباتي .

وقد تكون لدى انطباع عام بأن الملك مخلص في رغبته التعاون معنا ، ولكن تلك الراحة التي استمتع بها مؤخراً بعد خروجه من سجن زغلول باشا ، شوشت الى حد كبير تقديره للموقف السياسي الذي يواجهه فهو يبدو في مفرطاً بصورة في الثقة بقوة وعزمه .

أكد الملك رغبته الشديدة في التعاون مع الحكومة البريطانية في كافة الأمور .

وبدأ لي في أعراجه عن رضاه التام عن الوضع السياسي الداخلي ، أنه لا يدرك - عمداً - الضعف الحقيقي في موقفه بالنسبة للرأي العام .

ويقول اللورد عن لقائه بالملك . .

« ذهب الملك الى حد اقتراح عقد صلقة معي بأن طلب تأييد حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا في المستقبل ، مقابل قبوله لترتيبات مسألة جنوب » .

وقد رفضت ذلك بطبيعة الحال مؤكداً ان سياستي الوحيدة هي تأييد قوى النظام ضد قوى الفوضى . . وان كنت عرقت التعاون بصورة وثيقة مع الحكومة الحالية - حكومة زيور اذا أدخل جلالتها فيها بعض العناصر الليبرالية البارزة بهدف تقويتها » .



وهكذا من اللحظة الاولى ، وبعد ٤٨ ساعة من وصوله يطالب اللورد بتعديل حكومة مصر لتضم شخصيات كبيرة ووزراء من حزب الاحرار .

وثيقة اول لقاء بين
الملك أحمد فؤاد
واللورد جورج لوريد في
الصفحات الثلاثة التالية

71/10888

NY 6200

COPYRIGHT - NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION

68

X AMENDED COPY.

Darypher. Sir George Lloyd, (Cairo),
October 28th 1925.

D. 9.20 p.m. October 26th 1925.

R. 11.15 p.m. October 26th 1925.

No.573.

I left Cairo on Saturday for Alexandria for my first interview with the King.

His Majesty who received me alone in a private audience made no reference to the question of credentials. On my expressing to him the desire of His Majesty's Government to maintain the most cordial relations with himself and his government he protested at some length and with great emphasis his own desire to march hand in hand with the British government in all things.

His Majesty paid sincere and well deserved tribute to Mr. Henderson's management of affairs since Lord Allenby's departure, and in stating that he had never failed to carry out Mr. Henderson's wishes as soon as they had been expressed to him, explained that this compliance on his part had been rendered both possible and agreeable by Mr. Henderson's courtesy, clarity and unfailing tact. I said that whilst such an appreciation of Mr. Henderson's abilities would be no surprise to His Majesty's Government I was none the less glad of the opportunity thus presented me to report that appreciation to you.

oct

In

In reply to my question as to whether His Majesty was satisfied with existing political situation in Egypt, the King replied that he was entirely satisfied and that everything was going admirably. I should perhaps notice some superficial manifestations of political discontent, but these were artificial and merely work of malcontents, who had attempted to stage-manage some discord for the purpose of my arrival. He could assure me, knowing his people as he did, that in a few weeks' time I should find situation still further improved.

I enquired after Zivar Pasha about whom the King spoke in tones of some contempt informing me that he was keeping Rome Embassy open for him in the event of his not wishing to remain in office upon his return. I expressed hope that the King would make no hurried change in the premiership at this juncture. Zivar Pasha had made a very happy impression during his visit to London and I should regret it if his resignation coincided so nearly with my arrival. The King assured me that no immediate change would be made if he could prevent it and that in any case he would do nothing without consulting me. I deliberately raised this question with the King in view of information, which I saw no reason to doubt, that His Majesty was contemplating Zivar Pasha's supersession.

I then turned to the question of Joghbat and explained to the King that it was the earnest desire of His Majesty's Government that an early solution of this matter in conformity with our past agreements with Italy should be come to. I told him that I had already

spoken ...

- 3 -

spoken to Sidky Pasha in the same sense (see my telegram No. 371) and reiterated what Mr. Manderson had previously told the King, that it would be impossible for His Majesty's Government to support Egypt against Italy in this matter. The King replied that he would do everything we wanted but begged that he should not be placed in an impossible situation. The constitution forbade him to alienate the smallest fraction of Egyptian territory without his parliament's approval. Who, he asked, could be found to take the responsibility of signing such a session? I said I sincerely hoped that Sidky Pasha whom King himself had appointed to the task would do so and I felt sure that His Majesty's encouragement and definite support would bring about solution on necessary and inevitable lines. First thing to do was to get an agreement with Italy signed. Question of ratification could be dealt with afterwards. His Majesty once more promised to use his best endeavours on lines agreeable to us.

So short acquaintance of the King makes it difficult for me to estimate degree of support which he will give Sidky Pasha but I am disposed to think that latter will do his best to meet my wishes.

I formed general impression that King is sincerely anxious to work in co-operation with us but that relief which he has recently enjoyed from fear of Zaghloul has considerably^x blunted his appreciation of the^x political situation which confronts him. He seems to me distinctly over-confident of strength of his position.

ظل الناس ينتظرون أن يقوم اللورد بتقديم أوراق اعتماده ولكن لم يفعل ..

وحرم على أن يبين ذلك لشعب مصر .

قال المؤرخ المصري عبد الرحمن الرافعي :

كانت مظاهرة استقبال اللورد اعملا من الوزارة المصرية باستعداداتها للندوب السامي الجديد ! أرادت بذلك أن تنال الحظ لديه بتشبيت مركزها المتداعي .

وسكنت الوزارة عن هذا الوضع المبهين - عدم تقديم أو الاعتماد - ابتغاء الزلفى لدى المعتد الجديد .

وكانت هذه الملاحظات كشفا لحقيقة - الاستقلال - الذي أعلن في ١٥ مارس ١٩٢٣ .

قال مورتون هاول القائم بالأعمال الأمريكي في تقرير لحكومته: « لم يقدم المندوب السامي أوراق اعتماده إلى ملك مصر وكذلك الوكيل المفوض وكل سكرتيري مقر المندوب السامي . وتم استقبالهم رسميا لدى وصولهم ، ولم تناقش مسألة أوراق الاعتماد »

وظلت مسألة عدم تقديم أوراق الاعتماد تثار في الصحف المصرية والاعمال السياسية طوال فترة بقاء اللورد في مصر ..

وعندما كان يقوم بالاجازة ويطير الى لندن تنشر الصحف المصرية أنه سيقدم أوراق الاعتماد بعد عودته من الاجازة .. وكان هذا حلما أو أملا مصرية .. أن يصبح اللورد دبلوماسيا عاديا وليس حاكما لمصر .

وبعد أن ظل عدلي يكن باشا رئيسا للوزارة عاما كاملا .. تقدم النائب عبد الحميد سعيد بك باستجواب لرئيس الوزراء ..

رد عبد الخالق ثروت وزير الخارجية قائلا في مجلس النواب : لم يكن متاحا للحكومة المصرية الحالية أن تطلب من اللورد تقديم أوراق الاعتماد لان هذه الحكومة لم تكن قد تولت السلطة عند تعيينه .. ولكنها لن تصرف النظر عن هذه المسألة الدبلوماسية أي أن تعيين المندوب السامي يجب أن يصحبه تقديم أوراق اعتماده . وقال ثروت باشا للنواب :

« أذكر لكم أن الحكومة تعتزم مناقشة هذا الموضوع مع الحكومة البريطانية وتأمل التوصل الى حل يحفظ لبلاد كرامتها واستقلالها ولتأكيد هذا أقول بل استقلالها الحقيقي . »

« ووافق مجلس النواب على الاقتراح التالي :

« بعد الاستماع إلى التفسيرات التي يقدمها دولة رئيس الوزراء مجلس النواب يعتمد على الحكومة في اتخاذ خطوات ليقيم ممثل في البريطانية أوراق اعتمادها بها يتمشى مع استقلال وكرامة
بسة .

وتوقع مورتون هاول أن يقدم اللورد أوراق اعتماد في نوفمبر
٢٧ بعد عودته من لندن أي بعد سنتين من قدومه لمصر . .
ولكن لأن مورتون هاول يعرف اللورد جيداً فإنه كتب إلى
واشنطن يقول :

« لا يحتمل أن يفعل اللورد . .
أي أن اللورد لن يقدم أوراق الاعتماد . .
وقعلاً لم يفعلها اللورد أبداً !!



أعلن اللورد بعد وصوله إلى مصر في أكتوبر ١٩٢٥ أنه يفتح
بواب مقر المندوب السامي أمام الذين يريدون زيارته وقال في
رأيته إلى لندن :

« هرع إلى مقر المندوب السامي اشخاص من كل الطبقات
والأحزاب السياسية عدا الحزب الوطني .
ولم لاحظ أي حفيظة لدى هؤلاء . »

ويزور اللورد محافظتي الفيوم والمنوفية ويكتب إلى لندن
« أقيمت الاستقبالات لتكريمي . .

وكانت لي فرصة الاجتماع ، على أفراد ، بالمستولين المحليين
وأعضاء المجالس المحلية والأعيان والعمد .

وبعد ذلك توجهت بالسيارة إلى القاهرة متوقفاً كل حين لشرب
القهوة في منزل ريفي .

واستقبلت في كل مكان بالود والاحترام اللازمين ولم ألاحظ دلالات
على العداء .

وتميزت المديريتان اللتان ذرتهما بكل مظاهر الهدوء والبعد عن
الاضطراب الحزبي والسياسي . »

وتهاجم صحف الحزب الوطني هذه الزيارات قائلة :

« ما هي السلطة التي تخول المعتمد الطوائف في الأقاليم ، وهل
سنعود من جديد إلى العهد القديم الذي كانت مصر فيه محكومة
بالمستشارين والمفتشين . »

ويرى سعد زغلول أن يبدأ الخطوة الأولى مع اللورد ..
أنه يمر بدار المندوب السامي ويترك بطاقته تحية ومجاملة ...
وتكتب صحف الوفد مفسرة هذا التصرف بقولها :

« تفضل جلالة الملك فأوفد معالي كبير الأمناء لاستقبال فخامة اللورد لويد في محطة القاهرة . وجاء دولة يحيى باشا إبراهيم رئيس الوزراء بالنيابة خصيصا من الاسكندرية لتحيته حال وصوله . ثم أمر بفرش أديم الطرق الموصلة الى دار المندوب السامي بالرمال .. فهل حصل كل ذلك لان اللورد جورج لويد عدو مصر أم لانه يمثل دولة ليس في الوسع افكار مالها بنا من العلاقة ومالها على مصيرنا السياسي من التأثير » .

ولكن اللورد يتخذ موقفا حاسما من سعد زغلول ..

في تقريره الى لندن قال :

« فكرت في مسألة ما اذا كان من الضروري أن أمر ببيت سعد لاعيد البطاقة وأرد التحية .

وكأنت لي رغبة طبيعية في عدم اظهار أية مجاملة نحو المسئول عن كوارث عام ١٩٢٤ .. يعني اغتيال السردار ..

ورأيت من الاهمية -تكتيكية أن اترك زغلول باشا في شك حول الموقف الذي يتحمل أن اتخذه ازاءه .

وبالإضافة الى ذلك فإن أى تصرف من جانبي يمثل حدثا سياسيا دون شك - مثل اعادة البطاقة .. أذ سيبدو كتغيير في سياسة الانفصال التام عن سعد باشا التي اتبعتها دار المندوب السامي منذ نوفمبر ١٩٢٤ .

ولابقاء الرأي العام في تخميناته حول موقفى في المستقبل كان من الضروري توجيه ضربة الى الزغلولية .
ولذلك قررت عدم اعادة البطاقة ..

ولكيلا يكون هناك تمييز واضح تماما في المعاملة ، فاني لم ارد بطاقات رؤساء الوزارات السابقين أيضا مثل توفيق نسيم باشا وعبد الحالق ثروت باشا .

وفي حالة هذين الآخرين دعوتهما لقابلات شخصية معي .
وقد تناوكت الصحافة المحلية بصورة واسعة عدم اعادة بطاقة سعد باشا .

وعلمت فيما بعد أن سعد باشا نفسه استاء بصورة عميقة من ذلك ولكنى أعتقد أن تأثيرها كان مفيدا » .

وتهاجم الصحف - تلميحا - الملك لان اللورد لويد لم يقدم اليه أوراق الاعتماد .

وتهاجم الصحف اللورد - علانية - لانه لم يفعل ذلك .
وتحمل جريدة الحزب الوطنى « الاخبار » على سعد زغلول لانه
رك بطاقةته للورد فتقول :

« الوزراء ليسوا وحدهم الذين يعملون على استرضاء المعتمد
البريطانى .. فهذا سعد باشا - الذى يعتبر نفسه زعيما للامة
المطالبة بجلاء الانجليز عن البلاد - ومع ذلك نراه يذهب بغير دعوة
وبدون تعارف سابق الى دار المعتمد البريطانى ليضع فيها بطاقة
تحية لممثل الدولة المحتلة للبلاد والخاصية لحقاقها ..
ودفاع جرائد الوفد عن هذه الزيارة يدور حول كلمة واحدة
هى : المجاملة السياسية .

أين موضع المجاملة بين زعيم يقول أنه يسعى لتحقيق الاستقلال
وبين المعتمد البريطانى الذى صازح البلاد بأنه عدو هذا الاستقلال .
ولماذا لا تكون المجاملات الا من الجانب المصرى ؟

ويعلق اللورد على هذا كله فى برقياتة الى لندن :
« كان أهمال سعد زغلول باشا جزءا من الخط العام الذى التزمت
به » 11

ويكتب الى الخارجية البريطانية قائلا :
« كنت حريصا على الوصول الى حل وسط .. والطريق الواضح
الى ذلك اعادة تشكيل ما يشبه الحكومة الائتلافية .. »

يقصد حكومة ائتلافية بدون الوفد ..
واكن اللورد لا يحقق ذلك .
قال :

« كانت يداى مفلوتين بمسألة لها طبيعة مختلفة تماما ...
خضوب » 1

لهذه الأمة لا تسكت

تميز

الشهر الاول لوصول اللورد لويد الى مصر بجموع
المندوب السامي تماما ..

وهو يعبر عن موقفه في مذكراته ، ورسائله الى
لندن بهذه السطور الصريحة قال :

« توقفت حركتي لأكثر من شهر بسبب المفاوضات
بين مصر وإيطاليا حول الحدود الغربية »

ولم يكن بوسعي جرح هيبة السراي ، أو ادخال عناصر في
الوزارة ، مهما كان جدواها لأهداف السياسة العامة ، إذا أخذت
مواقف عنيدة بشأن مفاوضات جديده »



وإذا كان اللورد لم يتحرك .. فإن الجميع تحركوا .. الحكومة
والمعارضة معا وفي نفس الوقت ..

شرح اللورد خطة المعارضة فقال :

« استعدت المعارضة للزحف ، كل على حدة ، ولكن في صفوف
متوازية ، وبقدر من التنسيق لحماية الدستور ، وإبهارى بأهميتهم
والقيام بدورهم في لوى ذراعى ! »

أما دور الحكومة فكان اقتساع اللورد بقوتها .. وقوة النظام
الحاكم ..

حدد الحزب الوطنى يوم ٢١ أكتوبر لعقد اجتماع سياسى لمنعته
الحكومة لأنه يوافق يوم وصول المندوب السامى « مما يتنافى مع
واجب المجاملة له » !

.. وبعد ٧ أيام من وصول اللورد بدأت الحكومة « تلوى ذراعه »
وذلك قبل عودة زيور من مصيفه ..

أصدر مجلس الوزراء يوم ٢٧ أكتوبر مرسوما بقانون سمي
« قانون الجمعيات والهيئات السياسية » ، يحتّم عليها إخطار جهة
الإدارة بمقرها ، ومقر فروعها ، وأسماء أعضائها جميعا وأعضاء
مجالسها الإدارية ولجانها الفرعية . وأن تخطر جهات الإدارة بكل
تغيير يحدث في كل هذه البيانات ، وكل جمعية أو هيئة سياسية
لا تخطر عن هذه البيانات يجوز حلها بقرار من مجلس الوزراء .

ولا يعترف بالشخصية المعنوية إلا للجمعيات التي يصادق على
قانونها النظامي بمرسوم ملكي .

قال الأستاذ عبد الرحمن الرافعي إن هذا القانون جعل الجمعيات
والأحزاب والهيئات السياسية تحت رحمة الحكومة . وخولها حق
حلها متى أرادت .

وقال الرافعي أن القرض من هذا القانون إلغاء الأحزاب
السياسية في البلاد .

وقد احتجت الأحزاب السياسية : الوفد والحزب الوطني ،
والأحرار الدستوريون ، على هذا القانون وقررت عدم الرضوخ
لأحكامه .

قال اللورد لويد في ٢٨ أكتوبر .

« بدون استشارة مسبقة مني أصدر مجلس الوزراء وأعلن في
الصحف قانون الجمعيات السياسية » .

هذا القانون الذي قدم لي باعتبار أنه وضع لمنع سعد زغلول
باشا من إطلاق اسم « بيت الأمة » على منزله .

إن هذا القانون قطعة تشريعية صيغت بالأسلوب الفاشيستي
لإعطاء أي وزارة قائمة السلطة التنفيذية والقوة المتطرفة ضد
المعارضة السياسية .

إن تشريعا ، بهذه الأهمية ، تصدره حكومة ، لاتمثل الشعب ،
كان من المحتّم أن يعتبر في الرأي العام الآب الشرعي لهذا القانون
وأعلانا عن السياسة البريطانية يتفق مع وصولي إلى مصر .

إن الحكومة المصرية كانت في الواقع تحاول لوى ذراعي .
ولقد أخطرت القائم بأعمال رئيس الوزراء - يحيى إبراهيم -
أنى لا أنظر بعين يملؤها الرضا إلى نشر هذا القانون في الجريدة
الرسمية « الوقائع المصرية » قبل وصول زيور باشا .
واقترحت على رئيس الوزراء عقب وصوله بعض التعديلات .

ولكنه فضل الاستمرار في عدم نشر القوانين في « الجريدة الرسمية » .

وما أن ظهر القانون في الصحف حتى أثار عاصفة من الاحتجاج بين أحزاب المعارضة .

وهبطت حدة العاصفة عندما عرف أني استخدمت نفوذي ضد إصدار القانون .

ولكن هذا التثريب المجهض كان له أكبر تأثير - منذ انقسام ائتلاف الأحرار الدستوريين والاتحاديين - في التقريب بين أحزاب المعارضة الثلاثة حول هدف واحد .



وبعد حزب الأحرار الدستوريين اجتماعا في ناديه بعد يومين من صدور القانون وبعد ٩ أيام من وصول اللورد يلقى فيه عبد العزيز فهمي باشا خطابا نشرته صحيفة السياسة في اليوم التالي . . . وإعادة نشره مرة أخرى بناء على طلب القراء .

وفي خطابه حمل عبد العزيز فهمي على حزب الاتحاد والحكومة ودعا إلى وجوب التمسك بالدستور وشرح قصة أقالته من وزارة العدل بعد صدور كتاب الشيخ عبيد الرازق « الإسلام وأصول الحكم » .

وفي هذا الخطاب هاجم رئيس حزب الأحرار حسن نشأت باشا بالاسم . . . وكانت الصحف تكتفي بالإشارة إليه ، من بعيد تلميحا . . . وبهذا الخطاب أصبح حسن نشأت نهبا لكل نقد . . . وهجوم . . . وتجريح .

وقال عبد العزيز فهمي في خطابه يوم ٣٠ أكتوبر . . . « سمعت بفكرة تكوين حزب الاتحاد فقلت في نفسي لعله خير ولكن لم يمض قليل من الزمن حتى وجدتني مضطرا ووجدت أن فكرة تكوين هذا الحزب هي فكرة خبيثة من شر ما منيت به البلاد . موظف كبير في سراي جلالة مولانا الملك عن له خدمة لنفسه أن يتسلط على هذه الأمة القبيسة .

وانتهز فرصة مركزه ومكانته وألف هذا الحزب تحت رئاسته . ولأنه لا يستطيع أن يشتغل إلا في الخفاء بحثا عن رجل ذي لقب ضخم يسخره لرئاسة هذا الحزب في الظاهر ، على شرط أن يكون ضعيف القلب واللسان ، يفعل ما يؤمر بلا تردد ولا جدال ، فلم يجد أمامه إلا عساحينا يحيي إبراهيم فسخروه للرئاسة واليه توجها أمام الجمهور .

وآخر أخيرا على بعض الوزراء وأما لهم الى صفه وأصبحت غالبية الوزراء في يده .

وبفضل مركزه . اتصل بالمديرين وغيرهم من كبار الموظفين .
وأخذ يصدر لهم الاوامر لمساعدة هذا الحزب . والدعاية له .
والترويج لجريدته .

أخذت اذن الآلة الحكومية تشتغل لهذا الحزب وتروج له .
وأخذ أعوان الحزب يطوفون في البلاد ايها ما للناس بأن هناك
حزبا فيه رجال يستطيعون أن يقوموا على أرجلهم أمام الجمهور .
وهي في الحقيقة يوهمون أنفسهم . لأن الله يرى . والناس
يشهدون . ان من يحشرون اليهم . ومن يدخلون حزبهم . ومن
يدفعون الجعالة له ولجريدته . كلهم مسوقون بيد الحكام ومسخرون
تسخيرا .

وكل منهم انما يقبل أن يحشر . ويدخل . ويدفع اقتداء لنفسه
من أن يصيبها شيء من اذى الحكام . والحكام مكرهون على ما ياتون
دفعاً للشكر كذلك .

ضج الناس ووصل ضجيجهم الى كل مسمع .
ضاق صدرى من رؤية البلاد تعزق أخلاقها وأخلاق حكامها في
الاقاليم على هذا الشكل المريع .
اننى في غنى عن أن أقص عليكم ما تعرفونه جميعا من أنه لا يوجد
في الحقيقة شيء اسمه حزب الاتحاد . وانما كما تردد بعض الجرائد
ليس الا حزبا من قش هشيم .

وقد ظهر لي . ولكم أن حزب الاتحاد تكون بالصناعة وليس
للاقناع فيه من نصيب . وأن رئيسه كما قلت مسخر وكل أعضائه
ظهر أنهم مؤمل خيرا لنفسه أو مكره لا بطل . الا بضعة رجال من
أصدقائنا انساقوا آسفين .

ولكن لو أن الامر في وجود هذا الحزب مقصور على بضع عشرات
أو مئات من آلاف الجنيهات يدفعها الاهلون له ولجريدته لكان
ولما فكر فيه أحد .

أنتم تعلمون أن البلاد جاهدت ما جاهدت حتى تخلص الانجليز
عن الحماية . واعترفوا لنا بالاستقلال وخلوا بين الامة وبين أخذه
دستور تقتصر فيه مسئولية الوزراء .

ان مولانا الملك حفظه الله وأدام ملكه هو فوق الاحزاب جميعا .
وهي . عند جلالته ، سواء تقوم ما تشاء وتسعى ما تشاء وحيلها
جميعا على غاربها .

لكن ذلك الموظف الكبير انتهز فرصة وجوده في خدمة الملك فاشتغل لنفسه وقد وصل الى أن وضع يده على وزارات ثلاث برمتها من وزارات الدولة هي الخارجية والحربية والاوقاف .
لايعين فيها رئيس ولا مرعوس . ولا يبت فيها امر الا برأيه .
فاصبح بهذا عالي الجناح . مقصود الرحاب . يزدحم على بابه كثير من شبابنا المتعلمين . ومنهم فضلاء معدودون . كما يزدحم غيرهم من ذوي الحاجات . فيقرب من يشاء . ويقتضى من يشاء ويعز من يشاء . وينذل من يشاء . لان بيده مفاتيح الامور ومغاليقها . وعنده قوة التيسير والتعسير .

وضع استثنائي لا يحلم به أحد . ومنذا الذي يحلم بأن يوزقه الله مكانا يكون فيه فاعلا غير مسئول ومتصصدا على حساب الغير ومسئولية الغير .

ليس هنا فقط بل ان اوامره أصبحت مقدسة نافذة في كل وزارة أخرى من الوزارات . وفي كل مصلحة من مصالح الحكومة المختلفة ينصق الوزير والوكيل والمدير والمامور والعمدة والشيخ والخبير . اذا ذكر اسمه وان كان شخصه مخفيا وراء الحجاب .

واستفحل أمره . ومن شأن من في مركزه ألا يستفحل أمره لانه في مكان خاص واجب من يحمله أن يسير على قدم مولاه في الترفع عن المداخلة في شئون المصالح وترك الناس على حريتهم فيما ياتون وما يدمون . وترك أمور الحكومة لأربابها المسئولين دونه عنها ، لكنه شاب طماع ذاق لذة نفوذ الكلمة فتعلقت آماله بأن يضمن لنفسه استمرار ذلك النفوذ .

ولما رأى أن دوام حاله من المحال مادام في البلد دستور ولها برلمان لم يجد بدا من التفكير في أن يضع بالمجلس نوابا من صناعته . وأن يجتهد في جعلهم الاغلبية حتى يكون منهم الوزراء . وعندها يسقط المجلس في قبضة يده . فيستمر يحركه من وراء الستار على ما يهوى فلا سائل فيه ولا مسئول . ولا حرية ولا دستور . وعلى البلد العفاء فان لم يصل فلتربح الانتخابات وليرجأ تنفيذ الدستور ومن بعده الطوفان .

تلك نظرية هذا الموظف الكبير التي يريد بها أن يصل في مصلحة شخصه . اما الى حكومة ظاهرها دستوري نياي وباطنها أوتوقراطي ذميم واما الى التسويف في تنفيذ الدستور حتى يلوم له النفوذ على كل حال .

هل تجدون وهذه هي الفأقة من حزب الاتحاد الا ان هذا البلد
التمس مقدور عليه أن يستمر يعاني البلاء الاليم .
هل تجدون الا أن هذا الحزب في حاضره مفسدة لاخلاق الحاكمن
والحكومين وفي مستقبله مصيبة عظيمة على دستور البلاد وعلى
كيان البلاد .

اترضون افساد اخلاق اهليكم ومواطنيكم على هذا الشكل الفظيع
وأن تنتهي الحال بكم الى ضياع البقية الباقية من نتائج مجهوداتكم
وهو الدستور وأن تكون بلادكم العوبة في يد موظف من الموظفين
يقلبها ويقلبكم على ما يريد له هواه .
لاشك أن أحدا منكم لا يرضى . .
تسألوني ما الخطأ التي ينبغي انتهاجها لازالة شر حزب الاتحاد
عن البلاد .

الامر عندي بسيط ، مادامت الحكومة في يد هذا الموظف الكبير
يأمر فيها بما يشاء . فهي حكومة لايرجى منها خير في هذا السبيل
وعليكم أن تنادوا خاشعين مبتهلين :
حنانيك يا نساء باشا . .
رفقا بقومك فيما خلقتوا من حديد . لقد أصسارتهم الهوادث
عظما وجلودا . .

رضائك وغفرانك ما نحن أصبحنا لاحول لنا معك ولا قوة .
ما نحن مقرون بكفاءتك وقدرتك . نخفف عنا وطأتك . ونخفي
من بطشك وارفع عنا متتك وغضبك . والله يتولى عنا متوبتك وهو
لا يضيع أجر المحسنين .

وقولوا له هذا فان أخذته نعمة الشباب وعزة المركز فاصم أذنيه .
وأبى . واستكبر فقولوا له :

أنك أيها الشاب لفي غرور .
أن هذه الامة لاتسكت من حقها ، وانها قديمة العهد في طلب
الدستور وحكم الدستور .

ثارت له فأخذته في عام ١٨٨١ . ثم ما فتئت بعد الاحتلال
الانجليزى تعلم بالدستور وبحكم الدستور .

وكثيرا ما تغنى الناس أيام شوري القوانين والجمعية التشريعية
بالدستور بأن مقام الامة فوق كل مقام .

قولوا لنشأت باشا ذلك وبصروه عاقبة أمره . فان أخذته العزة
أيضا . وأبى وتجبر . فليس لكم الا طريق واحد مشروع هو الالتجاء
الى حكمة مولانا صاحب الجلالة الملك . نضرع اليه أن يميز الامر

لفتة من سامي عنايته فيأمر وزرائه بالاسراع في اجراء الانتخابات
على اى قانون تكون . وأن يتركوا الناس احرارا في آرائهم .
وأنا ضمن أن الناس لن ينتخبوا الا الاكفاء القادرين المتدبرين .
كما أنى ضمن ، والحال ما ارى ، ألا يحدث لا أثناء الانتخابات
ولا بعد الانتخابات من الاضطرابات ما يخشى منه على كيان البلاد
ومركزها . فلقد مضى عهد الاضطرابات وأيقن الناس لكثرة ما دق
على رؤوسهم من المصائب أنه لا بركة فيها . وإن كل من يضامر في
شيء منها هو عدو نفسه ولبلاده مبین .

هذا رأي الذى أراه ولا أجد منفذا للبلاد سواء .
أيها السادة . .

ان لكم حقوقا معلقة في يد الانجليز هو موضوع ما اصطلحتم على
تسميته بقضية البلاد .

وانكم لن تستطيعوا السير في هذه القضية الا اذا اصالحتم
داخليتكم . وعقدتم برلمانكم .

البرلمان والوزارة البرلمانية هي أداتكم الوحيدة لتولى الدفاع
في قضيتكم والوصول الى استكمال حقوقكم فما لم تصلوا الى عقد
البرلمان فكل كلام في هذا الموضوع فضلة وهباء .



ويعلق اللورد لويد على اجتماع حزب الاحرار وخطاب رئيسه
قائلا :

« ان نشر قانون الجمعيات السياسية رغم أنه لم ينفذ مطلقا سبب
حزبا مشتركا لأحزاب المعارضة وقريبا من بعضها البعض .
اجتمع حزب الاحرار الدستوريين ليجتج على سوء استخدام
الادارة للحداية الحزبية .

واتخذ الحزب قرارا يدعو الى سرعة العودة الى الحياة البرلمانية
واقرار الدستور على أساس صلب .

ومن الملامح ذات المغزى في اجتماع الاحرار ، ذلك الهجوم المباشر
الذى وجهه عبد العزيز فهمي باشا وزير الحقانية - العدل - السابق
ورئيس الحزب ضد نشات باشا الذى وصله بأنه العبقريّة الشريرة
في البلاد .

ورغم أن اسم نشات باشا كان على لسان الجميع منذ فترة طويلة
الا أن هذه كانت المرة الاولى التى هوجم فيها بصورة مباشرة . .

حدثت عندما بين البوليس وبعض النواب والشيوخ السعدية .
 وأثارت هذه الحادثة - التي جرح فيها شخص أو اثنين - هيجانا
 ملحوظا كما حدث أضراب جزئي للطلاب في القاهرة والاسكندرية .
 وفي اليوم التالي نشرت الصحف الخطاب الذي كان سعد يمتزم
 القاه في النادي . وأعلن فيه أن مصرع السرحار السابق كان
 كارثة قوسية . وأنه نتيجة لمؤامرة ضد الحكومة الزغلولية (أي
 بإيمار نشأت باشا) ثم تقدم باقتراح كان موضع نقاش بالفعل بأنه
 إذا لم يدع الملك البرلمان للانعقاد فعليه أن ينعقد بمبادرته الخاصة
 في يوم ٢٦ نوفمبر أي السبت الثالث من نوفمبر ، في الموعد الذي
 تحدده المادة ٩٦ في الدستور للانعقاد السنوي لمجلس البرلمان .
 وأضاف على الاقتراح صيغة شرعية بأنار الشكوك حول صحة حل
 البرلمان في مارس الماضي .

ويقول اللورد ميرزا موقفه :
 أصدر وزير الداخلية أمرا بمنع الاجتماع دون إعطائي فكرة عن
 نواياه أو تحذير المسئولين عن النادي رسميا .
 وحدثت معركة بين الذين حضروا الاحتفال وبين البوليس أثناء
 منع الجنود لبعض الناس من دخول النادي .
 وأصيب عدد من الناس . وتناثرت السماء . وبدأت ضربات
 المدارس مرة أخرى بعد اختفاء دماء نحو عام .
 وتعالى شعور السخط على حلمي عيسى باشا وزير الداخلية .



لم تجد المعارضة ما تفعله إزاء موقف الحكومة المتمتة وسلبية
 أو جمود ، اللورد لويد إلا الاتحاد .
 طالبت صحيفة « كوكب الشرق » الوفدية بتوجيه القوى لانه
 لا معنى للتقسام الحاضر .

ودعا أمين الرافعي صاحب جريدة الاخبار الى اجتماع البرلمان -
 الذي حله زور في مارس - من تلقاء نفسه يوم السبت الثالث من
 نوفمبر - ٢٦ نوفمبر - تطبيقا للدستور ودفاعا عنه .

ويردد الرافعي هذه الدعوة في أكثر من مقال .
 ويؤيدها عباس محمود العقاد في جريدة « البلاغ » .
 بل إن المقطم الناطقة باسم دار المندوب السامي تساعد الفكرة .
 ويؤيد سعد زغلول الفكرة في خطابه الذي منع من إلقائه يوم
 ١٣ نوفمبر .

قال سعد :

« أنا مستعدون لأن نجتمع البرلمان من تلقاء نفسه يوم ٢١ نوفمبر ،
وراغبون في ذلك كل الرغبة » .

وتصدر الاحزاب المصرية : الحزب الوطنى والوفد والاحرار
الدستوريين بيانات بدعوة البرلمان الى الاجتماع .

وتصدر الحكومة بيانات باسم مجلس الوزراء ووزيرى الداخلية
والمعارف بمنع الاجتماع وتحذير الطلبة من المظاهرات وتهديد النواب
والشيوخ والطلاب بأن الجيش سيحافظ على النظام وسيصدر أوامره
باطلاق الرصاص .

ويسلم معاون بوليس البرلمان مفاتيحه للقوة التى عهد اليها
بالمحافظة على دار البرلمان وتوضع المفاتيح فى كيس مختم بالشعب
الاحمر .

ويسكر الجيش فى دار البرلمان .

ويوجه سعد زغلول نداء للأمة يقول فيه :

اعلموا أن القوة التى يضعونها فى طريق نوابكم يصفونها ويقلدونها
سيوفها ستكون أكبر مظاهرة تسجل عليهم عار تعطيل الحياة
النيابية .

ويجتمع البرلمان فى الحادية عشرة من صباح السبت ١١ نوفمبر
بفندق الكونتنتال حيث يقيم زيور باشا الذى يحيى الاعضاء عند
مروره بهم وهو لا يعرف أن هذا هو اجتماع البرلمان !!

ويرأس سعد زغلول اجتماع مجلس النواب والشيوخ بصفته أكبر
الاعضاء سنا ثم ينسحب الشيوخ الى احدى القاعات والنواب الى قاعة
أخرى .

وينتخب مجلس النواب سعد زغلول رئيسا له ومحمد محمود باشا
- حزب الاحرار - وعبد الحميد سعيد بك - الحزب الوطنى وكيلين .
ويقرر المجلسان معا الاحتجاج على تصرفات وزارة زيور وعلى منعهم
من الاجتماع واعتبار دور الانعقاد مستمرا .

كما يقرر مجلس النواب عدم الثقة بالوزارة .

ويبرق اللورد لويد عن فكرة الاجتماع وثنائها .

كان التحرك الجديد للمعارضة يهدف عقد « مؤتمر » .

وقد مضوا فى ذلك دون الاعتماد على أمين بك الرفعى رئيس تحرير
« الاخبار » - من الحزب الوطنى .

ورغم قلة أتباع الرفعى إلا أنه خير باجهاض الآخرين .

ومعظم دأري التاريخ في مصر يتخصصون في الثورة الفرنسية ، ولم يفشل أمين بك الرافعي في إثارة اهتمام مقرون بالمعطف عندما اقترح أن تستبدل فكرة المؤتمر باجتماع البرلمان المنحل . وأن يكون عقده السبت الثالث من شهر نوفمبر وهو موعد بدء الثورة البرلمانية وفقا للدستور .

وفي ٢١ نوفمبر وبينما كانت ثلاثة صفوف من الجيش والبوليس تحيط بمجلس البرلمان تجمع ٥٦ من الشيوخ و ١٣٤ من النواب السابقين في فندق الكونتنتال .

وكانت الاجراءات هادئة ومنظمة فتمت تلاوة قسم بالدفاع عن الدستور . واتخذت قرارات للاحتجاج على التصرفات غير الدستورية لحكومة زيور باشا . ومنع البرلمان من الانعقاد بالقوة ، وتم التصويت بعدم الثقة على الوزارة الحالية . واعلن أن البرلمان في جلسة انعقاد قانونية ، وأنه سسينعقد في المكان والزمان اللذين يختارهما الاعضاء .

وهكذا اتحدت احزاب المعارضة المتعددة بتأكيد لها هدف مشترك ، كما وجهوا خطابا دوريا الى كل المعتمدين الاجانب يفيد بأنه لما كانت حكومة زيور باشا غير دستورية ، فإن كل ما تفعله - أثناء توليها الحكم - باطل .

وفي اليوم التالي أعلن غالبية الامراء المصريين تعاطفهم مع اهداف المعارضة .

وقامت بضغ مدارس بالاضراب . ولم يقابل البوليس الا القليل من الصعوبة في منع أية محاولات من الطلاب للتجمع في حشود . وكان اتحاد الاحزاب المعارضة والجرأة المتزايدة لافعالهم هو ما اقنعني بأن مزيدا من التأخير سيكون خطيرا وما جعلني متلهفا لانهاء مفاوضات ، جفوب بما يطلق يدي في الخطوة التي استقر عزمي عليها بالفعل .

ان اللورد لا يعبأ بهذا كله .

لايهمة اتفاق المعارضة . واجتماع البرلمان . وتضامن امراء البيت المال مع الشعب والاحزاب في المطالبة بالدستور وعودة الحياة النيابية .

أن هدف المنسوب السامي ، منذ البداية ، ولا يزال . جفوب



برادة .. صرقي

وصل

الوفد الايطالى لمفاوضات جفوب الى ميناء الاسكندرية يوم ٢٦ أكتوبر ، بعد ٥ أيام من وصول المندوب السامى .

واستقبلهم فى الميناء اسماعيل صدقى باشا رئيس الوفد المصرى لمفاوضات جفوب الى ميناء الاسكندرية وصحبهم الى فندق سان أستافانو حيث نزلوا ضيوفا على حكومة مصر . وفى اليوم التالى استقبلهم الملك فؤاد مرحبا ثم استقلوا القطار الى القاهرة حيث استقبلهم المندوب السامى فى مقره .. بعد ٢٤ ساعة .

وعقد الاجتماع الاول يوم ٣١ أكتوبر فى مجلس النواب المصرى . ألقى اسماعيل صدقى كلمة ترحيب أشاد فيها بالعلاقات الودية بين مصر وايطاليا .

رد رئيس الوفد بكلمة أعلن فيها تصميم الوفد على اجراء المباحثات بروح الود والعدل والمساواة . وأرجئت المباحثات الرسمية حتى يصل العضو الثالث فى الوفد الايطالى .

. رأت صحيفة « الاهرام » بمناسبة وصول الوفد أن تذكر اسماعيل صدقى . أعادت « الاهرام » نشر المقالات التى سبق لصدقى أن كتبها عن جفوب عندما عقد اتفاق ملتر شالويما .

وفي هذه المقالات هاجم اسماعيل صدقي القوى الأوروبية التي تريد أن تضاعف مستعمراتها على حساب الشعوب الضعيفة ودعا المصريين إلى الدفاع وعدم التنازل عن متر واحد من الأرض للقوى الأجنبية !

استمرت المفاوضات بين مصر وإيطاليا في القاهرة شهرا كاملا . ولم تسفر الاجتماعات عن نتيجة ففقد تمسك كل من الطرفين بوجهة نظره .

كتبت جريدة «السياسة» عن الخلافات في وجهات نظر الدولتين : قالت : « إن مصر طلبت مقابل التنازل عن جفوب :

أولا : ألا يدخل الإيطاليون الأماكن المخصصة في الواحة للشعائر الدينية والدراسة الدينية .

واشترطت أن يكون للمسلمين سواء من أهل ليبيا أو مصر الحرية التامة في الرواح والغدو للمقام - القبر والزاوية ومدرسة الطائفة السنوسية - كحجاج وأن تكون لهم حرية إرسال الأرزاق إليه كما هي العادة .

ثانيا : أن تضمن إيطاليا سلامة الحدود من غارات البلاد ، أن جفوب محطة يمكن أن يتخذها البدو مركزا يغيرون منه على مصر . واشترطت أن يتم اتفاق ضمان وتحكيم بين مصر وإيطاليا كما هو الحال في أوروبا بين الدول المتاخمة لبعضها . والظاهر أن الإيطاليين سلموا بهذين المطلبين .

ثالثا : تعديل في الحدود من جهة الشمال . أن إيطاليا قبلت في الأصل أن تعطي مصر عشرة كيلو مترات على الشاطئ الغربي السلوم لتكون كحرم لها . وقد طلبت جعلها ١٧ كيلو مترا حتى يكون الحرم أكثر اتساعا وامتعة . قال السلوم آخر ميتاء مصري وله أهمية غير قليلة . وهناك خليج ترسو فيه السفن ولكنه الآن تحت رحمة طليقة مدفع بل بندقية من البطارية الإيطالية المشرقة عليه . وقد رفضت إيطاليا هذا الطلب .

وأخيرا رأى عرض الأمر على مجلس الوزراء . ولم يصل المجلس أيضا إلى نتيجة . وصف اللورد جورج لويد عشر المفاوضات في أواخر نوفمبر ١٩٢٥ في مذكراته وبرقيات إلى لندن .

قال :

لا أنوي أن أبين أصول الخلافات المتعلقة بالحسود بين مصر وبرقة . .

خلال فترة الحماية ، وبعد دراسة دقيقة جدا للمشكلة وافقت بريطانيا العظمى على تخطيط الحدود يتضمن التخلي عن جغسوب لاطاليا .

وكانت المشكلة من المشاكل البالغة الدقة ، ولكن بفضل كفاءة مجلس وزراء زيور باشا في شئون الدولة كان هناك تقدير للتعهد الذي قدم لاطاليا من جانب مصر دون الاضرار المادي بموقف مصر .
وبمراجعة سير مفاوضات جغسوب كانت حيازة الواحة بالنسبة لكلا الطرفين مسألة كبرى ، أكثر منها امتيازاً مادياً .

بالنسبة لاطاليا كانت المسألة مسألة هيبتها بين السنوسيين .
وبالنسبة لمصر كانت مسألة تتعلق بالسياسات الداخلية والمشاعر في المحل الاول .

ولم يكن الملك أحمد فؤاد ولا الحكومة يمكنهما الموافقة - دون ارغام - على ما يصفه الرأي العام بأنه تنازل لاطاليا عن جزء من أرض مصر وهو مخالف للدستور ، خاصة في ظروف عزلة وعداوة الأحرار الدستوريين له .

ونتيجة لذلك ماطل مجلس الوزراء .

وكانت المفاوضات ، التي أوكل إجرائها - في الجانب المصري - إلى صدقي باشا ، قد استمرت فترة طويلة حتى أن الحكومة الايطالية أخذت في إثبات ضجرتها البالغ .

وكانت النقاط المطروحة ، وقت وصولي إلى مصر ، قد انحصرت في مشكلة واحة جغسوب المحيرة .

ورغم أنه كان من المستحيل تماماً تقديم أية براهين مقنعة لهذه الحقيقة ، فقد أقنع الشعب المصري نفسه بسهولة بأن جغسوب من الأراضي المصرية بحق .

ومن ناحية أخرى فإن الايطاليين زعموا أن جغسوب تشكل ، وكانت دائماً ، جزءاً من برقة .

ويشارك في هذا الرأي بعض الثقات في هذا الموضوع فضلاً عن الأبحاث التي قام بها اللورد ملتر .
ولكن صدقي كان معارضاً بعناد للزعم الايطالي .

ورفض الملك فؤاد أن يستتدرج الى ما يعتبره مسئولية غير شعبية .

ومن ثم رفض ان يعطى تعليمات محددة الى صدقي أو الى الوزارة . وفي نفس الوقت كان اقناع الحكومة الإيطالية بالاستمرار في الصبر أمرا بالغ الصعوبة فقد أرهقها التسويق المصري أكثر مما لتحمل .

وكان الإيطاليون يفكرون عندئذ في قطع المفاوضات وانخراط اجراء من جانب واحد بشأن الواحة المتنازع عليها . وكان من المستحيل على الحكومة البريطانية أن تفكر في مثل هذا الاحتمال فإن التأييد الذي علينا أن نمنحه لمصر يورطنا في شجار مع قوة صديقة ، في سبيل قضية بدت شرعيتها بالنسبة لنا مشكوكا فيها الى أقصى حد .

تسربت نسخة من تقرير أسماعيل صدقي المقدم لمجلس الوزراء الى المندوب السامي . وكان التقرير مؤلفا من ١٤ صفحة باللغة الصربية كتبت على الآلة الكاتبة .

استدعى اللورد لويد الى مكتبه جرافتي سميت مساعدا السكرتير الشرقي لدار المندوب السامي وطلب منه ترجمة هذا التقرير الى اللغة الانجليزية خلال ساعة واحدة حتى يعرف اللورد كيف يفكر أسماعيل صدقي . وأدى وصول التقرير للورد لويد الى أبعاد صدقي من المرحلة الختامية للمفاوضات .

ويقول اللورد في تقريره : أدركت بنفسى المرحلة الختامية العملية للجانب المصري في المفاوضات .

.. كانت الاجراءات مستطول بصورة لانهاية لها . وكان عنصر الوقت ملحا .

وكان نجاح المفاوضات مهما . . ويتحقق هذا النجاح اذا تم عبر حكومة ضعيفة يمكننى ممارسة أقصى تأثير عليها مباشرة أو عن طريق الملك .

والتفاصيل تروىها هذه البرقية :

» برقية رقم ٤٢٧

من اللورد كويد

بتاريخ ٥ ديسمبر ١٩٢٥

١ - وجدت من الضروري أن أحافظ على وجود اتصال شبه دائم

مع كلا الطرفين خلال الايام القليلة الماضية .

٢ - حاولت الوزارة يوم الاثنين - ٢٠ نوفمبر - أن تضمن

الحصول على موافقة المسيقة لإصدار قانون الانتخاب المعدل

على أساس أن ذلك يعزز من مركزها في البلاد وبالتالي

يفسح الطريق لإبرام اتفاقية جديوبة .

وجدت صعوبة كبيرة في التغلب على هذا الاقتراح .

٣ - بالرغم من نوايا زيور الطيبة وجهوده المبارة فقد أصبح

واضحا مساء الثلاثاء - أول ديسمبر - أنه متعب ومتوس

ذهنيا .

ان التعليمات التي كان يقترح إعطاؤها لصدقي غير مناسبة تماما

وتؤدي بالتأكيد الى التأخير .

٤ - وفي هذه الظروف أحسست بأنه لم يعد أمامي من خيار الا

أن أوضح هذا سرا للايطاليين وهو ما فعلت به .

وبناء على طلبى تقدموا بمشروع برعية .

وقد أقنعتهم بأن يضم المشروع واحدا أو اثنين من التنازلات

الصغيرة التي تركت لهم الحكومة الإيطالية حرية اختيارها على ان

يظهروا لرئيس الوزراء حدوث بعض التقدم حول الشروط التي

وعدنى بقبولها في اليوم السابق كحد أدنى .

٦ - رجب رئيس الوزراء بمشروع الرغبة كأساس للاتفاق . وحرر

أن يقوم على الفور بالاستفتاء عن شكوك صدقي التي كانت

تؤثر بشدة على مجلس الوزراء .

ولست في حاجة لأن أقول بأننى أيدت هذا القرار .

٧ - قرر رئيس الوزراء اتخاذ الاجراءات التالية وذلك بموافقة

مستشاره القانوني

(أ) يقوم مجلس الوزراء رسميا بتوجيه الشكر لصدقي وان

يتم إبلاغه بأن مهمته قد انتهت .

(ب) يمنح الملك زيور كافة السلطات الرسمية .

(ج) يقوم زيور بالتوقيع مع الإيطاليين .

(د) تنشر الحكومة المصرية قانونا . بمرسوم يتضمن نص

الاتفاقية لحين موافقة موسولينى عليها بالنسابة عن

إيطاليا .

٨ - ادخل الايطاليون فقرة في مشروعهم احس دون انذار مسبق
بشروط التنفيذ الفوري للاتفاقية .
وبالطبع احس زيور بالقلق ازاء ذلك .

... ابلغني ، بعد ان تشاور مع مستشاره القانوني ، انه من
الممكن التوصل الى صياغة تسمح بوجود شرط تنفيذ الاتفاقية دون
ان يتعارض ذلك مع الدستور .

وقد تلقيت من الايطاليين بناء على طلب عاجل مني انهم لا يتوقعون
من جانبهم حدوث مزيد من الصعوبات حول هذه الصياغة الا ان
تقدمهم في هذه المرحلة بهذه الفقرة كان مسألة غير ملائمة للغاية .



ومن هذه الكلمات يتبين أن جورج لويدي أبعد صدقي عن الاشتراك
في المرحلة الاخيرة من المفاوضات وهي التي تمت يومي السبت
والاحد ٥ و ٦ ديسمبر ١٩٢٥ .

هذه هي البرقية التي بعث بها
اللورد لويدي قبل توقيع اتفاق التنازل
عن جنوب ب ٢٤ ساعة وفيها يقول
« انه اقنع الوفد الايطالي بالتنازل عن
بعض الامور الثانوية حتى يتسنى
توقيع الاتفاق .
في الصفحتين التاليتين

SECRET

Decypher. Lord Lloyd. (Cairo).
December 5th, 1925.

D. 6.10 p.m. December 5th, 1925.

E. 7.40 p.m. December 5th, 1925.

No. 437.

I have found it necessary to maintain almost continuous touch with both sides during the last few days.

2. On Monday Cabinet (7 gr. undec.) endeavoured to secure my consent prior to promulgation of electoral law on the ground that it would greatly strengthen their position in the country and so make the way easier for conclusion of Jaghbub agreement. I had considerable difficulty in defeating this suggestion, details concerning which follow by despatch.

3. On Tuesday night it became evident that Zivar, despite his undoubted good intentions and sustained efforts, was thoroughly muddled and tired. Instructions he was proposing to give Sicky were quite inadequate and would certainly have led to delay.

4. I felt in the circumstances that I had no alternative but to explain this in confidence to the Italians. I did so and at my request they drafted their desiderata here.

5. I persuaded them to include one or two minor concessions which Italian government had left

to

2.

to their discretion with (7 gr. contd.) showing Prime Minister some advance on the terms which he had promised me he would accept as a minimum the day before.

5. Prime Minister welcomed these desiderata as a basis for agreement and decided forthwith to dispense with Sicky doubts about whose good faith had, as you are aware, been weighing considerably on Council of Ministers. I need hardly say that I commended this decision.

7. Prime Minister has decided on following procedure with approval of his legal adviser.

(a) Sicky to be formally thanked by Council of Ministers and told that his task is at an end.

(b) King to give Zivar formal (gr. undec.) full powers. (c) Zivar to sign with Italians. (d)

Egyptian government to publish decree - law embodying text of agreement pending formal acceptance by Mussolini on behalf of Italy.

8. Your telegram No. 305, Yesterday Italians introduced into their draft without warning clause providing for immediate execution of agreement.

Zivar was naturally considerably upset by this.

After consulting with his legal adviser however he has informed me that it should be possible to find formula which while allowing provision for execu-

tion of agreement does not conflict with constitution. Italians in response to urgent enquiry have just let me know that they for their part anticipated no further difficulty over this formula. Its introduction at this stage however is rather unfortunate.

9. I will telegraph again tomorrow.

Addressed to Foreign Office No. 437; repeated to Rome.

يوم توقيع الاتفاق نشأت عقبة لم تنظر على البال . . .
أصر المفاوضون الايطاليون على تنفيذ الاتفاقية عقب توقيعها
مباشرة دون انتظار لتصديق البرلمان كما ينص الدستور .
وقدم الوفد الايطالى اقتراحا بذلك وطلب الموافقة عليه كما قالت
برقية اللورد لويد . . . المشار اليها . . .

وأصر مجلس الوزراء المصرى على الرفض بالأجماع . . .
ومع ذلك أقنع جورج لويد كل وزراء مصر ، أو ، بعبارة أدق -
وأصدق ، أرغهم . . . وكان طريقه اليهم أحمد زيور باشا . . .

» برقية رقم ٤٤١

من اللورد لويد

بتاريخ ٦ ديسمبر ١٩٢٥

أزاء ما يشعر به مجلس الوزراء من توتر واضح حول تأثير اخراج
صدقى من المفاوضات عليه شخصيا فقد أرسلت فى طلب صدقى
صباح أمس وتحدثت معه بصراحة .

١ - أكد لى أنه - بعيدا عن الرغبة فى اخراج رئيس الوزراء -
فأنه أصبح حرا الآن فى أن يعلن رأيه بأن مصر أنجزت
صفقة جيدة وأنه سيؤيدها بكل طاقته .

٢ - شعر رئيس الوزراء بتشجيع كبير عند سماعه هذه الأنباء .
ولكن حدثت خلافات شديدة فى اجتماع مجلس الوزراء بعد
الظهر حول مسألة التنفيذ .

وكما كان متوقفا حدثت الفقرة التى تقدم بها الايطاليون
فجأة تأثيرا عكسيا تماما لما كان مقصودا .

لم يكتف الوزراء - بالأجماع - فقط برفض الفقرة . بل طالبوا
بإدخال فقرة مضادة لها تتعارض مع المطالب الاقليمية وطالبوا
بحذف فقرتين أخريين .

وجد مستشارى ، بالنيابة ، الذى بعثت به اليهم بناء على رسالة
عاجلة من رئيس الوزراء أن الوزراء فى حالة من الهياج العقلى غير
المعقولة .

٣ - أرسلت على الفور فى طلب المفاوضين الايطاليين وأوضحت
لهم الموقف الخطير .

وافقوا على الاستجابة لطلب الحكومة المصرية بحذف الفقرات
الاربعة التى أعترضت عليها واعترفوا بأنهم ارتكبوا خطأ شديدا
فى التقييم حول الفقرة المتعلقة بالتنفيذ .

٤ - ابلغت رئيس الوزراء بالبنود سارية المفعول الا ان الوزراء -
الذين كانوا قد فقلوا في هذا الوقت قدرتهم على التمييز -
اصروا على أن يحصلوا على تأكيد من إيطاليا بأنها لن تقوم
تحت أية ظروف بتنفيذ الاتفاقية الا بعد تصديق البرلمان
عليها .

ولم يكن زيور باشا قادرا على التأثير عليهم وكان يجلس متلهفا
وهو يشعر بالارتباك .

٥ - أرسلت في طلب المفاوضين الإيطاليين مرة أخرى عقب العشاء .
قالوا أنهم قابلوا رئيس الوزراء وأنه استبعد تواثنة بصورة
كبيرة .

وعلى أية حال . ولا يكون في جانب الأمان قمت باستدعاء على ماهر
باشا - وزير المعارف - الذي كان أكثر الوزراء تشددا في المجلس .
وكانت مشاعره قد هدأت أيضا . أعرب عن استعدادة للتوصل
الى صيغة تسمح بالتنفيذ الفوري لحين تصديق البرلمان المصري
على المعاهدة .

٦ - علمت صباح اليوم أنه تم التوصل الى الصيغة الضرورية
وأن الجانبين توصلا الى اتفاق حول نص المعاهدة .
وأمل أن يتم التوقيع خلال ساعات » .

وثيقة
الانقضاءات التي سادت مجلس
الوزراء المصري قبل توقيع الاتفاقية
واستطاع اللورد لويد التغلب عليه
على الصلحتين التاليتين

J. 3547 141

7 DEC 1925

SECRET

Decypher. Lord Lloyd. (Cairo).
December 8th, 1925.

D. 5.30 p.m. December 8th, 1925.

R. 5.50 p.m. December 8th, 1925.

No. 441.

-----OO-----

URGENT.

Cabinet being clearly nervous of effect upon Wicky of his elimination from negotiations I sent for him yesterday morning and spoke to him candidly. He assured me that so far as wishing to embarrass Prime Minister he was, he was now free to say, of opinion that Egypt had struck a good bargain and he would support it to best of his ability.

2. Prime Minister was considerably heartened by this news but in afternoon serious dissension arose in Cabinet over question of execution. Clause suddenly introduced by Italians had produced as might have been expected an effect exactly opposite to that intended. Not only did Ministers reject it unanimously but they demanded insertion of a clause to the contrary, objected to territorial demand described in Rome telegram No. 290 and asked for omission of two other minor clauses. By acting Counsellor, whom I sent round in response to urgent message from Prime Minister, found them in an excited and unreasonable frame of mind.

3. I sent at once for Italian negotiators
and

- 2 -

and explained serious position to them. They consented to meet Egyptian government by omitting four clauses to which the latter had taken exception confessing that they had made a serious error of judgment over that relating to execution.

4. I informed Prime Minister of these in effect, but Cabinet, who had by this time lost their sense of proportion, persisted in demanding an assurance from Italy that she would under no circumstances execute agreement pending parliamentary ratification. Ziwari Pasha was unable to make any headway against them and sitting broke up in confusion.

5. I sent for Italian negotiators again after dinner. They said that they had just seen Prime Minister and that he had largely recovered his spirits. To be on safe side, however, I summoned Maher Pasha who had been the most uncompromising of Cabinet. His feelings too had subsided and he expressed himself ready to find formula which would allow provision for execution pending ratification.

6. I learn this morning that necessary formula has been found and that both sides have reached agreement on text of treaty. I am hopeful, therefore, that signature may now only be a matter of hours.

Addressed to Foreign Office No. 441.

Repeated to Rome.



التسليم

حرمي

زيور على أن يخفى موعد توقيع الاتفاق عن شعب مصر حتى يفاجأ به ، بعد اتعاظه خوفا من مشاعر النضب الوطنية .
بل أن زيور باشا لم يعلن للمصريين أن في نيته توقيع هذا الاتفاق .

أعد مشروع المعاهدة وراجعه زيور بوصفه وزيرا للخارجية ورئيسا للوزارة ، ثم غادر مجلس الوزراء في الساعة مساء بينما كان الموعد المحدد للتوقيع منتصف الثامنة مساء .
وقبل خمس دقائق من هذا الموعد وصل الوفد الايطالي .
وجاء زيور متأخرا ٨ دقائق يرتدى الرد نجوت .

وبعد زيور بدقائق قليلة وصل السكرتير الاول لدار المندوب السامي البريطاني ، واجتمع بزيور باشا دقيقتين في غرفة أخرى .
وظل في رئاسة مجلس الوزراء حتى تمت عملية التوقيع ثم دخل السكرتير البريطاني حجرة التوقيع .

وبقى مع الوفدين لعدة دقائق ، ثم أنصرف ، ليبلغ المندوب السامي البريطاني اللورد جورج لويد أن الصفقة .. تمت .
وقع الاتفاق عن مصر احمد زيور باشا . . نزولا على رأى السفير البريطاني وخضوعا له .

وعن ايطاليا المريكز نجرتو كامبيازو الوزير المفوض ، والكومندور رافاييل جوزيف جواريليا أحد أعضاء الوفد الايطالي .
وحضر التوقيع ابراهيم وجيه باشا وكيل وزارة الخارجية .

ولقد أرادت إيطاليا أن تغطي موقف الحكومة المصرية . . . وإن
تظاهروا بأنها أعطت مصر شيئا مقابل جغوب .
وعلى ذلك تضمن الاتفاق تنازل إيطاليا لمصر عن ملكية بئر الرملة
التي تستغلها إيطاليا وعن منطقة تحيط بالبئر . . . وممر من الأرض
يكفى . كما يقول الاتفاق . لا يصل هذه البئر بالحدود المصرية .
وقال الاتفاق أيضا أن المنطقة التي تحيط بالبئر لا يجوز أن يزيد
نصف قطرها عن ٥٠٠ متر .
وأغرب ما في الاتفاق أن إيطاليا تعهدت باحترام قبر السنوسي .
وتعهدت إيطاليا بأن تحمي - إيطاليا - حدود مصر الغربية من
العدو المغير .
وكانت إيطاليا هي العدو المغير على الأراضي المصرية في الحرب
العالمية الثانية !!

وهكذا استطاع اللورد جورج لويد أن يحقق في ٦ أسابيع فقط
ما عجزت عنه بريطانيا منذ توقيع اتفاق ملنر تيتونى في سنتين
عام ١٩١٩

أن اللورد لويد وصل إلى مصر يوم ١٢ أكتوبر . . . وفي ٦ ديسمبر
كان رئيس وزراء مصر أحمد زيور يضع توقيعته على تسليم جغوب .

رفض زيور أن يوزع على الصحف المصرية نسخة من الاتفاق بعد
التوقيع بدعوى أنه كتب باللغة الفرنسية ويحتاج إلى وقت للترجمة .
وسلم الاتفاق بعد ٢٤ ساعة .

ونشرت الصحف الاتفاق باعتباره أنه سلخ لائحة جغوب فقط .
ولم تهتم الصحف بخطوط الطول والعرض التي تحركت
إليها الحدود المصرية الجديدة مع أن هذه الخطوط تنطوى على
خدع أخرى كثيرة .

نزع الاتفاق من مصر هضبة السلوم وهي تمتد غربا حتى ميناء
البردية .

والهضبة ارتفاعها ٣٠٠ متر .

وكان الهدف من انتزاع الهضبة والبردية جعل ليبيا - أي
إيطاليا في ذلك الحين - متسلطة تماما على ميناء وخليج السلوم
وبئر الرملة . . . وتصبح تلك الهضبة المصرية مهددة من ليبيا .
ويكون للدفاع عنها وعن المنخفض الذي تقع فيه من الأمور العسيرة
بل المستحيلة !

وفوق هذا كله يصبح صعبا أيضا الدفاع عن منخفض القطارة

الذي تمتد منه المسالك الصحراوية شرقا الى الواحة البحرية ومصر
الوسطى عند المنيا والقيوم .
وكانت الخدعة الثانية هي انتزاع جبال وواحة أركنو وربيع واحة
العوينات من مصر أيضا .

ولقد ظلت جبال أركنو والعوينات وواحاتها مجهولة حتى كشفها
الرحالة المصري أحمد حسنين .

اكتشف جبال أركنو في ٢٤ أبريل ١٩٢٣ والعوينات بعد ٤ أيام .
ووصل الأمير كمال الدين حسين الى العوينات في ١٩ ينسايين
١٩٢٤ ثم وصلها في الشتاء التالي بطريق مختلف مارا بواحات
الخارجية والداخلية وجبل أبو بلاص وأبار سارة .
وتقع أركنو والعوينات على الحدود بين مصر والسودان من جانب
وبين ليبيا من جانب آخر .

وهذه المنطقة أقليم جبلي يتراوح ارتفاعه عن سطح البحر بين
٥٩٨ و ٦٦٠ مترا ويبلغ ارتفاع أركنو ١٤٠٠ متر والعوينات
١٨٩٥ مترا .

وبالواحتين عيون غزيرة للمياه وبجوارها مناطق للرعى .
ولم تنجح بريطانيا في استغلال أمر هذه المناطق الا عام ٢٧
عندما قامت حملة من دنقلة في الشتاء عام ٢٧ وصلت الى بئر
النطرون . . . ووصل المساجور بيدل الانجليزى الى العوينات
عام ١٩٢٨ .

وفي هذه المناطق تمر طرق التجارة الهامة للسودان . . فضلا
عن أهميتها الاستراتيجية اذ يمكن منها تحديد الحدود المصرية
والسودانية لانها نقطة ارتكاز هامة على الحدود .
وقد رأت إيطاليا الاستيلاء على هذه المناطق بمجرد كشفها
بواسطة المصريين .

وهذا نص الاتفاق الذي وقعه زيور بالتنازل عن ٤٠ الف ميل من
أرض مصر . .

« ان حضرة صاحب الجلالة ملك مصر . . »

« وحضرة صاحب الجلالة ملك إيطاليا . . »

« رغبة في تعيين الحدود بين أرض برقة الايطالية والاراضي
المصرية ، قد عينا مندوبين عنهما مع تفويضهما تفويضا تاما وهما :

« من قبل حضرة صاحب الجلالة ملك مصر : حضرة صاحب

الدولة أحمد زيور باشا رئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية . . »

« ومن قبل حضرة صاحب الجلالة ملك إيطاليا : النبيل لازارو

مركيز نجرنو كامبيازو وسفير جلالته . .

فبعد أن تبادل المفاوضون أوراق تخويلهما السلطة الشاملة وبعد أن تبين لهما صحة هذه الأوراق ، قد اتفقا على ما يأتي .

مادة ١ - يبتدىء خط الحدود بين أراضي برقة الايطالية والأراضي المصرية من نقطة على الشاطئ شمالي السلوم تبعد عشرة كيلو مترات عن بيكون بوينت (غزلة القطارة) ومنها يتجه بشكل قوس دائرة مركزها بيكون بوينت (غزلة القطارة) ونصف قطرها عشرة كيلو مترات من النقطة المذكورة حتى يلتقي بمسرب الشفرز من راسه رأسا يتبع الخط من الغرب مسرب الشفرز مارا بسيدي عمر وبير شفرز وبير الشقة .

وهناك يترك الخط مسرب الشفرز ويسير رأسا غربى طريق القوافل القديم الذى يتجه نحو الجهة المعروفة بملاذ سيدي إبراهيم . ثم يتبع غربا مسرب الاخوان حتى يلتقى مسرب القسرون فى الجهة المعروفة بالقرن والقرنين ومنها رأسا غربى مسرب القسرون حتى يلتقى هذا المسرب بمسرب العجروم .

ومن نقطة يلتقى مسرب القرن بمسرب العجروم يسير الخط رأسا غربى مسرب العجروم حتى حد واحة ملقا . ويسير الخط بعد ذلك ابتداء من نقطة اتصال مسرب الاجرام شمالي واحة ملقا فى اتجاه عام نحو الجنوب الشرقى مارا بواحتي ملقا وغجاب لغاية الدرجة ٢٥ من خطوط الزوال شرقى جرينتش . بحيث لا يمر بعد تقاطعة مسرب جالو بأية نقطة تقل عن عشرة كيلو مترات غربى مضيق المناسيب ووليمس .

ثم يستمر الخط متبعا للدرجة ٢٥ من خطوط الزوال شرقى جرينتش حتى يلتقى خط الزوال المذكور بالدرجة ٢٢ من خطوط العرض شمالي خط الاستواء .

مادة ٢ - قد بين خط الحدود المعين فى المادة الاولى باللون الاحمر على الخريطة المرفقة بهذا وهي تعتبر جزءا متكاملا لهذا الاتفاق .

مادة ٣ - تعين السلطات العليا لكل من الحكومتين المتعاقبتين فى ظرف ثلاثة شهور من تاريخ اعتماد هذا الاتفاق لجنة مختلطة لتحديد فى الاراضى نفسها خط الحدود المبين فى المادة الاولى .

مادة ٤ - تتعهد الحكومتان المصرية والايطالية بضمان حرية مرور القوافل الايطالية والمصرية المتوجهة من السلوم الى جقبوب ضمانا تاما على طرق القوافل .

ولا يدفع أى رسم أو أية ضريبة لمرور هذه القوافل التى يجوز

لها تماماً أن تستثمر في استعمال مياه الصحاريح لحاجاتها العادية وكذلك المأوى الموجودة بالقرب من الطرق المشار إليها .
مادة ٥ - رغبة في توفير مياه الشرب لسكان السلوم تتنازل إيطاليا لمصر عن ملكية بئر الرملة التي تستغلها الآن الحكومة الإيطالية وعن منطقة تحيط بالبئر المذكورة وممر من الأرض يكون اتجاهه على محور وادي الرملة يكفي لايصال هذه البئر بالحدود المصرية .

وتعين اللجنة المختلطة المنصوص عليها في المادة الثالثة مساحة المناطق السابق الإشارة إليها على أنه من المتفق عليه منذ الآن أن المنطقة التي تحيط ببئر الرملة لايجوز أن يزيد نصف قطرها على خمسمائة متر . وأن تدخل أرض الممر من بئر الرملة لغاية الحدود المصرية ضمن الحدود التي تكون ضرورية للخط على أن لايتجاوز عرضها بحال من الأحوال ثمانمائة متر .

ومن المتفق عليه أيضاً إن المناطق المشار إليها يجب أن تكون في اية نقطة بعيدة عن الشاطئ بمائتي متر على الأقل .

مادة ٦ - يكون مفهوماً أنه عند استعمال مياه بئر الرملة يجب على الحكومة المصرية أن تخصص مقداراً كافياً لحاجة السكان المحليين الإيطالي التبعية ويحدد هذا المقدار بمعرفة اللجنة المختلطة المنصوص عليها في المادة الثالثة .

مادة ٧ - تتعهد إيطاليا ومصر باتخاذ الوسائل اللازمة لمنع غارات العربان كل فيما يتعلق بأراضيها .

مادة ٨ - تعين الحكومتان من خلال الثلاثة شهور التالية لاعتماد هذا الاتفاق لجنة مختلطة لتسوية المسائل الآتية :

١ - جنسية سكان المنطقة الداخلة في العشرة الكيلو مترات شمالي السلوم وسكان مجموعة واحات جغبوب ، لتقرير ما إذا كان يصح منح حق اختيار وإلى أي مدى وإلى أي السكان أو بعضهم .
٢ - رسوم المرعى والسقاية والبهذار فيما يتعلق بالسكان الرحل الذين يتنقلون على خط الحدود على قاعدة مبدأ تبادل الاعضاء من كل رسم وضريبة .

٣ - النظام الجمركي للتجارة على الحدود على قاعدة التساهل من الجانبين فيما يتعلق بتعريف الرسوم الجاري العمل بها الآن مراعاة للحالة التي يكون عليها سكان الحدود على أثر تعيين خط الحدود بين مصر وبرقة تعييناً نهائياً .

٤ - المسائل القضائية الخاصة بالأشخاص الرحل ، لتقرير

محاكمة هؤلاء الاشخاص سواء اكانوا ايطالي اتبعية أم مصريين أمام المحاكم وهيئات القضاء فى مناطق الحدود التى يوجدون فى دائرتها ، ويكون من المفهوم ايضا اذا أقام هؤلاء الاشخاص مدة تزيد عن سنة فى إحدى مناطق الحدود يكونون خاضعين لنظام الضرائب المقررة على الرجل المعول به فى المنطقة المذكورة .

مادة ٩ - كل خلاف يقع فى تطبيق هذا الاتفاق يعرض على لجنة تحكيم تؤلف من مندوبين تعيينهما كل من الحكومتين المتعاقبتين ومن رئيس يعين بالاتفاق بينهما .

وتصدر قرارات اللجنة بأغلبية الآراء .

مادة ١٠ - يعتمد هذا الاتفاق بعد التصديق عليه من برلمان كل من الدولتين ويكون تبادل الاعتماد بروما فى أقرب وقت .
« بناء على ذلك قد وقع المفوضان المذكوران هذا الاتفاق المحرر من نسختين ورسماه بختميهما » .

« صدر بالقاهرة فى السادس من شهر ديسمبر سنة ١٩٢٥ ،
« احمد زيور » « نجروتوكا مبيازو »



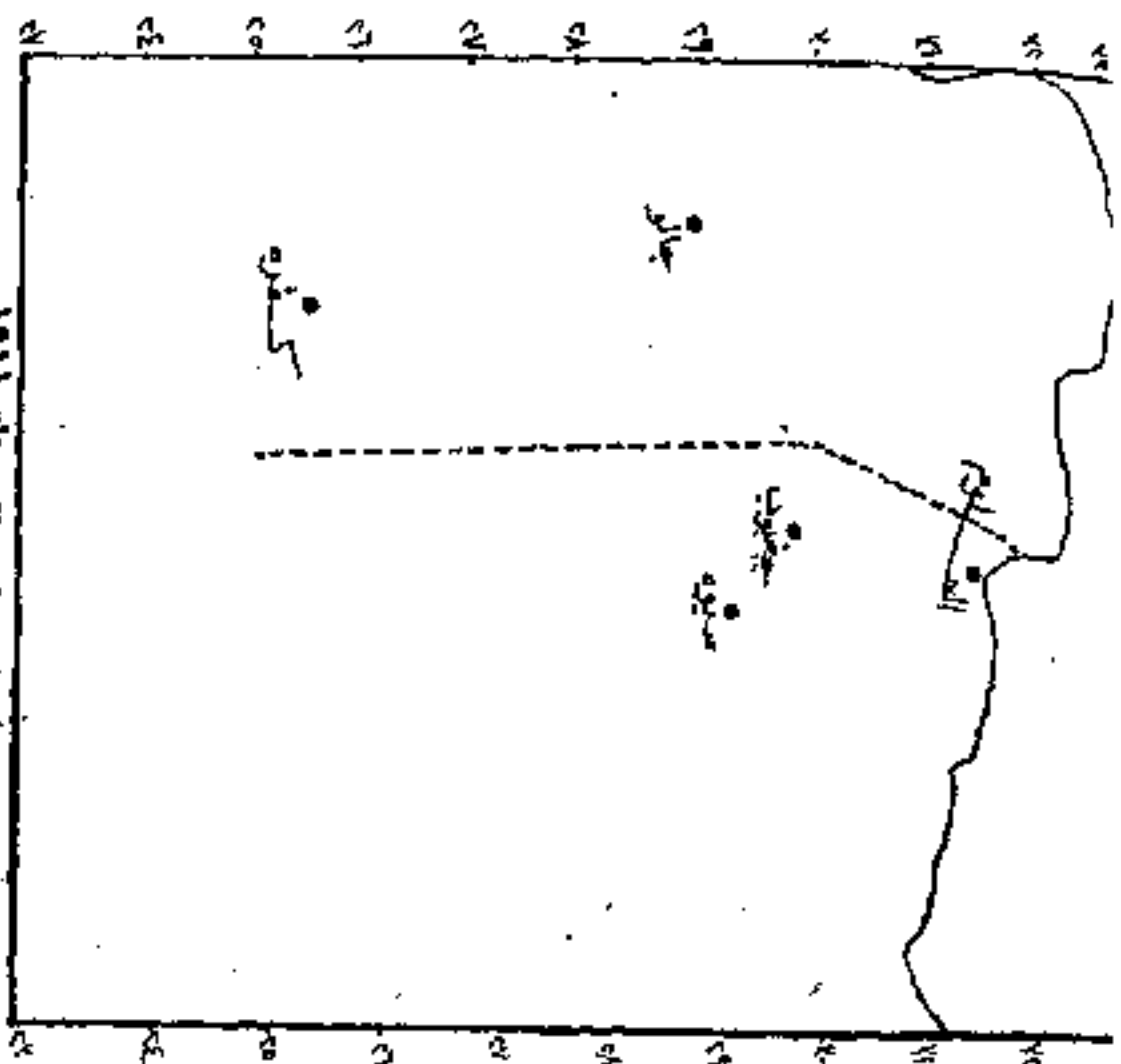
تبادل الحاضرون التهانى بعد التوقيع .
وخرج المندوبان الايطاليان ووجهاهما يطفحان بشرا ليعلنا لندوب صحيفة « السياسة » .
- أننا مغتبطون بالنتيجة .

وفى اليوم التالى أقام زيور باشا مأدبة غداء فى نادى محمد على احتفالا بهذه المناسبة « السعيدة » وتكريما للوفد الايطالى .
وتأخر زيور باشا فى ابلاغ الصحف المصرية بنصوص المعاهدة .
وتبين بعد توقيع الاتفاق أن ايطاليا لم تكن تتوقع أن تسلم مصر فى جغوب بهذه السهولة وأنها استدعت للقتال ألفى رجل ومدافع ومدفعات كانت مستعدة لأن تزحف لاحتلال جغوب .
ويعترف اللورد فى برقياتة للندن بوجود ملحق سرى للاتفاقية .
قنال :

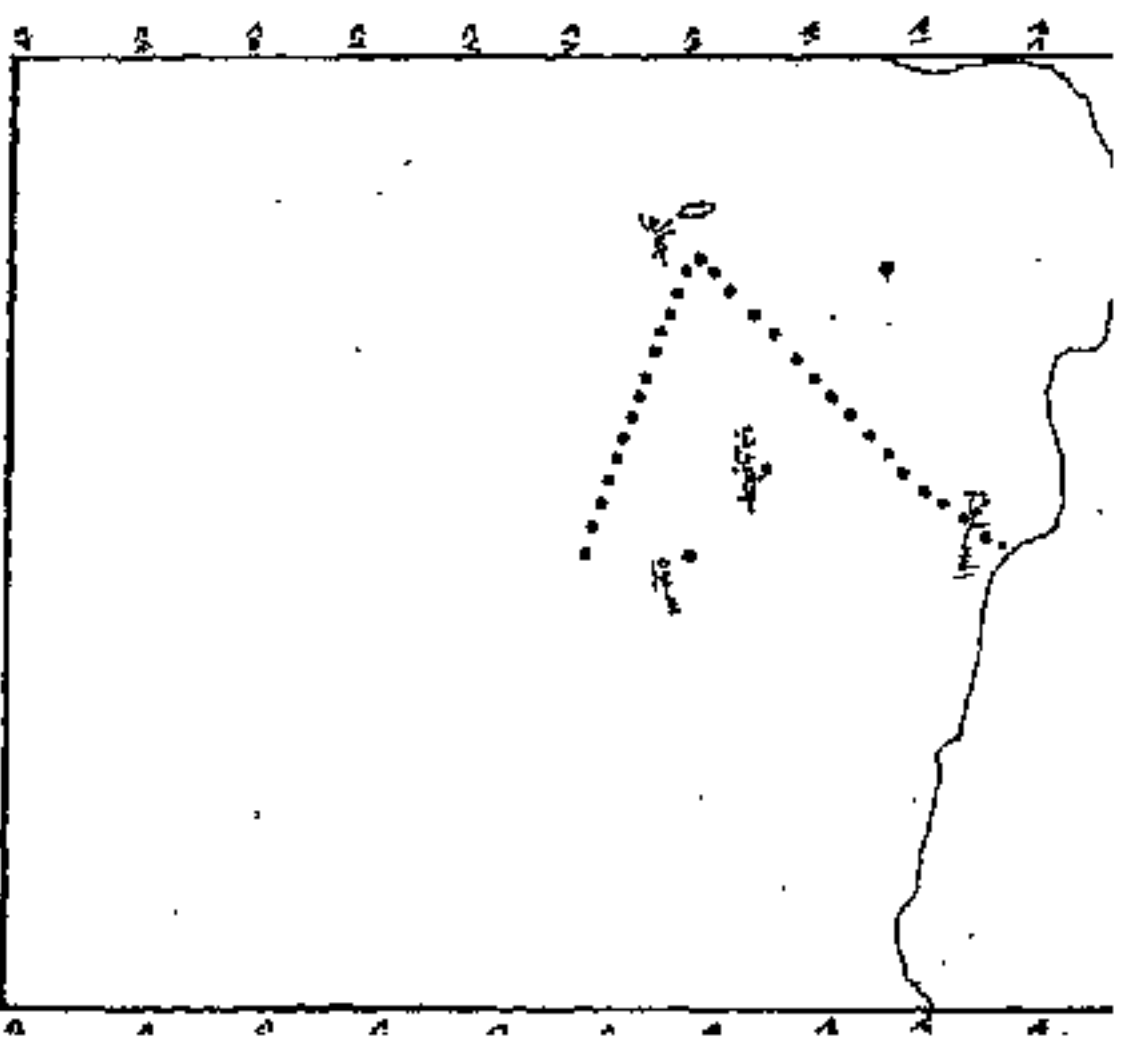
« كان التصديق النهائى على الاتفاقية متروكا للبرلمان رغم أن اتعاه كاجراء مشروط كان مضمونا بملحق سرى » .



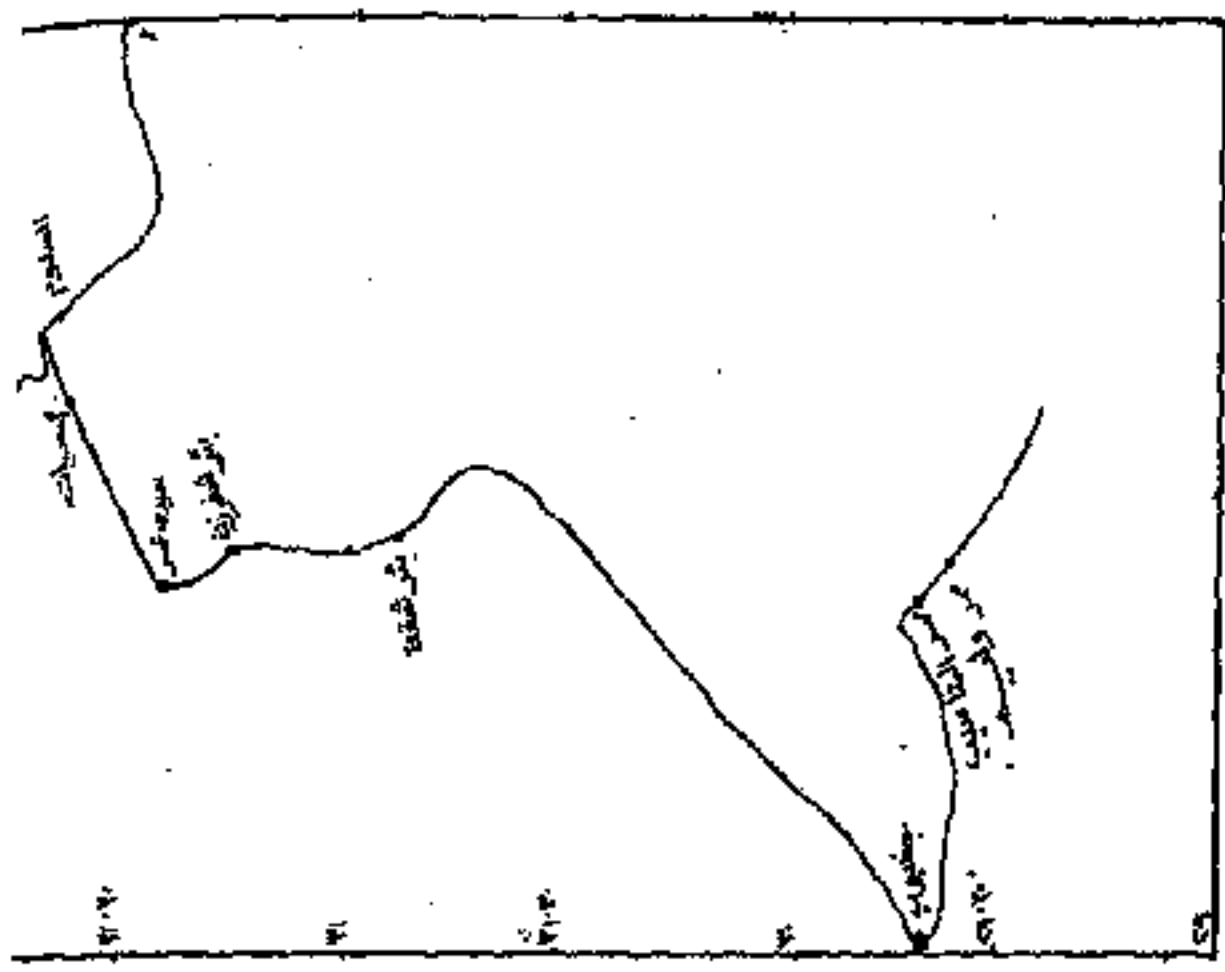
ولم تعرف مصر بالملحق السرى الا فى فبراير عام ١٩٢٦ عندما أصدرت الحكومة المصرية كتابا أخضر تضمن تفصيلات معاهدة تسليم جغوب .



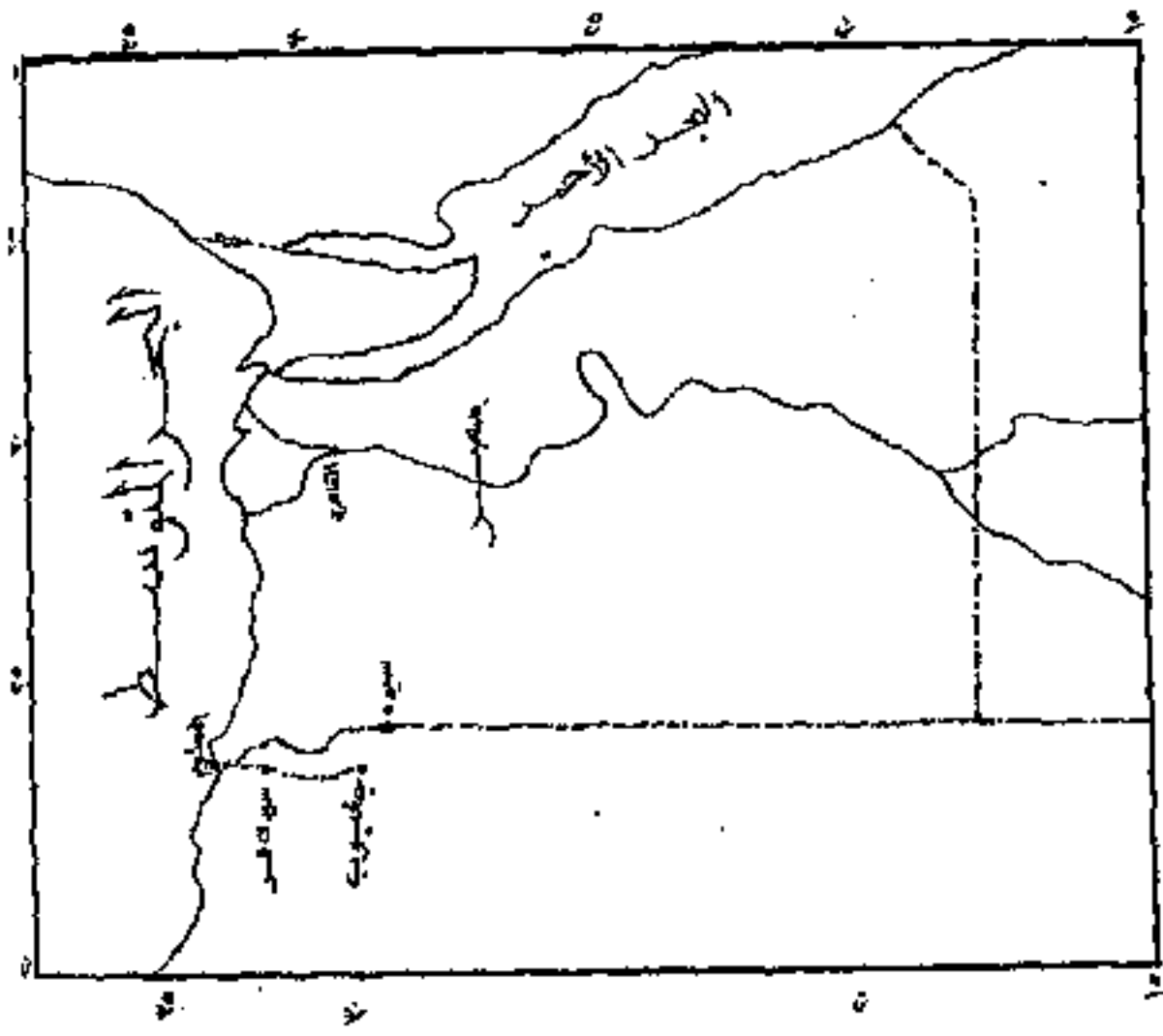
١ - هذه هي حدود مصر عام ١٩١١
عندما كان كثير من مستعمرة بريطانيا
مصر . . .
وقد أمر علي حسينه الحدود
بما أن بريطانيا عزو ليبيا .



١ - هذه هي حدود مصر عام ١٩٠٤
في أيام كرومر عندما كان قانسلا
لبريطانيا . . . وقد أمر علي
مع الباب العالي التركي .



٣ - خط الحدود كما وضعته إيطاليا وأصرت عليه وفلده زيجور *



٤ - حدود مصر الحالية بعد أن انتزعت منها حلفوت

في هذا الكتاب « الاخضر » نص الخطابين المتبادلين بين زيور
باشا والمركيز نجروتو . .
وهذا نص خطاب زيور :
القاهرة في ٦ ديسمبر سنة ١٩٢٥
عزيزي المركيز

نظرا لان الحاجة ماسة الى تعيين خط الحدود بين اراضي مصر
واراضي برقة تلافيا للحالة الحاضرة الضارة بمصالح القطرين .
ابادر الى اخطار جنابكم بان الحكومة المصرية قد وافقت طبقا لقرار
مجلس الوزراء الصادر بتاريخ اليوم ، على أن يكون الاتفاق الذي
وقعنا عليه اليوم نافذ المفعول بصفة وقتية رعاية لمصالح القطرين .
وتفضلوا يا عزيزي بقبول فائق الاحترام ،،،
احمد زيور

وهذا رد المركيز :
القاهرة في ٦ ديسمبر ١٩٢٥
يا صاحب الدولة

أتشرف بأخطار دولتكم بأنني تسلمت بتاريخ اليوم كتابكم الذي
تفضلتم فابلغتموني به . انه نظرا للحاجة الماسة الى تعيين خط
الحدود بين مصر وبرقة تلافيا للحالة الحاضرة الضارة بمصالح
القطرين ، قد وافقت الحكومة المصرية طبقا لقرار اصداره مجلس
الوزراء اليوم على أن يكون الاتفاق الذي وقعنا عليه اليوم نافذا
المفعول بصفة وقتية رعاية لمصالح القطرين .
ومن المفهوم أن الحكومة الإيطالية مستقومة من ناحيتها مع تنفيذ
هذا الاتفاق بوضع التصريحات التي تشرفت بالافضاء بها الى دولتكم
عند التوقيع على الاتفاق المذكور موضع الاجراء .
وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،
نجروتو كامبيازو

وبمقتضى هذه الخطابات السرية المتبادلة أصبح للايطاليين الحق
في احتلال جغبوب .

★★★

حدثت في المرحلة الاخيرة من المفاوضات مشكلة أخرى هزت
بسلام خاصة بالتحكيم اذا نشأ خلاف بين الطرفين .
ورفض جورج لويدي أن يعرقل الاتفاق ولكن من باب الحيطة
والحذر أبقى بالمشكلة الى لندن بعد التوقيع .
وبعد جاك موري رئيس القسم المصري بوزارة الخارجية المصرية
مذكورة قدمها الى أوستين تشمبرلين وزير الخارجية . . هذا نصها :

١ - أثناء المفاوضات المصرية حول جفوب نوقش اقتراح بأن يتضمن الاتفاق النهائي بندا بأن تتولى عصبة الأمم ، أو محكمة لاهاى ، مهمة التحكيم . . حتى تعقد معاهدة منفصلة للتحكيم . . بين مصر وإيطاليا .

٢ - أن الاقتراح السابق بإبرام اتفاقية ايطالية - مصرية منفصلة للتحكيم يدعو للتساؤل عن الاثر الذى سيتركه إبرام مصر لمعاهدة تحكيم مع قوة أخرى ، وتقبل بمقتضاها محكمة لاهاى الدائمة كحكم .

٣ - ومن المستحيل على حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا أن تمنع مصر من إصدار اعلان بقبول أحكام المحكمة وفقا لقرار مجلس العصبة الصادر فى ١٧ مايو ١٩٢٢ ؟

٤ - وإذا كان الأمر كذلك اليس هناك خطر فى أن مصر - وقد أبرمت معاهدة تحكيم مع قوة أخرى ، ثم بإصدارها اعلانا يرقى الى مصاف الوصول للمحكمة الدائمة - يجعل من الصعب على حكومة صاحب الجلالة اثبات أن مصر غير مؤهلة لعضوية عصبة الأمم حتى تبرم معاهدة بنقاط التحفظ الواردة فى تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ؟

٥ - أن هذه المسائل تستحق الاعتبار إذ سيكون من غير المناسب لنا معارضة إبرام معاهدة تحكيم بين مصر وقوى أخرى .

ومن الصعب حقا أن نرى كيف يمكن تبرير هذه المعارضة وفقا لتصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٨

أبرق تشمبرلين الى اللورد لويد برأيه . .

برقية رقم ١٤١٦

من أوستين تشمبرلين

الى اللورد لويد

بتاريخ ٢٩ ديسمبر ١٩٢٥

أن اقتراح أعضاء الوفد المصرى ، خلال المفاوضات الاخيرة مع ايطاليا حول جفوب - بأن يدرج فى الاتفاقية بند يقضى بأن تكون عصبة الأمم أو محكمة العدل الدولية فى لاهاى هي محكمة الاستئناف النهائية فى حالة فشل أى تحكيم .

١ - من الواضح أن من مصلحة حكومة صاحب الجلالة - ملك بريطانيا - ايجاد وسائل سلمية لتسوية المنازعات التى يمكن أن تورط هذه البلاد فى مهمة الدفاع عن مصر ضد العدوان الاجنبى ، وهى المكلفة وغير المجزية .

ويمكن أن يطرأ حادث يساء فيه للغاية معاملة أحد الرعايا الاجانب فى مصر ، فى ظروف تبرر للحكومة الاجنبية المعنية الاصرار على أن

تقدم الحكومة المصرية تعويضات ، والاصرار بطريقة ، توضح لجوعها للقوة ما لم تجب مطالبتها .

وفي مثل هذه الحالة ، فان حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا سيكون لديها كل شيء لتفوز به نظرا لالتزام مصر في المعاهدة بأحالة مجمل النزاع للتحكيم ، ولقبول نتيجة التحكيم .

٢ - ومن ناحية أخرى - أنى أقدر أنه اذا كانت مصر دولة فيما يتعلق بإبرام مثل هذه المعاهدة للتحكيم ، أو بقبول الحكم الإلزامي للمحكمة الدائمة ، فقد يكون من الصعب اقناعها ، وربما القوى الأخرى ، بأنها دولة غير مؤهلة للانضمام الى عصبة الأمم .

ومن الواضح أنه لا يمكن السماح لمصر ، بإبرامها معاهدات تحكيم مع القوى الأخرى بأن تحصل تدريجيا على وضع يمكنها من القول بأن تصريح ١٩٢٢ ، وشرعية النقاط التي تحفظت عليها بوضعها بين أيدي حكومة صاحب الجلالة قد فقدت تأثيرها .

وليس هذا السبب يبدو لي أنه اذا اقترحت مصر البدء في مفاوضات لعقد أية اتفاقيات مع قوة أجنبية خلاف الاتفاقيات التجارية المحضة ، فإنه سيكون من الضروري ، ليس فقط لمصر وإنما أيضا للطرف الذى تتفاوض معه ، أن يكون مفهوما أن هناك أمورا معينة يجب أن تتفاوض بشأنها القوى الأجنبية معها ، وليس مع مصر مثل التحفظات الأربعة في تصريح ١٩٢٣ الذى تؤكد حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا وتعترم الاصرار على تأكيده .

٣ - ووفقا للتفهم الواضح في هذا الصدد للموقف الذى تتخذه كافة الأطراف المعنية . فانى أميل للاعتقاد بأنه ليست هناك حاجة لاتخاذ شيء استثنائى من جانب حكومة صاحب الجلالة ازاء إبرام مصر لمعاهدات تحكيم مع قوى أخرى .



وربما يكون تشمبرلين قد رأى أنه لا داعي لاثارة مشكلة ، من هنا تقاضى عن مبدأ التحكيم .

ولكن في نفس الوقت رأى تشمبرلين أنه من الضروري ابلاغ كل الدول بالإلزامية تتفاوض مع مصر مباشرة فى أى أمر من أمور التحفظات الأربعة بل تتفاوض فيها مع بريطانيا .

وبين التحفظات الأربعة نص خاص « بالدفاع عن مصر ضد كل اعتداء أو تدخل أجنبى بالذات أو بالواسطة » .

وكان اتفاق جنووب اعتداء أجنبيا قبلته بريطانيا . بل وحرضت عليه إيطاليا ضد مصر .

ونفذ اتفاق جنووب قبل تصديق البرلمان المصرى بسبع سنوات!

الدروع في عيون المصريين

هالت

صحف لندن وروما للاتفاق ..
كتبت جريدة « التايمز » تقول :
« أن الفضل في التوقيع يرجع الى ما اتصف به
زيور باشا من الحكمة والشجاعة .. أما جغوب
فليست سوى واحة بسيطة ذات أهمية اقتصادية
طفيفة .. ولكن إيطاليا تمسك بها كل التمسك
لاغراض حربية » .

ونشرت صحيفة « مانشستر ديسباتش » أن : « جغوب يزورها
عدد كبير من المسلمين من جميع أنحاء العالم وبذلك تتوفر أسباب
الدعوة ضد أوربا ، ولذلك لابد من وضع جغوب تحت سيطرة
قوية » .

أما صحيفة « أيوكا » الإيطالية فقالت « أهمية حصول إيطاليا
على جغوب ستعرف فيما بعد » ..
... تشير بذلك الى الموقع العسكري .

وقالت « أن سداد الرأي لم يكن من صدقي باشا فحسب بل من
زيور باشا أيضا » .

وبينت الصحف الإيطالية موقف المعارضين المصريين فقالت :
« أن تسوية الخلاف على جغوب يعزز زيور باشا ويؤدي الى إبعاد
حسن نشات وكيل الديوان الملكي من منصبه » .

ولكن مصر لم ترض - أبدا - بتسليم جغوب ..
أضرب طلبة المدارس في كل المدن الكبرى احتجاجا .

وتوجه وفد من طلبة كلية المعلمين العليا ودار العلوم الى منزل سعد زغلول .. ولكنه كان مريضا فخطب فيهم سكرتيره شاكرا حرصهم على ما يبذلون من غيرة على بلادهم .. ثم اتجه الطلاب الى باقى الاحزاب المصرية يحتجون .

وطاف الطلاب بدور الصحف يقدمون الاحتجاجات .
وخرجت بعض الصحف المصرية مجللة بالسواد وهى تنعى لمصر قطعة من تراب مصر .

واعلنت مدينة الاسكندرية الحداد ..
واصر طلبة مدرسة الفنون الجميلة - بالذات - على استمرار اضرابهم عشرة ايام ..

وهاجمت كل الصحف المصرية الاتفاق .. خاصة وأن وزارة زيور اتفقت على التنازل عن الواحة بعد حل البرلمان ..
أى أن الاتفاق وقع فى غيبة البرلمان ..

وكتب عبد الرحمن عزام مقالا فى صحيفة الاهرام قال فيه :
« يكاد هذا القلم يسألنى أن أعفيه من الدفاع عن جنيوب ..
وأن أجد فى غيره سلاحا أجدر بدفع الغارة عن الواحة المقدسة ..
لك أيها القلم أن تعترف بالعجز ولك أن تطلب البكاء صفة الضعيف .. وذخر عينيه .. غير أنك تملك شيئا آخر تملك أن تمتنع عن الامضاء .

لقد وعد الانجليز حلفاءهم بالجنيوب مقابل الحرب وأسلابها فما عليهم الا أن يأخذوها من يد الحليف .
أما نحن فلنا الكثير من المطالب القومية فى الجنيوب وغيرها يجب أن يبقى لنا لتدركه أو توصى أبناء بادراكه ..

وأعجب من كل ما تقدم وأمعن فى التحقير لهذه الامة أن يقال أن الطليان سيتكفلون بصدد الغارة عن حدودنا الغربية . فإذا كانت الامة المصرية لاتزال تتلظى من دعوى الانجليز حق الحماية ضد أى تعدد عسكري عليها فإنه لأجدر بنا أن نحترق قبل أن نسأل الطليان هذه الحماية ..

ثم ممن يحمى الطليان حدودنا : أمن أنفسهم ..
اذن لقد استلم القط مفتاح الخزانة ..
ليستحلف المفاوض المصرى خصومه بشرفهم العسكري فان صدقوه سينخبروه أن الواحة تصلح قاعدة فى طريق فتح مصر لا غنى عنها بينما لا تزيد ولا تنقص كثيرا فى التعرض للغرب ..
لقد تلاشى مع تلاشى الجنيوب من خريطة المملكة المصرية الامن والسلام ..

وكتب عباس العقاد مقالا تحت عنوان « الماء يكذب الغطاس » ..
« أن الحكومة تظن أن تسليمها الشائن في واحة جثوب يمد لها
الامل في البقاء الى أن ياتيها الفرج القريب .. »
وستعلم الآن أن هذا التسليم نذير الموت .. لا بشير الحياة ..
وكتب العقاد أيضا في مقال « جريمة جثوب » ..

« وقعت الوزارة معاهدة التسليم في جثوب .. وحملت ههنا
التبعة على التبعات الخطيرة الكثيرة التي حملتها من قبل بغير مبالاة
ولا تبكيت ضمير .. »

واتصلت بذلك سلسلة الجرائم الوطنية من قبول الانذار البريطاني
الى حل مجلس النواب الى نقص الدستور ..
أما نية التسليم في جثوب فقد ظهرت يوم ثارت مشكلتها في
عهد الوزارة الحاضرة ..

ويبقى أن نسأل ماذا افادنا الدفاع عن مصر عن كل اعتداء أو
تدخل أجنبي بالذات أو بالواسطة ..
ومن أين جاءنا الاعتداء على حدودنا الا عن طريق هؤلاء المدافعين
عنها ..

فالانجليز الذين احتفظوا بحق الدفاع عن مصر في تبليسيغ ٢٨
فبراير هم الذين فتحوا حدودنا الغربية ..

وهم الذين قذفوا بها من قبل وذلك الى برقة لتأخذ حصنها
من غنائم أفريقيا ..

وقال العقاد في مقال آخر :

« ان محور الخلاف هو هل جثوب أرض مصرية أو غير مصرية ..
فاذا ثبت أنها مصرية فلا حق للوزارة في النزول عنها ولا معنى
للمطالبة بالبديل عنها .. »

واذا ثبت أنها غير مصرية فلا معنى كذلك للمطالبة بهذا البديل
ولا موافقة ايطاليا على اعطائه .. وأن الحكومة الليابية قائمة غدا في
مصر لا محالة .. فماذا يكون موقف الحكومة الايطالية اذا عرضت
المسألة على البرلمان .. ورفض الموافقة عليها وأصر على التمسك
بواحة جثوب وما حولها ؟ ..

وكتب أحمد وفيق في صحيفة الحزب الوطني « الاخبار » مقالا
عنوانه :

« ماتت جثوب .. لتحيا جثوب .. هو الحي الباقي .. »
قال :

« اليوم ذلك الغاصبون حصتنا من حصون مصر .. »

اليوم بثروا عضوا حيا من جسم مصر .. سيبقى ابد الدهر
يفطر دما تتلون به أيديهم .
اليوم يكفنون وأمة جفوب .
اليوم يشيعونها الى القبر .
ولكن هذا القبر سيستمر مفتوحا .

سيستمر ينضح دماء وصديدا يفيض عن يمينه وشماله . ويفور في
الأرض فلا تروى . ويتصاعد الى عنان السماء صارخا الى الله أن ينزل
على الغاصبين رجزه ويوقع عليهم عذابه باقيا أبدا رمزا للجريمة
الكبرى التي اقترنت والبلية العظمى التي بمصر نزلت ولا تزول
ولا تحصى الا بعودتها للوطن الاصلى .

اقترفت الوزارة الغاصبة هذه الجناية . واليوم تحتفل بدفن
جسم الجريمة ، وتحتفل في الظلام من حول المنظر وبشاعة المراءى .
أنت الوزارة هذه الجريمة في جنح الليل فقد استلقت خناجرها
وبميتها في قلب مصر .. ثم بترت .. هذا العضو في الساعة الثامنة
من مساء أمس . واغتصبته اغتصاب الغاصبين وقطاع الطرق في
العصور الوحشية . وسلمته هدية لايطاليا مقابل عدة أمتار من الرمال
والأوحال .

وكان يجدر بها أن تعفر فيها مقبرتها قبل أن تسلم فيها ..
وثب مرتكبو الجنايات ممن يسمون أنفسهم بالاتحاديين الى
الحكم . وهم بلية على البلاد .

أنهم كانوا منذ نشأتهم الاولى قوما بورا وللوطن مدافن وقبورا .
وهم يقولون في تبجح وصفاقة أن لهم برنامجا وأن لهم سياسة وأن
لهم كرامة . وشرقا ..

هل أتوا جريمتهم بتر جفوب وفق سياسة الحرس على أراضى
الدولة ؟

هل راعوا الذمة والضمير والكرامة والشرف بتقطيع أوصال
الدولة .. ؟

تسلم الوزارة هذا التسليم الاجرامى .. وتخضع خضوعا عزريا
جنائيا ..

تسلم الوزارة مفاتيح الدفاع عن مصر وتسلم قلاعها وحصونها ثم
تبقى في مراكزها لتتم النعمة على البلاد وتفرغ ما تبقى من مكائدها
وتفريطها في حقوقها ..

أين ماء الحياء وأين الخجل السياسى من الفحشى .
وأين الشرف المنصوم من التدهور الوطنى الملتطخ المثلوم ؟

أن جفوب لم تمت ومحال أن تموت .. وإنما هي فصلت إلى حين ..

أنا فنأدى بعقد مجلس النواب لاتخاذ ما يرى لدرء هذه الكارثة .
فى ذمة الله يا جفوب الى يوم محاسبة الجنة حسابا عسيرا فى
وديمته .

وقالت صحيفة « السياسة » :

« نريد أن نقول للوزارة أن هذا الشاغل فى حقوق البلاد لن
يمد عمرها .. ولن يقوى من وضعها . بل على العكس من ذلك
يزيد النفوس غليظا بالحقدها عليها . ولن تستطيع قوة أن تؤيدها .
وأصدر كل من الوفد والاحرار الدستوريين والحزب الوطنى
بيانات تندد بالاتفاق ..

وقال سعد زغلول أن أهمية جفوب « تتناوب - أيضا - الاهداف
العسكرية لان ايطاليا بوجودها فى جفوب تستطيع دائما أن تهدد
مصر . »

بدأ الدم يلاحق كل مسئول اشترك فى توقيع الاتفاق ..
وأخذ الجميع يتحللون من المسئولية ويتبادلون الاتهامات ..
قالت جريدة الملك والحكومة « الاتحاد » :
« لتفرض - جدلا - أن الوزارة الحاضرة رفضت توقيع المعاهدة ،
وقدمت استقالتها تم ألقت وزارة من الاحرار الدستوريين فهل كانت
هذه الوزارة المقروضة تصنع خيرا مما صنعت الوزارة الحاضرة . »
والقت « الاتحاد » اللوم على رئيس المفاوضين المصريين ..
اسماعيل صدقى فقالت :

« وماذا عسى الوزارة تفعل والمعاهدة كانت نتيجة المفاوضات التى
قام بها اسماعيل صدقى باشا وهو من الاحرار الدستوريين » .
ودت « السياسة » صحيفة الاحرار الدستوريين بأن التنازل عن
سيادة جفوب جريمة .. وكانت هناك تعليمات من الوزارة للجنة
المفاوضة بأن تقف اللجنة عند اثبات سيادة مصر على جفوب ..
وترفض اتفاق ملز - شالويا .

فالمسئولية واقعة على الوزارة لان اللجنة مهما يكن لها مطلق
السلطات فى تصرفها اذا حاولت الخروج عن التعليمات تجدد ، من
الحكومة ، سدا يوقفها عند تلك الحدود ..
وقالت السياسة :

« هب أن الوزارة أعطت حقا تعليمات صريحة وأن اللجنة المصرية

خالفت تلك التعليمات فمن أرغم الوزارة على أن تقرر هذه المخالفة التي تعتبرونها جريمة لا تغتفر .
وأضافت جريدة الاحرار الدستوريين . .

« أن هناك حادثا جليا يؤيد مسئولية الوزارة . . ذلك أنه بينما يتقدم للتوقيع على محضر الاتفاق باسم الحكومة الإيطالية المركز نجرينو كمبيازي رئيس اللجنة الإيطالية والكومندور جواريليا العضو في هذه اللجنة الإيطالية أيضا . . تجد رئيس اللجنة المصرية اسماعيل صدقي - غير حاضر . وتجد أعضاء اللجنة المصرية مبعدين ابدا . .

وبينما كان ينبغي أن يكون عبد الحميد بدوي باشا المستشار الملكي الذي بحث المسألة بحذافيرها وحضر المفاوضات التي دارت بين اللجنتين المصرية والإيطالية هو الذي كلف بتحرير الاتفاقية . . تجد أن الذي كلف هذا التحرير هو السنيور بيولا كازيلي المستشار الملكي لدى رئاسة مجلس الوزراء .
. . فأى معنى أدل من هذا على أن الوزارة هي المنفردة بالمسئولية دون سواها .



حاولت الحكومة أن تبرر توقيعها للاتفاق فقالت صحيفة الاتحاد :

« أن إيطاليا دولة كبيرة قوية ولا يسع مصر أن تعارضها أو تعاندها . . وليس بوسع مصر أن تقاومها أو تحول دون احتلال جقبوب . . غير أن لمصر بعد هذا الاتفاق مرجعا آخر وهو البرلمان المصري فله الكلمة الأخيرة . .»

وحاول صدقي أن يبرر موقفه وأن يدافع عن نفسه وذلك في مذاكرته التي نشرها عام ١٩٥٠ فقال :

« في أواخر سنة ١٩٢٥ جرت بيننا وبين الطليان مفاوضات لانها مسألة الحدود الغربية والبت في أمر واحة جقبوب ، فتألفت من الجانب المصري لجنة برياستي ، وتألفت لجنة من الجانب الإيطالي برئاسة المركز نجرينو كامبيازو . وتوقفت المفاوضات غير مرة بسبب اختلاف وجهتي نظر الفريقين .

وبعد خروجي بالاستقالة من وزارة زيور باشا . رأت الحكومة أن أمضي في مفاوضات الخاصة بالحدود بين إيطاليا ومصر ، لأنني كنت قد ألمت بأطرافها ، بل ذهبت الى إيطاليا لمقابلة موسولينى بشأنها ، فكانت النتيجة في آخر الامر أن جرى الاتفاق الذي صورته السياسة الحزبية بصورة سوداء كعادتها .

كان هم مصر في هذا الاتفاق أن تحصل على خليج السلوم وعلى الهضبة التي تلي السلوم والمنطقة التي حولها إلى بلدة بردية غربا . وكان الايطاليون قد احتلوا هذا المكان الذي يشرف على هذه المدينة المصرية ، فكانت هذه المنطقة هي التي تهم مصر ، لأنها تشرف على أراضيها ، ولأنها الطريق الذي يستطيع أي غاصب أن يدخل منه البلاد المصرية من جهة الغرب .

أما الطليان فكان يهمهم أن يحتفظوا بواحة جفوب التي بها ضريح للسنوسيين تنبعث منه حسب اعتقادهم تعاليم ضد سياستهم وحكمهم في طرابلس وتخلق لهم المشكلات . وهذه الواحة لا تزيد مساحتها عن عشرة أفدنة .

وكان من حججنا في ملكية مصر لها أن انجلترا نفسها اعترفت في مدة الحرب العالمية الأولى بملكيتها لمصر في معاهدة شاليون التي عقدتها مع السنوسيين .

أما حجة الطليان فهي أنهم ورثة الاتراك في ولاية طرابلس وواحة جفوب داخله ضمن هذه الولاية .

وبينما كان السنوسيون يدينون بالولاء للدولة العلية كان الولاة الاتراك يعدونها ضمن أعمال طرابلس ، بل أن بعض الكتب الجغرافية المقررة في مدارس وزارة المعارف المصرية وضعت جفوب في خريطة طرابلس ، وتلك الكتب راجعتها لجنة من هذه الوزارة واعتمدتها .

ولست أريد الخوض في تفاصيل هذه المفاوضات لطولها واحتدام مناقشتها ، ولكن المهم في النتيجة ، فقد كانت الواحة غير ذات أهمية من الوجهة العسكرية ، ولكن الأهمية كلها في الشمال ، وفي المنطقة المشرفة على السلوم .

وقد نجحنا في الحصول عليها من الطليان الذين كانوا يحتفظون بها حتى ذلك الحين .

وقد برهنت الحرب العالمية الثانية على أهميتها العسكرية وعلى صدق نظريتنا في هذا الاتفاق ، ولو أنه نظر إليه في حينه بالنظر الجزئية التي تعكس الاوضاع .

لا أحد يعرف السر في دفاع صدقي باشا عن الاتفاق . . . السبب الوحيد أنه لم يعرف أبدا أن الانجليز قد أبعده في آخر لحظة عن الاتفاق . . .

وربما كان هناك سبب آخر وهو أنه أراد الاحتفاظ بصداقة بريطانيا . . . وهو لا يدري أنها كانت ضده . . . وضد مصر كلها !

الضحية

419

زيور على تسليم جنيوب مقابل موافقة اللورد
جورج لويد على السماح للوزارة بإصدار قانون
الانتخاب المعدل . .

ولم يعترض اللورد فان « البديل » السياسي كان

يقول عبيد الرحمن الرافعي في الجزء الاول من

کتابہ فی أعقاب ثورة عام ۱۹۱۹ :

ضمنت الوزارة بهذا القانون حق الانتخاب فجملة على درجتي

وأشتمت على شروطها المالية في المندوبي أندلسية²

وزارت الزراعة بإصدار هذه القانین فی تشکر اسم الله العزیز

البرلمان الذي عقد يوم ٢١ نوفمبر وقرر ان يدرس في ١٠ ديسمبر ١٩٦٠

... ..

[illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

1. *Journal of the American Medical Association*, 1964; 191: 1000-1001.

في يومه من شهر ربيع الثاني سنة ١٢٨٥ هـ

وہی ہے جو کہ اس کے لئے ہے۔

المطابق للبرلمان، وحيث ان نفس الدستور

الانتخاب **نفس الوقت** الذي يتم فيه الاتفاق المصري

الإمام

وكان زيور يندفع بحافزين رئيسيين .
أراد أن يقوم بحركة مضادة لهجوم المعارضة يوم ٢١ نوفمبر وأن
يشغل عدم شعبية اتفاق الحدود أهمية ليظهر للبلاد أن اتهامه
بمصادرة الدستور لا أساس لها .

وكان تقديره للموقف خاطئا .
وكانت التسوية مع إيطاليا في مهبط الزلزال . .
وفي ٨ ديسمبر أقر قانون الانتخاب الجديد . ولكن العاصفة
التي ثارت على اتفاق الحدود الثورية أصبحت مسألة ثانوية بعد
قانون الانتخاب .

أصدرت الأحزاب بيانات ضد القانون وامتنع المبدعون عن تنفيذه .

نسى الناس جغوب تماما . .
ضاعت الواحة بتوقيع اتفاقها وصدر قانون الانتخاب . .
وربما كان تفكير الأحزاب أن مصر كلها كانت ضائعة في تلك
الفترة . . بين الملك والوزارة وحزب الاتحاد . . وحسن نشأت .
قال اللورد في مذكراته :

« بعد أن تخلصت من كابوس جغوب كان بمقدوري أن أوجه كل
اهتمامي إلى المشكلة الداخلية » .

وجد اللورد أن كل ما جرى منذ حضوره كان ضد الشعب
والدستور ولصالح الملك .

من ناحيته لم يقدم أوراكي اعتماد وأرغم الحكومة على التنازل عن
جغوب . .

والملك يحكم بدون برلمان عن طريق زيور .
والحكومة منعت اجتماعات الأحزاب وأصدرت قانون الجمعيات
السياسية والانتخاب . .

ولابد من تقديم ترضية . . أو أضحية للشعب والمعارضة .
رأى اللورد أنه ينبغي تحويل الانظار نهائيا عن جغوب لينسى
الناس الواحة الضائعة وليتحول التيار المعارض لبريطانيا إلى تيار
مؤيد لها . .

وكان اللورد مستعدا لهذا كله منذ البداية .
كان يعرف اسم الأضحية ووسيلة الذبح .

في البرقية رقم ٤١٨ بتاريخ ٢٥ نوفمبر ، أي قبل توقيع اتفاق
جغوب قال جورج لويد :

« لا أرى حلاً سوى توجيه ضربة بسرعة إلى مصدر الشر الحالي الذي يستند إلى القصر . وكما تعلمون فإن تنفيذ سياسة الملك ، والوحي بهذه السياسة إلى حد ما هو حسن نشأت باشا وأناى أرغب فى إبعاده .

والإتهامات الرئيسية ضده هي :

١ - التدخل الفظ فى الجهاز الإدارى مما يؤدي إلى السخط والكيد وعدم الاستقرار وسط طبقات الموظفين .

٢ - مسئوليته أثناء الإجراءات التعسفية التي يتخذها حزب الاتحاد ويطبقها العمدة . وتنقل إلى حد ما ، كاهل أفقر الطبقات . وتعيين وعزل ضباط القرى الصغيرة بأسلوب جزافي واستبدادي لأسباب سياسية وشخصية .

٣ - ترجع إلى سوء تصرفاته بدرجة كبيرة الكراهية التي تنصب ، على نحو مباشر أكثر فأكثر ، على شخص الملك فؤاد . ولا نرغب فى أن يحال بيننا وبين مساندته إلى حد كاف .

٤ - الفضيحة الناشئة عن ورود اسمه بصورة متكررة أثناء التحقيق فى مقتل السردار والاعتقاد الشائع بأنه كان متورطاً فى هذه الجريمة » ويحتمل أن يطلب فى القريب العاجل لاستجواب كريمة بواسطة النائب العام » .

٥ - توجد عندي شكوك قوية تدور حول تأمر خطير يقوم به مع الفرنسيين وقد أتمكن وقد لا أتمكن من نقل هذه الشكوك إلى الملك فؤاد .

ورغم أني على علم تام بأن الكثير من هذه الاتهامات يمكن أن توجه بنفس القوة ضد أية حكومة سابقة أو لاحقة فإنها تشكل بوضوح فضيحة أخضر بكثير عندما تتبع من تصرفات اتوقراطية فى ظل نظام دستوري .

ولست يقادر على تقرير مدى مقاومة الملك فؤاد لهذا المطلب من جانبى .

واعتقد أنها ستكون مقاومة أقل مما كان يمكن أن تحدث منذ شهر . ولكنها ستكون صلبة .

ولذلك سأكون مهتماً أثناء تأكيد مساندتكم فى حالة اضطرارى للضغط على الملك فؤاد بقوة إلى حد ما .

وبقدر ما أستطيع أن أرى ، فإن النتائج الإيجابية الرئيسية لطرده نشأت ستكون :

١ - تغيير هائل بالنسبة للبلاد يؤدي إلى الشعور بالارتياح بوجه عام .

٢ - فترة راحة للوزارة أو فرصة لإعادة البناء بادخال رجال ذوي
نعوذ أكبر لمحاربة سعد زغلول .

٣ - تدعيم مركزنا وتأكيد تصميمنا على تأييد حكومة جديدة
بالاحترام .

أما النتائج غير الايجابية : فمن الواضح ان هذه الخطوة سوف
تقضى على ما تبقى من حزب الاتحاد الذي يسيطر عليه نشأت ، ولكن
اعتقد ان الاحداث الاخيرة تمخضت ، على أية حال ، عن تحطيم هالة
الحزب في البلاد بصورة لا يمكن علاجها . تنطوي هذه الخطوة
- إبعاد نشأت - أيضا على الجازفة باحتمال ان تكون بمثابة تشجيع
مؤقت لزغلول غير انه يمكن مؤزنة ذلك اذا أدى طرد نشأت الى
تمكين اسماعيل صدقي من استئناف عمله كوزير للداخلية ، وهو
منصب سيمنحه فرصة كاملة ليطلق العنان لعداوته لزغلول .

وعلى أية حال فأننى اعتبر انه على المدى الطويل لا شيء سيقيد
زغلول فائدة كبيرة مثل استمرار اوتوقراطية القصر ومساوئها .

وأفضل مسوغ للعمل الذى أوصى به . . . انه عمل صائب فى حد
ذاته ويتمشى مع المعايير التى يجب ان نؤيدها .

وفى الوقت الذى أدرك فيه ، تمام الإدراك ، أهمية هذا العمل
فأنى واثق من ان النتيجة المباشرة ستظهر الكثير من الخير ، واعتبر
من الضرورى ازالة شر خطير .

وأود ان اقترح على الملك ترقية أحمد حسين بك ليحل محل نشأت
باشا وسيكون حسين بك بمثابة قناة اتصال موثوق بها بيننا وبين
جلالته .

وسأكون ممثنا لو تلقيت ردا فوريا لانه امر جوهري ان يتم قيامى
بالعمل قبل ان تتطور حركة اضطرابات جديدة . . . وليس بعد ذلك .



رد وزير الخارجية البريطانى أوستين تشمبرلين بعد ٤٨ ساعة . .

برقية رقم ٢٩٤

من وزارة الخارجية

الى اللورد كويد

فى ٢٦ نوفمبر ١٩٢٥

أوافق على ماذكرتم وتستطيعون الاعتماد على تأييدى الكامل فى
اى اجراء ترون من الضرورى اتخاذه لاقناع الملك فؤاد بالمواقفة
على توضياتكم «

ولكن النبا تسرب الى الملك ...
ولان اللورد لويد فى اول عهده كان حريصا على ان تحاط وزارة
الخارجية البريطانية بكل شئ . فانه يكتب الى لندن من جديد .
» برقية رقم ٤٢٢

من اللورد لويد

بتاريخ ٢٧ نوفمبر ١٩٢٥

علمت من مصدر موثوق به للغاية ان الملك قال اخيرا - خلال
حديث خاص مطول - انه لن يستسلم مهما كانت الظروف للاستية
الشعبى الموجه ضد نشأت باشا .
وقال الملك ان اى هجوم على نشأت يعد هجوما عليه شخصيا ، وانه
يفضل التضحية بعرشه على التغلغل عن نشأت .
ويقول المصدر - الذى يتمتع بثقة جلالة ويعرفه جيدا - انه ذهل
للحماس والاصرار غير العاديين اللذين اتسم بهما حديث الملك .
ورفض الملك فى احتقار القضية التى عرضت عليه ضد نشأت
بالتفصيل خلال هذا الحديث .
ولم يذكر اسمى فى هذه المحادثة ، الا انه ربما اريد ان يصل ما قيل
فيها الى مسامعى .

ويصعب التنبؤ بمدى قوى مقاومة جلالة فى حالة مطالبته
باقالة نشأت ، ولكن من المحتمل ان تكون مقاومة حقيقية على ضوء
الاقوال سالفة الذكر .

وبالرغم من اعتقاده بضرورة تحذيركم بهذا الشأن ، فان هذا
لا يجعلنى انحرف عن السياسة المقترحة فى برقيتى رقم ٤١٨ «



ولم ترد لندن . . لقد وافقت منذ البداية على طرد نشأت ولا
يوجد ما يدعوها لتغيير سياستها .



بعد ٤٨ ساعة من توقيع اتفاقية تسليم جغبوب . . توجه اللورد
الى الملك فؤاد . . يوم ٨ سبتمبر .
وكانت فى ذهن اللورد عدة عوامل منها : ان هدف المعارضة الحقيقى
هو حسن نشأت وأن بريطانيا تبدو ، كما لو أنها تتعاضد عمدا ، عن
افعال حكومة غير عادلة ومستبدة ان لم تكن بريطانيا تسيل الى
هذه الحكومة .

وكان اللورد يرى أيضا أن « بمقدور بريطانيا أن تظهر بمسودة
فعالة عدم موافقتها على حكم السراى دون أن يتبع ذلك سقوط وزارة
زيور مع احتمال عقد مصالحة مع العناصر الافضل فى المعارضة »

ويتوقع اللورد نتائج أخرى محددة لا قضاء نشأت ، منها أنه «سيستمر بمساحة للتنفس للحكومة المقهورة طويلا . . ويوفر لها الفرصة لتضم إلى صفوفها رجالا من ذوي الثقل والنفوذ لمواجهة سعد زغلول . »
فـاللورد يريد من عزل نشأت تقوية حكومة زيور وأضعاف الملك وسعد زغلول معا ، في نفس الوقت .

ويكتب اللورد لويد إلى لندن عن لقائه بالملك .
« ذهبت لرؤية الملك فؤاد في عابدين صباح الثلاثاء واستمر اجتماعي معه لمدة ساعة وثلاثة أرباع الساعة .
وقد تأثر الملك كثيرا عندما علم بالهدف من زيارتي .
أن ثقته في ولاء معظم رعاياه كانت قليلة . . ولكن الثقة في ولاء نشأت كانت مطلقة .

ولم يكن ذلك بدون أسباب .
كنت أحرره الرجل الوحيد في مصر الذي يتق فيه بشكل مطلق .
ولكن الملك استمع إلى بصير وأناة .
وفي النهاية طلب ٢٤ ساعة ليتدبر الأمر » .



ويتوجه اللورد للقاء الملك فؤاد مرة أخرى بعد ٢٤ ساعة . . أي يوم ٩ ديسمبر ثم يكتب إلى لندن :
« عقدت مع ملك مصر اجتماعا آخر صباح أمس أسفر عن قبوله لطبي » .

وهكذا تقرر إخراج نشأت باشا ، من القصر الملكي ، بعد خروج جقيوب من حدود مصر !!



كان مقررا اجتماع مجلس الوزراء في الحادية عشرة من صباح يوم ٩ سبتمبر .
وتوجه الوزراء إلى مكان الاجتماع وانتظروا زيور . . فلم يحضر . . وعرف الوزراء أن رئيسهم استدعى للقصر الملكي في نفس موعد اجتماع مجلس الوزراء أي الحادية عشرة صباحا . .
ودام اجتماع الملك برئيس وزرائه فترة طويلة ثم توجه - زيور - بعد الاجتماع إلى دار المندوب السامي حيث أجمع به ساعة كاملة .
وبعد الاجتماع عاد زيور إلى مقر مجلس الوزراء في الواحدة والنصف ليوقع الرسوم بتعيين حسن نشأت وزيرا مفوضا لمصر في الخارج دون تحديد مفره . . أو في أية مقوضية .

الحل لك يحد بالشأن!

وصف

اللورد تفاصيل سقوط حسن نشأت باشا .
في برقية طويلة .

» برقية رقم ٨٣٦

من اللورد جورج لوي

الى السير أوستين تشمبرلين

بتاريخ ١٣ ديسمبر ١٩٢٥

١ - أبعث اليكم بالوقائع المصرية العدد رقم ١١٩ الذي نسي
به المرسوم الملكي الخاص بتعيين حسن نشأت وزيروا مفوضا بالسلك
الدبلوماسي المصري .

٢ - وفي مقابلي الأولى مع الملك في ٨ ديسمبر ، بدأت بتهنئة
جلالته على النتيجة الناجحة التي تمخضت عنها المفاوضات الخاصة
بالحدود القربية .
قلت له :

« ان الحكومة البريطانية تقدر كل التقدير ما فعله من أجل
ضمان التوصل الى تلك النتيجة السعيدة .

وأني على ثقة من ان صاحب الجلالة يشعر - كما اشعر - بان
التوصل الى حل سلمي لهذه المسألة سيكون ميسرا بالخير بالنسبة
لعلاقتنا المستقبلية التي أمل ان تظل متسمة بالتعاون الوثيق والناييد
المتبادل .

٣ - وخلال مقابلتنا الاخيرة ، ذكرت جلالته ياني سبق ان أكدت
له بصفة عامة اني بكل ما لي من نفوذ سأقف الى جانب النظام وضد
قوى الفوضى .

وأردت ان اجدد هذه التأكيدات اليوم .

ولكن إذا أريد لنفوذى أن تكون له فعاليته • فلا بد لجلالته أن يقرر فوراً ودون تأخير المخاطر الكامنة فى الموقف هنا •
ولا بد لجلالته من تقديرها بشكل أكثر تحديداً ودقة •
وربما أكون واحداً من قليلين فى مصر يستطيعون أن يخبروه بالحقيقة كاملة •

ولا يمكن أن يكون فى البلاد شخص آخر تتطابق مصالحه مع مصالح جلالته أكثر منى • وهذه المصالح واضحة تماماً •
أنها تتلخص فى توطيد أركان سلطنة جلالتـه على العرش الذى وضعته عليه بريطانيا العظمى • وأن نراه آمناً متمتعاً بحب شعبه وبثايد وولاء مجلس نواب معتدل كما يتمتع بثقة حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا •
وبقدر ما أرى • فليست هناك أسس أخرى يمكن أن يستقر عليها عرشه •

٤ - وهضيت فى حديثى لأوضح أنه بقولى هذا فأنى لا اغفل الصعوبات العملية التى تواجه جلالته •
كنت أعرف أن الطريق سيكون حافلاً بالمخاطر والعقبات •
وكنت عالداً لتوى من موقف لا يختلف عن هذا كثيراً فى الهند •
وكنت أقدر تقديراً كاملاً ما يعنيه إيجاد حكومة دستورية فى بلد شرقى •

ولهذا السبب - على وجه التحديد - فإن جلالته سيجد من المفيد إلى أقصى حد أن يستفيد بتجربتى فى هذا الصدد • وهو شىء يستطيع الاعتماد عليه عالم يسى استخدامه •
وذهبت إلى حد القول بأنه ليست هناك عاصفة لا يستطيع جلالته مواجهتها • طالما أننا نعمل معاً فى إخلاص •

وسأكون من جانبى على استعداد دائماً للتدخل فى الصعوبات العملية التى يواجهها - عند ظهورها - بروح من التعاطف إلى أقصى حد ممكن •

وينبغى عليه - من جانبـه - أن يتغلب عن اعتقاده أن الغرب لن يستطيع قط فهم الشرق وأن يجعلنى موضع ثقته •
٥ - وفيما يتصل بالموقف القائم حالياً قلت أنى لا أستطيع أن أخفى عن جلالته اعتقادى بأنه موقف بالغ الحرج ويتطلب إجراءات فورية •

وربما يحس جلالته أنى تسرعت فوصلت إلى نتائج خاطئة • وأنه يعرف بلاده بصورة أفضل شئى •
وإنه يوثق بكل الود إلا يقع فى مثل هذه الخطأ •

وكان قد وصل الى علمي انه اعرب - قبل فترة قصيرة - عن امله في ان اتوصل بسرعة الى قرار بشأن سياستي .
 وكان السبب الوحيد لتأخري رغبتى في دراسة الموقف المعقد الذى نواجهه من جميع جوانبه قبل ان اقرر خطا محددا اسير عليه .
 واستطيع القول بانى على يقين مما عنى من حقائق بشأن المشكلات العاجلة التى نواجهها او بعضها على الاقل .
 وكما عرف جلالتى ، دون شك فاننى التقيت منذ وصولي بعدد كبير من الاشخاص يمثلون جميع اتجاهات الراى ، سواء من المصريين او غير المصريين .
 واستمعت الى آراء اقرب اصدقائه جلالتى ، والى اعنف من يوجهون النقد اليه .
 ودرست أكثر من مرة وبغاية فائقة ، كافة المعلومات التى حصلت عليها .

٦ - وجدت الاتفاق فى الراى كاملا بالنسبة لنقطة واحدة ، وهى النقطة التى دحضت فى الاساس الى طلب مقابلة جلالتى .
 ٧ - اكتشفت ان هناك اتفاقا عاما على ان اعمال حسن نشأت باشا فى السراى أصبحت مما لا يمكن احتماله . وان من الواجب القصاصه عن حاشية جلالتى دون تأخير .

وعرضت على جلالتى الدسائس الاخيرة التى حاكها حسن نشأت باشا بنفس الصودة التى اوضحتها فى برقيتى رقم ٤١٨ - مع اشارة خاصة الى حادث الشيخ على عبد الرازق والمراحل الاخيرة من مفاوضات الحدود القريبة .

٨ - وعرضت الى القول بان حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا تفضل ان تعتقد ان الملك لم يكن يعلم بكثير من الاشياء التى فعلها حسن نشأت باشا باسمه .

لكن هذا - فى رايى - يزيد من ضرورة ان يترك نشأت باشا السراى . لان كل اعماله لابد ان تنسب الى الملك ، شخصيا ، بدرجة او باخرى .

وقلت ان اى مراقب مغايد يحكم على اساس الاعمال التى قام بها حسن نشأت باشا اخيرا باسم الملك ، قد يخرج باعتقاد ان جلالتى نسي تماما التحذير الذى تلقاه فى ٢ فبراير ١٩٢٣ فى الوقت الذى كان على جلالتى ان يكون حريصا بصفة خاصة على عدم تعريض نفسه لاتهامات بالتدخل فى السياسة او التأثير فى الادارة .

٩ - واكتشفت ان نشأت ، فضلا عن اغلاص مخططاته السياسية اشاع الفوضى والفساد فى الواحد بعد الآخر من فروع الادارة .

وأصبح - آخر الامر - مكروها في جميع أنحاء البلاد بدرجة لم تحدث
لاى مصري يمكن أن نذكره .

فهل يعتقد لجلالته حقا أن من مصلحته أن يستمر ارتباطه بمثل
هذا المسئول ! لابد أن هناك أجابة واحدة لهذا السؤال .

١٠ - وبقي اعتبار آخر خطير للغاية .

كان من نافلة القول أن أذكر جلالته بأن الامة البريطانية بأسرها
تتابع عن كثب وباهتمام تطور التحقيق في اغتيال السيرلى ستاك .

وكان بين من أعدوا في هذه القضية شاب قيل أنه كان يعرف
حسن نشأت باشا . صحيح أن نشأت باشا نفى بصفة قاطعة وجود
علاقة بينهما . ولكن هذا النفي مشكوك في صحته .

ويقال أن هذا الشاب كان يأمل حتى آخر لحظة في أن ينبجج نشأت
باشا في تبرئته . أكثر من هذا ، يوجد بين من لا يزالون مومنين
الانهم أشخاص كانوا على علاقة وثيقة بنشأت باشا .

١١ - ونتيجة لهذه الحقائق التي رددتها الصحف كثيرا ، أصبح
اسم نشأت باشا مرتبطا في ذهن العامة بجريمة قتل السيرلى ستاك .
وربما يرجع ذلك ، في جانب كبير منه ، الى الضغائن المغرضة .
ولكن من المحتمل أنه سيفطر خلال فترة قصيرة الى قبول التحقيق
معه من قبل النائب العام .

أكثر من هذا ، أن من لديه أفضل الصلاحيات للحكم كانوا يرون
أن وجود نشأت باشا في السراى يعوق بالتأكيد تحقيق العدالة ،
حيث كان يبعث الخوف في نفوس شهود معينين ويجعلهم يمتنعون
عن الادلاء بما يعرفون .

وأخيرا فإن بعض المسئولين عن إجراء التحقيق كانوا يعتقدون أن
نشأت باشا عمل على عرقلته .

وقد امتنعت عن التعبير عن أى رأى حول ما اذا كان هناك مبرر أم
لا للربط بين اسم نشأت باشا وهذه المسألة .

لكن ارتباط اسم مسئول على هذه الاهمية في حاشية جلالته
بفضيحة علنية يعد سببا اضافيا لابعاده من رجال الملك .

١٢ - واختتمت حديثي بأنه في ظل كل هذه الظروف ، يصبح
من المستحيل قيام علاقة ثقة بين الملك وبينى الا بعد أن يترك نشأت
باشا خدمة جلالته .

وقلت ان من واجبي ان اطلب الى جلالته جديا ابعاد نشات
باشا خورا .

١٣ - استمع الملك الى حديثي في وقار واثارة ادهشاني
بالنظر الى الحديث الذي اخطرتكم به في برقيتي رقم ٤٢٢ بتاريخ
٢٧ نوفمبر .

لكن التأثير غلبه قرب نهاية الحديث ، وتخلصت عيناه بالدمع .
ورد علي قائلا انه يقدر من كل اقلبه اخلاص خوادمي في التحديث
اليه بهذه الصراحة .

وقال انه يامل ان اكون مدركا لموقفه الجدير بالثقة لانه محاط
بالدسائس والاكاذيب .

واضاف انه لا يستطيع تصديق الاتهامات الموجهة الى النشبات
باشا الذي كان دائما يتحل بالولاء والكفاية في ترجمة لوازمه .

ولا يستطيع في الوقت الحاضر ان يرى كيف يمكن له ان يتحمل
الضربة التي ستتعرض لها اكرامته من جراء اقالة نشات باشا .
ورجاني الملك ان امنحه مهلة اربع وعشرين ساعة للتفكير في
الامر .

ولكنه قال اني يجب ان اطمئن الى انه من جانبه يرغب قبل كل
شيء في اقامة تعاون ودي للغاية مع بريطانيا العظمى . فهو لا يرى
املا في خلاص مصر بدون ذلك
ولكن حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا ينبغي ان تلتزم
موقفا قويا ومتسقا .

وبدون هذا فانه لن يعرف موقع اقدامه .

١٤ - ومساء نفس اليوم ، بعث جلالته الى مسيو ميريل ، وهو
فرنسي يرأس بنك كريدى فونسييه المصرى وغيره من المؤسسات
المالية الهامة في مصر .

ومسيو ميريل رجل يتمتع بشخصية قوية ، وكان يقدر دائما
مدى المزايا التي تمنحها بريطانيا العظمى لمصر .
تحدث الملك اليه لنحو ثلاث ساعات .

وتناول الملك بالحديث اولا فكرة التنازل عن العرش .
وقال انه يقترح ان ياخذ الأمير فاروق معه .

ولكن عندما أكد مسيو ميريل صحة تقديري للموقف ، اصبح
جلالته أكثر تعقلا ، ووافق مسيو ميريل في الرأي بأنه لا يمكن ان
ينزل عن عرشه بسبب مثل هذه القضية .

ولكنه ظل في حالة من الانفصال القوي الى ان غادره مسيو ميريل .

ورأيت أن من المستحسن الاستعانة بمستر رولفو الذي يرتبط بعلاقات وثيقة مع كل من جلالاته ومسيو هيريل . وفي نفس اليوم ، أوضحت كل ما قدمت به لرئيس الوزراء الذي أبدى موافقته الكاملة على ما فعلت .

بعد التشاور بيننا قرر زيور باشا أن من الواجب تعيين نشات باشا وزيرا مفوضا من الدرجة الثانية في البعثة المصرية بأحدى البلاد البعيدة .

وأنى أفضل لمريد بين البدائل المتاحة . وعلى أية حال ، فلن يتخذ قرار نهائى بهذا الشأن دون الرجوع لى ووافقت بسببين .

أولا : أن سفر نشات باشا الى الخارج لن يحول دون استدعائه لإعادة التحقيق معه من قبل النيابة العامة .

والسبب الثانى حرص النيابة العامة على وجوده خارج البلاد خلال الأسابيع القليلة القادمة .

نقل رئيس الوزراء رغباتى الى الملك مساء نفس اليوم . ١٥ - قابل مستر رولفو الملك فى ساعة مبكرة من صباح اليوم التالى .

وجده هادئا ، وأن شأيت حديثه لهجة عنوانية الى حد ما . ويبدو أن من سمات شخصية جلالاته أن يكون رد فعله بهذه الصورة .

أكد مستر رولفو آراء مسيو هيريل وعاد لى أخيرا برسالة تفيد بأن جلالاته يوافق على اقتراحى شريطة الحصول على ضمان من النيابة العامة بأن نشات باشا لن يتعرض لمهانة المثل أمام النيابة للتحقيق بشأن قضية الاغتيال .

أرسلت مستر رولفو الى السراى مرة أخرى برده مناسب حاسم . عاد مستر رولفو بعد بضع دقائق ليقول أن الملك لا يرغب فى الضغط من أجل هذا الاقتراح رغم تأكده من براءة نشات باشا .

١٦ - التقيت بجلالاته مرة أخرى ظهر نفس اليوم . وكما جعلنى مستر رولفو أتوقع كان سلوكه أقل ميلا للمصالحة مما كان عليه فى اليوم السابق .

وعلى حين قبل الملك اقتراحى . فإنه حذرني من أن الحكومة البريطانية لم تقلد مخاطر عملها تقديرا كاملا .

وقال أن عدم وجود يد مهيمنة فى السراى سيؤدى بالبلاد الى الخراب .

وسيطل متفرجا من الآن فصاعدا .
وقال أنه سيكون ملكا دستوريا بكل ما تعنيه الكلمة بالمعيار
الأوربية .

وقال أنه سيصبح « الصورة » المحبوبة ويتمتع بكل ما يحمله
هذه الوضع من فوائد دون الاصطدام ببريطانيا العظمى أو غيرها ،
وأضاف أن هذا سيكون دورا ممتعا للغاية ، من وجهة النظر
الدائية الأبنائية . لكنه يشعر بالأسف من أجل البلاد ، ومن أجل
دار المندوب السامي .

وبالرغم من ذلك قال أنه سيعمل معنا بكل الاخلاص وان لديه
كل الاماني الطيبة .

١٧ - وفي اليوم التالي ، أي ١٠ ديسمبر ، ظهر في « الجريدة
الرسمية » المرسوم الذي أجل رئيس الوزراء نشره لبضع ساعات
بناء على اقتراح منى .

أصر الملك على اغفال عبارة « من الدرجة الثانية » في قرار
تعيين نشأت باشا وزيرا مفوضا .

ووافق رئيس الوزراء على هذا دون الرجوع الى
وغادر نشأت باشا السراى في نفس اليوم .

١٨ - ولا يزال من السابق لأوانه أن نضع تقديرا دقيقا للأثر
الذي سيحدثه سقوط نشأت باشا على الراى السياسى فى مصر .
لكنى اشعر بالرضا ، لأن هذا دعم كثيرا الفرص المتاحة لى فى
التعامل بنجاح مع الملك ، وفى تقوية ، أو إعادة تشكيل ، مجلس
الوزراء أن اقتضت الضرورة ذلك .

ذهب المايشال اللورد اللنبى المندوب السامى البريطانى ليلتقى
بالمك فؤاد ويبلغه الانذار الذى وجهه الى ساعد زغلولى بسحب
الجيش المصرى من السودان . . . وخرج جيش مصر من السودان
دون أن تظهر اللوم فى عين الملك .

وتوجه اللورد جورج لويد الى أحمد فؤاد فى أول لقاء بينهما
ليطلب منه تعجيل تسليم جغبوب .
.. يومها لم يبك الملك .

ولكن عندما طلب اللورد لويد من أحمد فؤاد اقضاء نشأت من
القصر بكي ملك مصر حزنا على فراق أحد رجاله . . أو أحد اتباعه . .

وطفت على سطح ، برقية اللورد ، الدموع التي بللت كلمات
الملك الى حد أنه فكر في اعتزال العرش حزنا على حسن نشآت
بينما لم يفكر في ترك العرش عندما انسלخ السودان عن مصر ..
وضاعت جفوب .



لم يحاول اللورد لويد س أبدا - أخفاء أنه المسئول عن عزل
نشآت .

حرص على أن تعرف المعارضة ، قبل الحكومة ، أنه طلب عزل
رئيس الديوان الملكي بالنيابة .

... بعد اللقاء الاول للملك باللورد بدأت بعض الصحف تنشر
أن الاجتماع خاص بموظف كبير مسئول في القصر الملكي .
ونشرت صحف المعارضة ، صراحة ، أسم حسن نشآت .. وأن
لقاء الملك باللورد كان لطرد الباشا !

ونقلت الانباء من لندن ماقالته الصحف البريطانية ..
قالت « المانشستر جارديان » :

« الاعتقاد السائد أن اللورد لويد هو الذي أسقط نشآت باشا »
وقالت « مورننج بوست » :

« وافق الملك فؤاد بناء على نصيحة اللورد لويد على عزل نشآت
باشا ، ولكن الملك رقاء الى درجة وزير سياسي مفوض » .
واكدت « التايمز » نبأ تدخل اللورد لويد ..

ونقلت الصحف المصرية كل مانشر في لندن مما أكد للرأى العام
المصرى أن اللورد لويد هو الذي يحكم مصر ...

وحاولت الدوائر الرسمية البريطانية أن تخفف وقع النبأ .. أو
تأثير التدخل فقالت :

تنفى الدوائر الرسمية في لندن أن اللورد لويد هو الذي أسقط
نشآت باشا .

وتصرح تلك الدوائر بأن الزعم بأن اللورد لويد حدد بمظاهرة
بحرية تشويه مبالغ فيه .

وكان النفي بهذه الطريقة ، تأكيدا للنبأ وليس تكديبا له !



وصف أحمد شفيق باشا صدى سقوط نشآت في مصر فقال :
كان يوم ١٠ ديسمبر تاريخا لوداع نشآت باشا لنفوذه العظيم
الذي لم يحسن استعماله . ونهاية لعهد سادات فيه الدساتيس

والفوضى في دور الحكومة ودواوينها وأعلانا لهدم معبد لم يبين على أساس ولم يستند الى دعائم - وزوال جرثومة الشبهوات الاستبدادية الجامعة .

ولم تكن الوزارة هي التي أخرجت نشأت باشا من مركزه الذي ظل يتشبث به . وما كان لها أن تقدم على ذلك والفضل في نيل مراكزها لهذا الباشا العتيد . ولم يكن سعادته هو الذي فضل ذلك على ماحاق بالبلاد من بلوى الشقاق وسوء الحال .

وما كان له أن يضحى بهذا المركز العظيم والسيطرة التي شملت كل شيء وهو أطبع الناس في العلا والنفوذ بل أن الموجب للأسف أن اليد التي استطاعت اقتلاعه من كرسيه وأبعاده عن مركزه الخطير كانت يد الغريب الذي لاحظ سوء الحال في البلاد فأراد أن يقضى على جرثومته .

وما أن أذيع نيا إقصاء نشأت باشا عن مركزه الخطير حتى انبعثت من الصدور صرخة جذل وأغتيال . وتنفس الناس الصعداء ولم يكن سرورهم وتنفسهم الصعداء من باب الشجاعة بموظف كبير ، إنما كان ذلك منهم لإيمانهم بأن خروجه معناه سقوط حجر الزاوية من أساس مابنى من سوء نظام وإيقاتهم من أنه إذا سقط هذا الحجر تداعى البناء من أصله وأنهار وتلاشى .



حاولت الاتحاد أن تجعل مصر متضامن للدفاع عن نشأت عند التدخل البريطاني .
قالت :

من أشد بواعث الألم لنا أن يسمى فريق من المصريين الى ادخال الاجنبى فى شئوننا الخاصة وأن يجروه جرا الى ذلك ويدفعوه دفعا .

اليسست هدم نكبة . . الخصم يتدخل ويعتدى على حقوق أمتنا ويصيب من استقلالنا مقتلا ويضطرننا أجرام فريق منا أن نحنى رؤوسنا وأن نحطم أعلامنا ونخرس ألسنتنا .

ومن هذا ترى كيف حبكوا للوزارة لأخذ نشأت باشا وحده .
فما يعيره شخصيا أن ينتقل من الديوان الملكى ولا يحط من قيمته وقدره أن خصومه تسفلوا حتى لقد خانوا بسلاهم ولم يستطيعوا ، بخير ذلك ، أن يزحزحوه .

نقول أن المؤامرة لم تكن ضد نشأت باشا وحده بل ضد البلاد واستقلالها وكرامتها وضحا المعنى السامي الجليل الذي يمثله نشأت باشا ويفتديه .

لم تتضامن صحف مصر مع « الاتحاد » .

بعض الصحف أظهرت أسفها لأن يد المتدوب السامي هي التي أقتلعت الباشا من منصبه وليست الأيدي المصرية .

ومع ذلك فإن هذه الصحف لم تستنكر عزل نشأت وأنها أدانت طريقة العزل فحسب .

قالت « السياسة » الناطقة باسم حزب الأحرار الدستوريين :

كنا نود لو أن خروج نشأت باشا من منصبه في الديوان الملكي كان جوابا لهذه الصيحات التي تعالت طالبة زوال نظام يثير النفوس الشريفة ويضجع الاخلاق الفاضلة .

لكن ذلك لم يكن ممكنا والوزراء المتربسون في مناصب الحكم خلائقهم . وهذه الوزارة لا تملك من الشجاعة . بل لا تملك من

الحياة أن يكون لها رأى غير ما كان يمليه نشأت باشا عليها .

وما كان لخلول أن ينكر مخالفة ولا لصنيعة أن تذكر صانعها .

وقالت « السياسة » مشيرة إلى دور حسن نشأت في قضية اغتيال الصرواح :

وحسب على المتدوب السامي البريطاني قصور مصر على كل سعي . فويرر . أن يعرض دعائيا دولته وأن يطالب ببراءة المدلول فربما يقع عليهم .

« والحمد لله الذي أنقذ البلاد من سبيها منة بالمنة بتفاته من سياسة أدنايه .

وبهذه السطور رجبت السياسة بسخط المتدوب السامي فادامت النتيجة هي عزله نشأت .

أما صحيفة الصرب الوطني : الاحبار .

« وكان في استعلاء الوزارة أن تسفد أمانة البلاد ونفسا فقل على كرامة الأمة واستقلالها بأن تتقدم لجلالة الملك طالبة اليه اقضاء نشأت باشا عن القصر .

ولكن الوزارة لم تنسأ أن تتبع هذه الخطوة . وجبت عن أن تخطو أية خطوة في هذا السبيل فكانت نتيجة هذه الجناية أنها أوجدت للمعتمد البريطاني فرصة سانحة للاعتداء على استقلال البلاد ، وأهانة كرامتها .

ولم يعد خافيا على أحد أن اقضاء نشأت باشا عن القصر الملكي
لم يكن الا تنفيذ المطالبم المعتمد البريطاني . ولا يخفى ما في هذا
من التدخل الخطر في شئون البلاد الداخلية .

قال المؤرخ المصري عبد الرحمن الراقي :
 « قوبل أقصاء نشأت باشا عن السراى بأبتهاج كبير فى البلاد
 لأن الراى العام أعتبر هذا الحادث تمهيدا لعودة الحكم الدستورى .
 ولم يخفف من هذا الابتهاج أن جاء أقصاؤه بنساء على التدخل
 البريطانى ، لأن الشعب ليس مسئولاً عن هذا التدخل ، وإنما
 المسئول عنه هو السراى ، وليس من العدل ولا من الإنصاف أن
 يتحمل الشعب مسئولية أخطاء لم يشترك فى وقوعها . بل كان
 يعترض عليها ويقاومها ويحتج عليها . »

وليس مطلوباً من الشعب أن يتنازل عن حقوقه في سبيل تغطية
أخطاء السراي أو في سبيل عودة الحكم المطلق .

★ ★ ★ -

سبعة رجل واحد نتيجة لقصصهم عن نشأتهم .

[illegible][illegible]

وَأَمَّا فِي الْمَدِينَةِ الْمَكِينَةِ
تَحُولُ الْمَسْجِدُ الْقُدْسِي إِلَى مَقْصَرٍ أَوْ حَوْلَ بَيْنَ الْمَدِينِ
وَتَكُونُ ثَوْدَةً عَامَةً ۝ ١٩ ۝

رجعت صحيفة : الاجيبتسان جازيت ، التي تصدر في مصر
باللغة الانجليزية تعيين أحمد حسنين باشا رئيسا للديوان الملكي

مكان نشأت . ولكن الملك اختار محمد توفيق نسيم باشا رئيس الوزراء السابق ورئيس الشيوخ السابق .
وعين أمين أنيس بك وكيلا له .
وتوقف ديوان الملك عن التدخل فى الحكم . . بصفة مؤقتة !

★★★

بدأت مصر تتطلع الى المستقبل . . .
قالت صحيفة « مورتنج بوست » البريطانية :
« ان سقوط نشأت باشا ينذر بسقوط الاتحاديين لانه سيدهم الحقيقى وجميع الوزراء من حزب الاتحاد عدا زيور باشا .
فاستقالة الوزارة هى الحل المنطقى المعقول . »
وقالت مانسستر جارديان :

ان الحكومة المصرية حكومة أوتوقراطية تتحمل مسئولية حل برلمانين حلا استبداديا .
وترى جميع احزاب المعارضة - خطا أو صوابا - اننا مسئولون عن نظام الحكم الحالى .

★★★

قارت تكهنات كثيرة . .
هل يعدل زيور وزارته ويدخلها الاحرار الدستوريون . .
أم تسقط وزارة زيور بسقوط نشأت ؟
أم يرأس عدلى يكن باشا وزارة ائتلافية .
أم أن الرجل القادم هو عبد الخالق ثروت باشا الذى يضم الى وزارته بعض الوفديين . .
قال مراسل صحيفة « مورتنج بوست » فى القاهرة :
« من المعترف به - بوجه عام - ان الوقت لم يحن لعودة سعد دعلول باشا شخصيا الى الحكم . »

★★★

ماهى مشاعر اللورد لويد بعد عزل نشأت . .
فى تقاريره قال اللورد :
« سبب لى ذلك بعض وخز الضمير . . ولكن اقصد نشأت ضرورة مثل اقتلاع الاعشاب الضارة . وكان الانطباع الذى تركه نصرلى العاسم مع الملك « بين المصريين ، اعميقا .
انه لم يكن درسا لصاحب الجلالة الملك فؤاد الحبيب . . وانها ايضا لكل المسئولين امامه . »

وليس هناك شك في ان هذا الموقف عزز من مكانة بريطانيا في
البلاد *
وقد اثير الرأي العام المصرى بسبب تتابع ٣ حوادث مثيرة في
وقت واحد تقريبا *

.. اتفاقية جقوب وقعت في ٦ ديسمبر *
واعلن قانون الانتخاب المعدل في ٨ ديسمبر *
واخرج حسن نشات باشا من السراى في ٩ ديسمبر ..
وقد استفلت من الهدوء المؤقت الذى سببته الاحداث اثنى اذهان
المصريين المحاولة فصل الاحرار الدستوريين عن الوفد ، والنساع
بعضهم بالانضمام للحكومة التقوية الموقف ضد سعد زغلول باشا *
وادت ايضا الى استبعاد خطط المعارضة الخطيرة مثل الاضراب
العام ومظاهرات النواب السابقين امام السراى او الامتناع عن دفع
الضرائب *

وقد جعلت المعارضة اهدأ .. وابعدت السمعة السيئة من الوزارة
.. ولكن لم اجعل الاولى اقل تصميما ولا الثانية اكثر قوة *
وحرم حزب الاتحاد من نشات باشا .. واهمله زعماءه من
الوزراء .. وزاد ضعف الحزب وانقراضه »

وكانت النتيجة هي ما اراده اللورد لويدي ..
... ووسط زحام الاحداث نسي المصريون ... جقوب !



الحجل .. ممنوع

كان

يجب أن يتحرك زعماء مصر ضد اللورد جورج لويد بعد كل ما جرى منه خلال ستة أسابيع فقط .. في مصر .

ولكن بعض زعماء مصر تحركوا نحو اللورد يخطبون وده ، ويتقربون اليه بعد ما أيقنوا أنه الحاكم الحقيقي .. أو الرجل الاول في البلاد .

فقد استطاع أن يجعل الملك والوزارة يتنازلون ..

الملك تنازل عن أوراق الاعتماد .. وتخلى عن رجله حسن نشات ... والحكومة سلمت في جنيوب ..

ولا يخجل هؤلاء الزعماء ..

أنهم يملنون في كل مكان عن رغبتهم في اقامة حفل تكريم للورد جورج لويد بمناسبة تعيينه مندوبا ساميا في مصر .

ويكون على رأس لجنة الاحتفال أعضاء من حزب الاحرار الدستوريين بالذات وبعض المستقلين ،

ويستقبل اللورد عند وصوله الى مكان الاحتفال في فندق الكونتنتال - الذي اجتمع فيه البرلمان المصري قبل شهر واحد - محمد الشريمى باشا وقليني فهمى باشا وعبد الرحيم الدمرداش باشا وصالح الملوم باشا .

ويجلس اللورد على مائدة طويلة مع قرينته .. وأمامهما مائدتان احدهما لرئيس الوزراء زيور والوزراء وسعيد ذو الفقار باشا كبير الامناء في ديوان الملك والمستشاران المالي والقضائي وهما بريطانيان . وحاول زيور باشا والوزراء أن يجلسوا على مائدة اللورد فقبل لهم أن هناك مائدة خاصة بهم .. فجلسوا اليها في صمت .

وعلى المائدة الثانية رؤساء الوزارات والوزراء السابقون عدلى يكن باشا وعبد الخالق ثروت باشا ومحمد محمود باشا وإسماعيل صدقى باشا ومحمد على علوبة باشا ويوسف سليمان باشا وأحمد طلعت باشا رئيس محكمة الاستئناف وعبد الحميد سليمان باشا مدير السكك الحديدية ، الخ .

وعند وصول اللورد رأى عدلى باشا فمد إليه يده وصافحه فوق المائدة .

ويلقى محمد الشريعى باشا رئيس لجنة الاحتفال كلمة اللجنة فيقول :

« هذا الصدد الوفير من سراء الامة وأعيانها يرحب بفخامتكم بصفتكم ممثلا لانجلترا صديقة مصر . . وليحيى فيكم رسول السلام بين الشعبين . .

ونحن نرجو أن يكون من حسن مسعاكم ما يوطد صلات الصداقة والمودة بين انجلترا ومصر . .
ويرد اللورد بخطاب طويل . .
قال . .

« اغتبطت حين سمعت رئيس اللجنة يذكر عن بلادى أنها صديقة مصر المخلصة وأنى أرحب بما أضفتم من دليل على صداقتكم باقامة هذه الحفلة وأرجو أن يزيد عدد أصدقائى لا فى القاهرة والمدن الكبيرة وحدها بل فى القرى .

... ورغما عما يلوح من تضارب فى المصلحة فان من المحتوم أن تكون العلاقات بين بلادكم وبلادى علاقات صداقة متينة . ويجب أن يفهم بعضنا البعض الآخر .

اننا نؤمن بالحكومة الدستورية . . وأتمنى لحياتكم الدستورية كل نجاح وأدعو لان تسدروا بحذر فى طريق حياتكم الدستورية !!
ويشرح أحد موظفى دار المندوب السامى خطاب اللورد الى العربية :
ويقف الشريعى باشا ليطلب من الحاضرين أن يبقوا فى أماكنهم لان اللورد يريد أن يصافحهم . . فردا . . فردا .
ويكتب اللورد لويد الى لندن . .

« قطعت الوفاة المؤسفة للملكة الكسندرا الجهود التى قمت فيها للتعرف ، بالوسائل الاجتماعية ، على المصريين من كل الطبقات لمدة اربعة أسابيع . . بسبب اعلان الحداد فى بريطانيا .

وفى يوم ٢٤ ديسمبر تمكنت من حضور حفل شاي فى فندق كونستانتال نظمه وجهاء المصريين والاحرار والاتحاديين والمستقلين

بعضهم من القاهرة ومعظمهم من الاقاليم وكانت اغلبيّة القادمين من الريف والتمنيا والفيوم .

وفهمت أنّ الدعوات لحضور الحفل كانت تقبل بحماس وتطلب في جميع أنحاء البلاد . وكان هناك ما يزيد عن ١٥٠٠ شخص في الحفل معظمهم من اعيان الريف ومنهم وزراء سابقون وعدد كبير من موظفي الحكومة .

وتميز الاجتماع بالود .

وصفق الجميع لكلمتي التي تحدثت فيها عن ضرورة التفاهم المتبادل بين البلدين . وحاجة مصر الى الاستقرار والنظام في اطار الدستورية . وتأمين الخدمة العامة ورعاية مصالح الفلاحين . وفي ردى اعربت عن امالي الطيبة في مستقبل النظام الدستوري في مصر .

واعربت عن امالي الطيبة في مستقبل هذا النظام وأكدت على ايمان البريطانيين به .

وقد قوبلت تصريحاتي برضاء عام .

وفي الوقت الذي كنت فيه اقتفل بين الضيوف تتابعت صيحات التحية الانجليزية وهو شيء مستجد في التجمعات المصرية ومستحب!

قالت صحيفة الاخبار تحت عنوان « علام يحتفلون بمثل الدولة المحتلة القاصية » بعد أن عدت تصرفات اللورد :

« كان مجرد تمثيله للدولة المحتلة القاصية كافيا للقضاء على فكرة الاحتفال به . . ولكن النفوس الفقيرة من الاحساس ، ومن الوطنية ، لم تحجم عن تكريم رجل يعتبر رمز الاستعمار ورمز الاحتلال ورمز العدوان على استقلال البلاد ورمز اهانة الامة ورمز الشسورة على الدستور .

ان هؤلاء المحتفلين يكتبون بعملهم الشائن صفحة عار ويملنون عن مصر أسوأ اعلان ويظهرونها في أحط المظاهر . »

وتكتب صحيفة « كوكب الشرق » الوقدية عن خطبة اللورد بعنوان « يد من حديد في قفاز من حرير » .

« اننا نعترف على الرغم منا أن اللورد هو القادر بصفة كونه ممثل الحكومة الانجليزية التي تصرف الامور في مصر على ما تشاء وتريد .

... نعتزف بهذه الحقيقة على ما بها من مرارة ، وعلى ما فيها من ايلام النفوس ، ولكنها امر واقع . »

ولا لوم علينا اذا قلنا أننا لا نريد من اللورد لويد كلاما فقط .
والما نريد أن يتبع العمل الكلام خصوصا أنه مسئول عن الحالة
العامّة في مصر بعد أن أسفرت السياسة الانجليزية ، واستأنف
إدارة البلاد على المكشوف ،

أما صحيفة « البلاغ » الوفدية أيضا فقالت :
نم الاتفاق بين المحتفلين ، على أن يخلو الكلام من ذكر الاستقلال ،
أو من وصف مصر بالمستقلة أو من الإشارة إلى علاقة الأمة المحمية
بالدولة العائمة لها ، ..

ورسيت « السياسة » وحدها بالحفل وخطاب اللورد باعتبار أن
الأحرار الدستوريين هم الداعون لتكريم المندوب السامي .

« يسر المصريون أن يعتبر فخامة المندوب السامي الحياة الدستورية
السييل الوحيد لضمان الحرية .. وهم أشد دهشة لبقاء هذه
الحكومة .. ولعل الذي يخشاه الناس من تأييد دار المندوب السامي
للحكومة الحاضرة يزول بعد هذه الخطبة فتعود الحياة النيابية » .
وتقول جريدة « الاتحاد » الناطقة باسم الحكومة :

« إذا كان الحكم الدستوري قد عاقه شيء فهل يستطيع الانجليز
أن يخلوا أنفسهم من التبعة عن ذلك .

إن السبب المباشر هو الإنذار البريطاني المشهور » .

.. تقصد الصحيفة الإنذار الذي وجهه المارشال اللبي إلى سعد
زغلول بعد مقتل السردار .

وتضيف « الاتحاد » :

« نبعذرنا فخامة المندوب السامي إذا ذكرنا هذا .. أنها الصراحة
التي يطلبها فخامته » !!



حاول اللورد اقناع الأحرار الدستوريين بالعودة إلى وزارة زهور
ولكنه لم ينجح في ذلك .

وبدا نجم سعد زغلول يلمع من جديد ..

ويبين الملك للورد أن عليه أن يختار بين حكم مطلق للملك يحمي
المصالح البريطانية أو « حكم الدهماء » يقصد سعد زغلول ! ..
ويكتب اللورد إلى لندن :

« أن شخصية الملك فؤاد لا تؤهله للقيام بدور الحاكم المطلق إذا
أصبح زعيم الوطنية المصرية . ولكن نقائمه الشخصية حولت به إلى
عدو ما .. هجمات الوطنية المصرية من البريطانيين إلى شخصه .
ولكنه .. أي الملك .. القناة الوحيدة التي يمكن أن تمارس من

خلالها أقصى ضغوطنا المباشرة والفعالة على الحكومة المصرية ، وهو
أحد العوامل التي تميل إلى الاستقرار والنظام .
وعلى الرغم من العقبات الخطيرة الناجمة عن عدم شعبيته ، والتي
نعمل في ظلها للدفاع عنه . . فإن أي تقليل من مكانته وسلطانه
وصلاحياته قد يؤدي إلى رد فعل مساوٍ لذلك - من حيث القوة -
ضدنا .

وبين العودة إلى « حكم الرعاع » . . ومد أجل حكومة السراي
- حكومة زيور - فإن الطريق الوحيد الذي يلوح لي هو الدستورية . .



وتتجدد محاولات اللورد مع الأحرار الدستوريين للاشتراك في
وزارة زيور . .

ويشرح دوره في تقاريره إلى لندن . .
« زيور لا يزال مستعداً للدعوة الأحرار الدستوريين .
ولم أكف شخصياً عن الضغط عليهم للتعاون مع زيور .
ولم يكن منظوراً أن نتغلب عن رئيس وزراء ندين بالكثير لشجاعته
وولائه .

وقد ظلمت على اتصال ودي ودائم بزعماء الأحرار . ولكن جهودى
للمساعدة في إعادة تشكيل حكومة ائتلافية لم تكلل بالنجاح لسوء
الحظ .

كان الأحرار يعتقدون أنهم ضائعون دون مناصب أو شعبية . .
فتولى المناصب تحت رئاسة زيور يضعهم تحت رحمة الملك . .
ويتمزق الحزب . .

ويفقدون تأييد أتباعهم ليفرقوا مع وزارة محتومة الاجل . .
أما سعد زغلول باشا ، من الناحية الأخرى فيبدو معقولا بصورة
أكثر . . فإذا كان الأحرار الدستوريون قادرين على العمل معه فربما
استطاعوا تدريجياً أن يحلوا محل أتباعه الأقل موهبة . . وأن
يستفيدوا من شعبيته ، وأن يخلفوه في النهاية .

والزغلوليون من جانبهم يعتقدون أن لديهم فرصة أفضل للوصول
إلى الحكم إذا تعاونوا مع الأحرار .

وربما كان سعد زغلول نفسه يرحب هو الآخر بالتعاون ويسعى
- في شيخوخته - وراء بعض الطرق التي ينبغي بها إلى مسارات
أكثر اعتدالاً . .

وهكذا يحدد اللورد لويد ببراعة خطته في حكم مصر . .
أنه مع الملك . . ولكنه لا يؤيد الحكم المطلق . .

وهو مع الاحرار الدستوريين اذا انضموا لحكومة يسهلونها
النصر ..

وهو مع الاحرار الدستوريين اذا انضموا لحكومة وفدية ليحصلوا
الوفد أكثر اعتدالا ..

والوفد لا يمانع في الاشتراك مع الاحرار الدستوريين ..
لقد وجد سعد أن بريطانيا ضده .. والملك ضده .. والحكم
المطلق يشنت أنصاره ..

ويتقارب الوفد والاحرار والدستوريون ..
ويظن سعد زغلول أن هذه هي الخطة المثالية الوطنية في تلك
الظروف ..

ولا يدري سعد زغلول أن هذه هي الخطة المثالية التي رسمها
وارادها اللورد جورج لويد .. أيضا !!

وتعفى مصر في طريق الاعتدال .. وهو ما تريده إنجلترا وتسمى
اليه منذ عام ١٩ عند الثورة .. وفي عام ٢٣ بعد صدور الدستور
.. وفي نوفمبر عام ٢٤ بعد اغتيال السردار !!

يقيم سعد زغلول حفل شاي في النادي السعدي يوم ١١
ديسمبر ..

يدعو اليه أعضاء الحزب الوطني وحزب الاحرار الدستوريين ..
ويؤيد سعد في خطابه الوحدة الوطنية ..
وتشكل لجنة في يناير ١٩٢٦ لجنة تنفيذية للأحزاب المؤلفة
لتنظيم جهودها المشتركة تدعيا لائتلاف ..

ويحدد يوم ١٩ فبراير ١٩٢٦ لعقد مؤتمر وطني بمدينة منزل
محمد محمود باشا دعى اليه سعد زغلول للخطابة ويحضره نواب
المجلس الذي انتخب في مارس ١٩٢٥ والذي حله زيور باشا وكذلك
أعضاء مجلس الشيوخ ..

ولكن واحة جقبوب تطل من جديد ..

يوم ٣١ يناير ١٩٢٦ ألقت الطائرات الإيطالية ٣ منشورات فوق
واحة جقبوب ..

وهذه المنشورات عبارة عن إعلانات من الجنرال مومبيلي والى
فرقة الى سكان الواحة والسنوسيين بالذات ..
وهي تدعوهم الى التسليم .. وفيها تهديد .. وترغيب معا ..

المنشور الاول

تبلغ اهالى برقة أنه بناء على الاتفاقات المبرمة مع الحكومة قد عزمت حكومة جلالة ملك ايطاليا على احتلال جغبوب .
ولما كانت الحكومة الايطالية ترغب فى صون قبة السيد محمد بن على السنوسى بجغبوب من كل اذى واهانة فقد أمرنا الكل باحترامها بناء عليه كل من أراد زيارة زاوية جغبوب والقيام بالعبادات المألوفة فيها فله أن يفعل ذلك بكل حرية كما كان فى الماضى .
ومن يخالف هذه الاحكام يعاقب بأشد عقوبة . ولكن ينبغى أن يعلم الكل أنه لا يجوز لاحد أن يتمسك بهذه الاوامر لاقامة الفلاقل ولتعكير صفو الراحة العمومية أو لمساعدة العصاة ومعاونتهم .

المنشور الثانى

الى اهالى جغبوب
اثباتا لاحترامنا للديانة الاسلامية وحب الحكومة الايطالية للانسانية نبلي ما يلى :
عيننا الكومانداتورى السيد شارف الغريانى باشا أميننا للاماكن الدينية فى جغبوب .
أن السيد المذكور والنبيل محمد هلال السنوسى بن أخى السيد محمد المهدي السنوسى سيقدمان على ظرفكم مع جيوشنا .

المنشور الثالث

بعد الاطلاع على قانون برقة الاساسى المؤرخ فى ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٠٩ عدد ٢٤٠١ تأمر :
البند الاول : أن حرمة قبة السيد محمد بن على السنوسى وبناء الزاوية السنوسية الكائنة بجغبوب تبقى محفوظة ولا تغير صبغتها الدينية .
البند الثانى : لا يمنع المسلمون من اقامة شعائرهم الدينية فى الاماكن المشار اليها فى البند الاول ومن ايتاء الصدقات والهدايا الدينية ومن القيام بالعبادات المألوفة فيها .
البند الثالث : على السلطة السياسية بناحية الحدود تنفيذ هذه الاحكام .



وتعلن ايطاليا عن القوة المشككة لاحتلال الواحة وهى تضم ألفى جندي وثمانى فصائل من الاتومبيلات المسلحة بسدافع المتراليوز ، وستة أتومبيلات مدرعة ودبابتين واثنى عشرة طيارة و ٣٥٠ أتومبيلات منها ثلاثة أتومبيلات لمراسلى الصحف الذين يرافقونها .

ويسير مع القوة محمد هلال السنوسي ابن عم السيد ادريس السنوسي .

وتصدر الصحف الإيطالية ملاحق عن احتلال الواحة الذي تم في الحادية عشرة من صباح ٦ فبراير ١٩٢٦

قالت :

« خضع شيخ الزاوية في « المسلة » على بعد ١٥ كيلو مترا من جغبوب .

ولم تلق القوة الإيطالية مقاومة .

وقد غادر سيف الدين سليل السنوسي الكبير جغبوب مع جنوده . ويقال انه ذهب الى سيوة وعهد بجامع جغبوب الى ثلاثة من الاعيان منهم أحمد يوسف عم السيد أحمد الشريف .

وفي جغبوب ٣٠٠ نسمة منهم سبعون طالبا .

وقد انسحب ابن عبد الله زعيم الثوار في برقة الى جالو . . . وعذر عن الكفاح لانه أصبح لا يتلقى مساعدة من مصر .

ويوجد الزعيم الليبي عمر مختار مع جنود قليلة غرب جغبوب .

ولم يكن في جغبوب عند وصول الطليان من الاسلحة سوى ٢٣ بندقية من الطراز القديم و ٥٠٠ خرطوشة . . . وقد أخذ الثوار معهم ١٠ مدافع .

وقد رفع العلم الإيطالي لأول مرة على واحة جغبوب منذ احتلال إيطاليا لليبيا عام ١٩١١ .



ورفع زعماء السنوسيين عهدا بالخضوع لإيطاليا .

وتصدر بيان إيطالي جاء فيه أن الاحتفال باحتلال واحة جغبوب

تم بغاية النظام ولم يروا دليلا ما على العداء .

وألقت الطائرات أوراقا مطبوعة تضمنت وعدا باحترام الأماكن

المقدسة وحمايتها وقد عين صادق باشا حارسا لها .

وينزهو . وزير المستعمرات الإيطالي السيستيور ذي سكاليا بهذا

« النصر » .

قال لمراسلي الصحف في روما :

« قضى احتلال جغبوب على ما كان شائعا لدى الوطنيين من أن

إيطاليا لا يمكن أن يسمح لها بهذا الاحتلال .

ولم يبق للتعصب الإسلامي سوى الإذعان .

ويضيف وزير المستعمرات :

« أظهرت إيطاليا ما لسلطاتها من القوة بما وما لسيطرتها من العدالة - إذ أثبتت في تلك الأماكن المقدسة أن روما تريد التدمير لا التدمير . وأن وجود دولة مسيحية ليس خطرا على الاسلام بل هو ينير طريق الرقي . وسيحدث هذا الاحتلال تأثيره في مجرى العلاقات مع السنوسيين . ولا بد لهذه الجماعة القوية من الخضوع والهجرة . أو المدول عن استخدام نفوذها السياسي بوسائل الحيلة والخداع ! وقال السنيور كانتايو وكيل وزارة المستعمرات الإيطالية أن أبواب برقة ستقفل بعد انتهاء أعمال اللجنة الإيطالية والمصرية . وقد عزز احتلال الواحة علاقتنا مع مصر التي من مصلحتها أن تقفل الحدود الجديدة . وتقيم الرقابة الجمركية على التجارة والقوافل وتمنع التهريب . »

وكان تردد المصريين ناشئا عن القلق من الوجهة الدينية . ولم يبق كل ذلك بعد تعيين حارس لتلك الأماكن . وقد خضع سكان الواحة لإيطاليا ولا شك أن ذلك مما يجعل الحكومة المصرية مطمئنة البال والضمير !!

وتتطلع إيطاليا الى ما هو أكثر من جفوب . .
قال وكيل وزارة المستعمرات الإيطالية أيضا :

« يجب أن تحصل إيطاليا من أفريقيا على المنزلة التي لها في أوروبا ولكي تستطيع الوقوف في وجه المنافسة الأوروبية والثورة التي يتخض عنها الاسلام اليوم . »

ولا يخفى أن أفريقيا ستظل خلال نصف قرن على الأقل مسرحا لمنافسة شديدة بين الدول العظمى . لأن هذه الدول لم تعد تقلب الثورة وحدها من مستعمراتها الأفريقية بل أصبحت مضطرة الى أن تدافع ليها عن نفسها كدولة أوروبية .
وتقول جريدة « كوريبرا ديتاليا » :

ان إيطاليا هي التي منعت انجلترا من احتلال جفوب في الماضي على الرغم من عجز الترك عن إقامة حامية تركية في الواحة . ويعود الفضل في ذلك الى دهاء السنيور جيوتشياردن الذي تمكن من اقناع بعض السنوسيين بأرتداء ملابس عسكرية تركية . ورفع العلم التركي على الواحة التي أراد الانجليز احتلالها . فلما رأوا ذلك أثناء زحفهم غربا . عادوا أدراجهم درءا لوقوع مشكلة بينهم وبين تركيا .

وزادت الصحيفة على ذلك فقالت « ان السياسة الإيطالية تمكنت من توثيق عرى الصداقة مع مصر، واليمن، والحجاز، ونجد والحبشة،

وتركيا ، ومع مسلمي العراق ، والهند . وبذلك أصبح من الواجب عليها استئناف علاقاتها مع السنوسي صاحب النفوذ العظيم في العالم الاسلامي ولا يصعب عليها ذلك اذ اعترفت له بـ « أمير » ويلقب ديني آخر أعظم شأنًا لأن المسلمين يحبون الالتحاق كثيرا وهي متوافرة عندهم » !

وتتساءل صحيفة الاهرام عما أجرتة الحكومة المصرية بعد ان احتلت ايطاليا جفوب كما احتلت الوادي الذي فيه البئر فيما وراء السلوم ؟

ولكن الحكومة المصرية لا ترد

« وتجتمع الاحزاب المصرية المعارضة في مؤتمرها بمنزل محمد محمود باشا لتحتج على مخالفات وزارة زيور للدستور » وتدعو لانتخابات طبقا لقانون الانتخاب الصادر عام ٢٤ لا القانون الذي اصدره زيور باشا ورفض العهد تنفيذه ..

ولم يصدر بيان عن المعارضة بشأن جفوب .. ولا حتى اشارة عابرة في اي خطاب ..

وينتظر الشعب ماذا سيفعل زيور أو يقول اذا احتلال جفوب .. ان زيور باشا اعلن عقب توقيع الاتفاق في ٦ ديسمبر ١٩٢٥ أنه لن ينفذ الا بعد تصديق البرلمان عليه ..

ولكن ما هي ذي ايطاليا تحتل الواحة ومصر بدون برلمان .. اي أن البرلمان لم يجتمع ليصدق على الاتفاق ..

ويضطر زيور بعد شهرين من توقيع الاتفاق الى اصدار « كتاب أخضر » يتضمن كل الوثائق الخاصة بتوقيع الاتفاق ونصوصه . وفي هذا الكتاب يذيع زيور نص الخطابين السريين المتبادلين بينه وبين الركيز كامبيازو رئيس الوفد الايطالي يوم ٦ ديسمبر . وفي هذين الخطابين يوافق زيور على ان ينفذ الاتفاق بصيغة مؤقتة رعاية لمصالح الدولتين ..

وبهذه الطريقة فان ايطاليا أصبحت صاحبة حق في الاستيلاء فوراً .. على جفوب بموافقة زيور ..

وعرف شمسب مصر لأول مرة ان جفوب ضاعت يوم توقيع الاتفاق !!

اتفاقات .. الظلام

ضاعت

بجبوب .. وبقيت لمشاكلها ذيول ..
وشسكلت كل من مصر وإيطاليا لجنة لتخطيط
الحدود الجديدة .. بين مصر وليبيا ولجنة
لبحث المشاكل القانونية المترتبة على الاتفاق .
شسكلت لجنة الحدود المصرية من اللواء أحمد
شفيق باشا مدير الحدود أمين أعضاء اللجنة غير
بريطانيا هو والقائم مقام جرير مفتش الصحراء الغربية .

وشسكلت اللجنة القانونية برئاسة عبد الرحمن رضا باشا وكيل
وزارة الحقانية - العدل - ومرة أخرى نجد اثنين من البريطانيين
في هذه اللجنة أيضا والقائم مقام جرير واليوزباشي واليس من
أقسام الحدود .



بدأت هذه اللجان عملها وأحزاب مصر مهتمة بالانتخابات الجديدة
لمجلس النواب بحيث لا يستطيع أحد أن يتفرغ لما يجرى على حدود
مصر الغربية ..

وظن الجميع انه مادامت مصر قد سلمت الواحة فان المشكلات
الباقية تعتبر ثانوية ..

ولكن كان هذا كله بعيدا عن الواقع ..

اجتمعت اللجنتان المصرية والايطالية في السلوم يوم ٢٥ ابريل
١٩٢٦ لتخطيط الحدود . ولكن وقع خلاف فعاد أحمد شفيق باشا

- الى مصر ليشكو للملك فؤاد والى زيور باشا .
 وانتقلت اللجان الى الاسكندرية وعقدت اجتماعاتها فى مقر
 الحكومة المصرية فى بولكى يوم ٢٥ يونيو . لبحث نقاط الخلاف وهى :
 ١ - تعيين جنسية الاهالى الذين يقطنون منطقة العشرة
 كيلومترات شمالى السلوم وكذلك الاهالى الذى يسكنون واحة
 جفروب مع تحديد القبائل التى يعق لها أن تختار احدى الجنسيتين
 المصرية أو الإيطالية .
 ٢ - حقوق المراعى والموارد والمزارع للبدو الذين يقيمون حول
 الحدود وينتقلون من جهة الى أخرى وقاعدة إعفائهم من الرسوم
 والضرائب .
 ٣ - نظام الجمارك والمتاجر بين البلدين .
 ٤ - محاكمة البدو المتنقلين بين البلدين فى مناطق الحدود .



وتحاول مصر اجتذاب ود إيطاليا فيقيم عبد الرحمن باشا رضا
 وكيل الحقانية مادية فى كازينو سسان استيفانو بالاسكندرية
 للجنيتين .
 ويلقى رضا باشا كلمة يعرب فيها عن أمله فى أن تشوغل
 اللجنتان الى الاتفاق التام وأن تتوثق صلات الود والولاء وطيب
 الجوار بين إيطاليا ومصر .
 وختم كلامه بالدعاء الى جلالة ملك إيطاليا وحكومته !
 ورد عليه رئيس الوفد الايطالى بكلمة أخرى !



ورغم الدعاء لملك إيطاليا فان الخلافات كانت مستمرة .
 أرادت اللجنة المصرية أن تجعل لجميع سكان تلك الواحات الحق
 فى أن يختاروا الجنسية المصرية أو الجنسية الإيطالية .
 ولكن الايطاليين عارضوا فى تعريف السكان وهل هم المقيعون
 فى الواحات أو المولدون فيها ؟
 ورأى الايطاليون قصر حق اختيار الجنسية على غير السنوسيين
 من سكان الواحات مثل السود . ومن اليهم ، يدعوى أن السنوسيين
 يرجعون فى الاصل الى اراض تحت النفوذ الايطالى .
 وأخذت اللجنة تفحص حالة كل قبيلة من قبائل الحدود .
 وجدت اللجان قبائل يقيم جزء منها فى الاراض الإيطالية ويقيم
 الجزء الآخر فى الاراض المصرية .
 واقترح أن يتبع كل جزء جنسية الاراض التى يقيم فيها .

وجرى البحث أيضا في مسألة الحدود الذين في منطقة العشرة كيلو مترات الواقعة شمالي السلوم وهؤلاء في الغالب يبيعون في أوقات معينة من السنة لزراعة مساحات صغيرة على مياه الأمطار ثم ينزحون بعد انتهاء الحصاد .



وتبين أن السلطات الإيطالية على الحدود الغربية تتقاضى عن البضائع التي ترسل إلى طرابلس رسوما جمركية مرتفعة جدا تبلغ في بعض الحالات ١٠٠٪ في حين أن السلطات المصرية لا تتقاضى إلا ٨٪ وطلب المصريون تخفيض الرسوم . على ما يرسل من مصر ولكن الإيطاليين اعتزضوا لأن التجار الأجانب الذين يصدرون البضائع إلى طرابلس متى رأوا الرسوم الجمركية على بضائع مصر قليلة يشتهرون الفرصة ويرسلون بضائعهم عن طريق الحدود المصرية بدلا من إرسالها عن طريق الموانئ الليبية . وفي ذلك خسارة .

وتقرر أن تقوم اللجنة القرعية بمحضر كل صنف من الأصناف التي يكثر التبادل فيها بين مصر وليبيا .



وتعتمد الاجتماعات إلى أول يوليو فبمجرد الاتفاق على اتفاق الحدود البرية من الرمسوم من الجانبين .

وتعتمد اللجنة القانونية لمبحث إجراءات معاملة الحدود وتكون أهميات الجانبين داخل الإقليم مساح إلى الحدود التي يحددها الحدود .

والأمر أنه لا بد من ذلك لأن حارس الحدود .

وتكون إلى الحدود .

في الحدود الحدود .

في الحدود الحدود .

في الحدود الحدود .



والحدود الحدود .

في الحدود الحدود .

- نصيب من الحدود الحدود .
- نصيب من الحدود الحدود .
- نصيب من الحدود الحدود .
- نصيب من الحدود الحدود .

وبالنسبة إلى الحدود الحدود .

في الحدود الحدود .

السلطات المصرية قد وافقت على أنها تكفى لتسوين السلام بالماء وتبين أنها لا تكفى ويختل الاتفاق الخاص بهذه البئر لهذا السبب . قالت صحيفة « الاهرام » :

كان حقا على الطليان أن يصلحوا هذه المسألة فلم يفعلوا لأنهم استولوا على جفوب ولم يعد يهمهم شيء ! وبالنسبة للحدود : قال المصريون أن خط الحدود في الكيلومترات العشرة الأولى يجب أن يوضع في مكان يدعى « عزلة القطارة » والطليان يقولون بل يجب أن يوضع في المكان الذي يطلق عليه « بيكون بوينت » .

والمسافة بين النقطتين ٧٥٠ مترا الأولى لجهة الغرب والثانية لجهة الشرق أي أن الطليان يريدون أن يرجعوا الخط الى الورا لجهة مصر ٧٥٠ مترا في تلك البقعة .. أي سيسرقون أيضا ثلاثة أرباع الكيلو من اراضي مصر .



وتجددت الخلافات أكثر من مرة .. وثار فكرة التحكيم بين مصر وإيطاليا عشرات المرات .

فد اختلف المندوبون المصريون والايطاليون حول تفسير كلمة « رحل » الواردة في المعاهدة .

المفاوضون المصريون يقولون أن العرب الرحل هم الذين لا يسكنون في منازل ثابتة وليس جميع العرب المنتقلين الذي لا منازل ، لهم ثابتة .

وأراد الايطاليون ، بذلك ، تضيق نطاق التعريف فيما يختص بالعرب الرحل في الاراضي المصرية بحيث لا تستطيع السلطة المصرية أن تحاكم الا فئة قليلة يصعب تعيين أفرادها ويظل للايطاليين حق الاشراف على عرب برقة أينما كانوا وكيفما اتجهوا .

أما مسألة الجنسية فالنزاع فيها يتعلق بسكان واحة جفوب الذين تريد مصر حمايتهم من عسف الايطاليين .

مندوبو مصر يريدون اعطاءهم حق اختيار الجنسية التي يرغبونها والايطاليون لا يريدون أن يفتحوا باب الخيار أمام أحد من عرب برقة .. وبالذات السنوسيون الشوار الذين جاءوا الى مصر ..

يستثمرون في مقاومة إيطاليا من داخل الاراضي المصرية .

أما مسألة النظام الجمركي فكان أكثر ما يهم المفاوضين المصريين منها صيانة حقوق مصر الاقتصادية في منطقة الحدود .. فإن الجمارك المصرية خسرت منذ احتل الايطاليون جفوب .



وتشبهت الايطاليون بمسألة الجنسية فانهم لا يريدون أن يتركوا
 لأحد من أهالي جغوب حق اختيار الجنسية .
 وتتوقف المفاوضات في منتصف يوليو .
 ولكن بسبب الضغوط البريطانية تستأنف مرة أخرى .
 ويجتمع مجلس الوزراء برئاسة عدلي يكن باشا يوم ٢١ يوليو
 ويستدعي أعضاء اللجنتين المصريتين لحضور الاجتماع . . .
 وكانت المادة الثامنة الخاصة بالجنسية هي مصدر الخلاف
 الاساسي بين مصر وإيطاليا .
 وتنص هذه المادة على أن تعين الحكومتان خلال الثلاثة الشهور
 التالية لاعتماد هذا الاتفاق لجنة مختلطة لتسوية المسائل الآتية :
 أول هذه المسائل جنسية سكان المنطقة الداخلة في العشرة
 كيلومترات شمالي السلوم وسكان مجموعات وأحات جغوب لتقرير
 ما إذا كان يصبح منح حق اختيار الجنسية إلى أي مدى وإلى أي
 سكان .

أصر الايطاليون بصفة نهائية على أن كلمة « سكان » تطبق على
 الذين يرجعون في الأصل القديم إلى تلك الواحات . أما السنوسيون
 من سكانها فهم في الأصل من برقة ونزحوا عنها للتجارة أو طلب
 العلم أو نحو ذلك . فهؤلاء يعدون من رعايا الحكومة الإيطالية .
 ولا محل لنسبهم حق الاختيار بين الجنسية الإيطالية والجنسية المصرية .
 والنظرية الإيطالية معناها ألا يتمتع بحق الاختيار من سكان تلك
 الواحات إلا السود المقيمون بها .
 أما القبائل الأخرى في غير جغوب فيظهر الايطاليون الاستعداد
 لقبولها حق الاختيار .
 ويطلق الايطاليون تساهلهم في النقطة الأخرى على قبول المصريين
 لنظريتهم في الجنسية . وتتمسك مصر التي ظلت حتى النهاية
 تحمي السنوسيين وبينهم الأخير الذي أصبح بعد ذلك أول ملك
 على ليبيا بعد استقلالها . . . إدريس السنوسي .
 ويسافر رئيس اللجنة الإيطالية إلى إيطاليا لهذا الغرض .
 ويرجى مجلس الوزراء المصري اتخاذ قراره في تلك المسائل
 حتى يعود رئيس الوفد الإيطالي !

ويعود رئيس الوفد الإيطالي من روما ومعه تفويض من حكومته
 بالتوقيع على الاتفاق .
 وتعرف مصر كلها أن إيطاليا رفضت عبداً التحكيم .

وكان السبب في ذلك أن إيطاليا تعلم أن الواحة أُنقِصت وإن التحكيم قد يلغى الاتفاق أو يشير الشكوك حوله .. وتعلن إيطاليا موافقتها على النقاط التالية :

- ١ - محاكمة عرب منطقة الحدود ، في حالة الاجرام ، أمام محاكم الجهة التي يكونون فيها فإذا كانوا من برقة وأرتكبوا جرائم في أرض مصرية حوكموا أمام محاكم الحدود المصرية .
وإذا كانوا مصريين وأجرموا في برقة حوكموا أمام محاكم ايطالية .
- ٢ - مسألة الجمارك ومصر خاضعة في هذا الشأن للامتيازات الاجنبية مرتبطة مع الدول بمعاهدات وموائيق تمنعها من فرض ضرائب جمركية جديدة على واردات الدول الخارجية .
- ٣ - مسألة المراعي والموارد ، وقد تم الاتفاق على اطلاق حرية العربان في اتباع عاداتهم القديمة في اختيار المراعي والانتقال اليها مع مراعاة شرط الإقامة سنة في مكان معين .
وتعد الحكومة ايطالية قبولها المسائل القضائية المتقدمة أي محاكمة عربان برقة أمام محاكم مصرية في منطقة الحدود تنازلاً عن الامتيازات الاجنبية في تلك المنطقة لأنها نالت من الحكومة المصرية في عهد دولة يحيى باشا ابراهيم حقاً يسريان حكم الامتيازات الاجنبية في مصر على أهالي طرابلس وبرقة المقيمين في الديار المصرية .

وتتمسك مصر بالتحكيم ..

ومرة أخرى تعود الضغوط ..



استمرت المفاوضات ٩ شهور كاملة حتى تم الاتفاق .

وقع الاتفاق مساء ... مثل الاتفاق الاول ..

وأيضاً ، مثل الاتفاق الاول ، وقع بمكتب رئيس وزراء مصر .. وقعه عبد الخالق ثروت باشا وزير الخارجية بمكتب عدلي يكن باشا رئيس الوزراء في يولكي بالاسكندرية في الساعة الخامسة من مساء ٩ نوفمبر ١٩٢٦ .

ووقعه الرئيس ياترنودي مانكي وزير ايطاليا المفوض .

وأعلنت وزارة الخارجية المصرية نص الاتفاق الجديد في بيان رسمي جاء فيه أن هذا الاتفاق يملأه يعتبر مكملًا لمساعدة ٦ ديسمبر ١٩٢٥ .

قال البيان :

« تم بالامس التوقيع على الاتفاق الذي أشير في اتفاق ٦ ديسمبر سنة ١٩٢٥ الى وضعه بواسطة لجان مختلطة .

وهذا الاتفاق يتعلق أولا بالتحديد التفصيلي على الطبيعة للحدود المصرية الغربية . كما شمل مسائل الاختصاص القضائي في المناطق الغربية وحقوق المرعى والنظام الجمركي وجنسية أهالي المنطقة الواقعة غربي السلوم ومنطقة واحة جفويوب .

وقد حصل الاتفاق بالنسبة لتحديد التخوم على منح مصر طريقين برى وبحرى للوصول الى بشر الرملة غير الطريق الذى نص عليه في الاتفاق الاصلى . كما أثبت بصورة جلية ما لمصر من حقوق السيادة على منطقة البئر والمناطق التى أعطيت لمصر من أجل الانتفاع به . وقد جعل الاتفاق فيما يتعلق بالمناطق الغربية المصرية من جرائم أو منازعات مدنية لجهات القضاء المصرية المحلية ، وبسبب اختصاصها على كل من كان من أهالي ليبيا في تلك المناطق . ولم تكن له إقامة ثابتة فيها .

ونظمت حقوق المرعى على طريقة تكفل استمرار العرف الذى كان جاريا من قبل في هذا الشأن مع إحاطته بالاجراءات الادارية المناسبة .

أما المسائل الجمركية فبالرغم من أن أسبابا فنية تحول دون وضع نظام شامل لها .

وبالرغم من أن حكومة ليبيا أخذت من نفسها بمنع تصدير المواشى توفيراً لما يلزم لموافق بلادها . فإن الحكومة المصرية حصلت على تصريح بالسماح بتصدير ٢٠ ألف رأس من المواشى على الأقل سنويا . هذا الى أن يتم لتلك البلاد القدر الكافى لحاجتها وعند ذلك يصبح التصدير حراً .

أما مسألة الجنسية فيما يتعلق بسكان جفويوب فقد تأجل البت فيها الى أجل غير مسمى على أن يكون ذلك بمفاوضات سياسية بين الحكومتين .

ويتضمن البيان نص الخطابين المتبادلين بين وزير خارجية مصر ووزير ايطاليا المفوض بشأن جنسية أهالي جفويوب . . . وبالذات السنوسيين . . .

بعث الوزير الايطالى المفوض يوم ٩ نوفمبر بالخطاب التالى الى عبد الخالق ثروت باشا وزير خارجية مصر :

« أشرف بأحاطة دولتكم علماً بأننى أطلعت على النتائج التى أعتمدها اللجنة المشتركة المؤلفة طبقاً لنص المادة الثامنة من الاتفاق المؤرخ فى ٦ ديسمبر سنة ١٩٢٥ فيما يتعلق بمسألة جنسية سكان مجموعة واحات جفويوب . وما ترتب على هذه النتائج من

تأجيل النظر في هذه المسألة لتفحص بواسطة مفاوضات تجري مباشرة بين الحكومتين .

• ولما كانت الصعوبات من الوجهة السياسية تتعارض في الوقت الحاضر مع تسوية هذه المسألة ورغبة في اجتناب الالتجاء الى التحكيم فأنى أرجو من دولتكم التكرم بتأجيل المناقشة فيها الى أجل غير مسمى .

رد ثروت باشا قائلا :

• تشرفت بتسلم كتاب مساعدتكم المؤرخ في ٩ نوفمبر سنة ١٩٢٦ الذى أخبرتمونى فيه بأنه نظرا لأن بعض الصعوبات من الوجهة السياسية تتعارض في الوقت الحاضر مع تسوية مسألة جنسية سكان مجموعة واحات جنوب ، ورغبة في اجتناب الالتجاء الى التحكيم تقترح حكومتكم تأجيل النظر في هذه المسألة الى أجل غير مسمى ، فأبدر الى أحاطة سيادتكم علما بأن الحكومة المصرية بعد أن تبينت وجود هذه الصعوبات وتحققت لرغبة الحكومة الإيطالية لاترى مانعا من تأجيل المناقشة في هذه المسألة الى أجل غير مسمى .• ولم توافق مصر على مطالب إيطاليا بالنسبة للجنسية .• أبدا لحماية السنوسيين .



عبد الخالق ثروت
تأجيل المناقشة الى أجل غير مسمى
كرغبة الحكومة الإيطالية .•

٥ معارضون - محتسغ واحد!

عربي

اتفاق التنازل عن جفوب على البرلمانات المتعاقبة ولكن الاعضاء ظلوا ٧ سنوات يرفضون الموافقة على تسليم جفوب .

ونظرا لظروف الاحتلال فان الاعضاء لم يعلنوا هذا الرضى صراحة بل اكتفوا بأن يتركوا الاتفاق

« نائما » في لجنة الشئون الخارجية لمجلس النواب . . ار كما قيل « دفن » الاتفاق في هذه اللجنة . . ودارت الايام . .

وجاء اسماعيل صدقي لوزراء مصر عام ١٩٣٠ . . فالق دستور عام ١٩٢٣ واصدر دستور عام ١٩٣٠ وأنشأ حزب « الشعب » وتولى رئاسته وكانت له الاغلبية في مجلس النواب بعد أن قاطع الوفد الانتخابات . .

وتتجدد قضية الحدود بعد أن استولت إيطاليا على واحة الكفرة من الثوار عام ١٩٣٠

وتتجدد - ايضا - قضية جفوب . .

اشتدت الثورة ، في ليبيا ضد الايطاليين فأقاموا حائزا من الاملاك الشائكة يمتد محاذيا للحدود المصرية . . كلها . .

وضوعفت العقوبات ضد كل من يساعد حركة المقاومة الليبية .

أخذت إيطاليا تضرب وتقتل الاسرى الليبيين وتذبح النساء والاطفال ويمشرون المصاحف وأجلوا السكان عن اراضيهم وجعلوا الخطبة في في المساجد باسم الملك عمانويل الثالث .

وأنشأ الحاكم الايطالي لليبيا المرشال جرازيانى المحكمة الطائرة . .

وهي محكمة عرقية تنتقل بالطائرات وتحكم على الأهالي بالموت ومصادرة
الأموال لأقل شبهة .

وتعقد المحكمة جلساتها في الميادين العامة في المدن . وتتم إجراءات
المحاكمة والتنفيذ بسرعة عظيمة فلا يسمح للمتهمين بالدفاع . ولا
تفحص المحكمة شهادة الشهود بل يكفي مجرم الاتهام لاستصدار
الحكم بالإعدام .

وجرت معركة ضارية فوق بطل المقاومة عمر المختار أسيراً في يد
الإيطاليين يوم ١١ سبتمبر ١٩٣١ .



في كتابه « الدولة العربية المتحدة » روى أمين سعيد كيف استقبل
الماريشال جرازيانى نبأ اعتقال عمر المختار .

كان الماريشال في القطار المتجه الى باريس فعدل عن الرحلة وعاد
بالطائرة الى ليبيا ليلتقى بعمر المختار .
سأله :

— لماذا حاربت إيطاليا ؟

أجاب عمر المختار وهو أسير جريح .. عجوز :

— لأن ديني يأمرني بذلك .

قال له :

— هل كان لديك أمل في أخراج الإيطاليين ؟

أجاب :

— كلا .. هذا مستحيل

سأله :

— وما غرضك ؟

قال :

— كنت مجاعداً وكفى

سأله :

— وهل أمرت بقتل الطيارين الأسرى ؟

أجاب :

— نعم فالرئيس وحده يتحمل جميع مسئوليات الحرب .

وعلى الفور دعا جرازيانى المحكمة الطائرة الى الانعقاد .. في

١٥ سبتمبر سنة ١٩٣٠ .

اجتمعت المحكمة في الساعة الخامسة والدقيقة العاشرة مساءً
في القاعة الكبرى بمركز ادارة الحزب الفاشستي - وهي دار
مجلس النواب السابق في بنغازي برئاسة الكولونيل مارينوني .

وكرر رئيس المحكمة امثلة المارشال .

سأل عمر المختار :

- هل أنت رئيس الثوار ضد ايطاليا ؟

أجاب :

- نعم

وسئل :

- هل حاربت الدولة الايطالية ؟

قال :

- نعم

وسئل :

- هل أمرت بقتل الجنود الذين كانوا يعرضون المصال أثناء

انشاء الطرق ؟

أجاب :

- نعم

وأجاب بالإيجاب عندما سئل عما إذا كان أمر بالخز و تحصيل

الضرائب من الاهالي .

وأجاب عن سؤال عن عدد المارك التي اشترك فيها قائلا :

- لا أدري

واختتمت المحاكمة في السادسة .

وصدر حكم الاعدام شنقا في السادسة والرابع .

ونفذ في التاسعة من صباح اليوم التالي - ١٦ سبتمبر ١٩٣١ -

رغم أن عمر المختار كان عجوزا وجريحا على مشهد من ٢٠ الفا من
اهالي البلاد جمعتهم السلطات الايطالية . .

ودفن عمر المختار سرا وانخفيت معالم قبره حتى لا يعثر عليه أحد .



وفي عام ١٩٣٢ كان اسماعيل صدقي رئيسا للوزارة ووزيرا

للداخلية والمالية معا .

وتضم وزارته كلا من عبد الفتاح يحيى وزيرا للخارجية وحافظ

حسن باشا للزراعة وعلى ماهر باشا للحقانية - العدل - وتوفيق

خوس باشا للمواصلات وابراهيم فهمي كريم باشا للاشغال العمومية

ومحمد حلمي عيسى باشا للمعارف وعلى جمال الدين باشا للحرية

والبحرية واحمد علي باشا للاوقاف .

وطالبت ايطاليا مصر بالتصديق على معاهدة جنوب من قسميل

البولان . .

أحالت الحكومة إلى مجلس النواب مشروع الاتفاق الذي وقعه أحمد زور باشا مع الإيطاليين في ٦ ديسمبر عام ١٩٢٥ .

وقد نفذ هذا الاتفاق وأستولت إيطاليا ، فعلا ، على جنوب *

ولكن الحكومة تريد تصديق مجلس النواب على الاتفاق .

ويحيل المجلس المشروع على لجنة الشئون الخارجية في ٤ فبراير

عام ١٩٢٢ . . لتقديم تقريرها تمهيدا لعرض الأمر على المجلس .

وكتب جرافتي سميت مساعد السكرتير الشرقي للندوب السامي البريطاني في مصر تقريراً يوم ١١ مارس ١٩٢٢ قال فيه :

« حصلنا على معلومات من أحد المصادر المطلعة تماماً بأن الحكومة الإيطالية طلبت منذ أسبوع عن طريق وزيرها المفوض أن تصديق الحكومة المصرية على هذه المعاهدة .

والأكثر من هذا أن الوزير الإيطالي المفوض تحدث مع صدقي باشا حول هذا الطلب منذ أيام ، وقد وافق الأخير على أنه يجب التصديق على المعاهدة في المستقبل القريب » .

ويؤشر السير والتر سمات السكرتير الشرقي على هذه المذكرة قائلا :

« يجب أن تبلغ لندن بالموقف دون تدخل وبلا تعيز » .

ويوافق على ذلك السير برسي لورين المندوب السامي البريطاني في ذلك الحين .

ويكتب السير والتر سمات مذكرة ثانية في نفس اليوم إلى المندوب السامي .
قال :

« أبلغني الميجور والاس أن سفنكس باشا كان واقفاً في إحدى الحفلات الرسمية بالقرب من رئيس الوزراء ووكي الأبراشي بينما كانا يتبادلان الحديث .

وقد توجه رئيس الوزراء سفنكس وسأله إذا كان يمكنه التوجه إلى الحدود المصرية الليبية إلا أنه بعد أن أعاد التفكير قال :

« يمكننا أن فرسل شفيق . . المدير العام لمصلحة الحدود .

وقد ذكره سفنكس أنه فيما يتعلق بالمفاوضات حول معاهدة

جنوب فإن صدقي كان قد أرسله إلى الحدود عام ١٩٢٥ .

والأمر المثير للاهتمام أن مصدر الاستعداد المصري الواضح للتصديق

على معاهدة جنوب هو الملك الذي كان متحيزاً دائماً لإيطاليا .

وكانت الحكومات المصرية المتعاقبة قد أحجمت عن مطالبة البرلمان

بالتصديق على المعاهدة التي وضعت دائماً وحتى الآن على الرف .

وقد أصبحت المعاهدة سارية المفعول من الناحية العملية بدون التصديق عليها .

وقام الإيطاليون باحتلال جنوب فور توقيع حكومة زيور على المعاهدة في نهاية عام ١٩٢٥ .

غير أني أفترض أن الإيطاليين يرغبون في أن يكون الوضع قانونيا بالتصديق على المعاهدة . واعتقد أن الحكومة الحالية هي أكثر الحكومات احتمالا لتنفيذ هذا الأمر .

ويبدو أن صدقي يثير نفسه متاعب غير ضرورية بإثارة هذه القضية ولكن ذلك لا يهمنا .

وبوصفنا أصدقاء لإيطاليا فالمفروض أننا سنرحب بالتصديق إذا تم دون إحراج كبير للحكومة المصرية .

وستنظر وزارة الخارجية البريطانية باهتمام لهذا التطور . ومن الأفضل لنا في الوقت الحاضر ألا نبذل فضولين جدا لأننا لا نرغب في أن نظهر في الصورة .

ومن الأفضل أن نكف عن بحث هذا مع رئيس الوزراء أو وزير الخارجية .

وقد طلبت من الميجور والاس أن يواصل السعي وراء المعلومات كما أننا نحاول الحصول عليها من مصادر أخرى .

ويؤشر السير برسي لورين على هذه المذكرة قائلا :

« إذا كانت الحكومة الإيطالية تضغط على الحكومة المصرية للتصديق على المعاهدة وكانت هي بالفعل قد صدقت عليها أو على استعداد لذلك . فاني لا أرى كيف يمكن للحكومة المصرية مهما كان لونها السياسي أن ترفض أن تتقدم بما هو لازم للبرلمان .

واعتقد شخصيا أن الملك يغشى إيطاليا بوصفها جارة له أكثر من كونه متحازا لمطامعها أو لسياستها » .



ولم يعرف أبدا الجواب الصحيح .

هل كان الملك أحمد فؤاد الذي نشأ في إيطاليا ويعرف لغتها أكثر من العربية هو الذي رأى أن يؤكد تنازلي مصر عن جنوب حبا لإيطاليا . أم خوفا منها .

على أية حال كان صدقي يعلم أن مجلس النواب سيقر الاتفاقية حتما .

اجتمع المجلس يوم ١٣ يونيو ١٩٣٢ .. برئاسة توفيق رفعت باشا .

وكان مقرر اللجنة الخارجية النائب وهيب دوس بك المحسنى شقيق وزير المواصلات توفيق دوس باشا .

ويتراffic وهيب دوس بجواره مؤيدا التنازل عن الواحة !
ويتلو وهيب دوس تقرير اللجنة الذى يقول .. أن مصر كسبت كثيرا بهذا الاتفاق ولم تخسر شيئا ..

ويقول التقرير أن « جغوب لم تكن تابعة لمصر » !
ويتكلم وهيب دوس قائلا :

« لو كانت تابعة لنا لتمسكنا بها .. »

ويقدم خريطة تؤيد وجهة نظره .

وتطول مناقشة النواب ..

وهذا أهم ما فيها ...

النائب مصطفى محمود الشوربجي : المادة ٤٦ من الدستور

تنص على أن جميع المعاهدات التى يترتب عليها تعديل فى أراضى الدولة لا تكون نافذة الا اذا وافق عليها البرلمان .

اسماعيل صدقي باشا : فى الدستور وشئون الدستور يجب تفسير النصوص بما يتفق مع مصلحة البلاد ويزيد من حقوق الامة .

ويصفق نواب برلمان اسماعيل صدقي !

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : أن الموضوع المعروض علينا ليس من الموضوعات التى تختلف فيها وجهات النظر فانه يتعلق بكيان الدولة وكرامة الامة وعزتها القومية .

ان الامة المصرية بل وجيراننا جميعا يرقبون قرار المجلس الموقر فى هذا الموضوع الخطير .

ان الحكومة لم تقف عند ابرام المعاهدة بل تعدت الى تنفيذها وهذه مخالفة صريحة للدستور .

ان واحة جغوب مصرية . و متممة لحدود مصر ..

أن جغوب لم تنفصل عن مصر منذ العهد الاول من أيام المغفور له محمد على باشا .

ولم تخضع يوما لسلطة تركيا أو لسلطة الوالى الذى كانت تعينه طرابلس .

أما هذه الخريطة الكاريكاتورية التى أمامكم والتى رمونا بها فهي لا تبرر هذا الاعتداء ولا تكسب الطليان أى حق مطلقا .

ولست أدري السبب الذى جعل الحكومة على أن تبحث عن مسند الخريطة وتستحضرها من الاستانة .

ان هذه الخريطة تمتبو حجة ضدنا وليست لنا .
ولم يكن من مصلحة مصر أن تبحث عن خريطة لا قيمة لها لتكون
ملاحا في يد خصومنا .

ان هذه الخريطة تجعل حد مصر من الجنوب مدينة أسوان !!
ولم نسح هذا في التاريخ القديم ولا التاريخ الحديث !
هويس دوس : وماذا كان الموقف قبل أن يفتح السودان بجيوش
المفخور له محمد علي باشا .

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : كانت حدودنا تمتد الى خور
موسى على بعد ستة أميال من جنوب حلفا وهذا حد طبيعي .
أما عن حدودنا من الجهة الشرقية فان هذه الخريطة تجعل حدنا
من رفح الى السويس فقط .

والحقيقة أنه ليس من رفح الى العقبة فحسب بل الى الوجه أيضا .
أما عن الجهة الغربية فان هذه الخريطة التي رمونا بها أخيرا تخرج
من أرض مصر ما يقرب من ٣٦٨٨٠٠ كيلو متر أى حوالى ٨٩
مليوناً من الأفدنة تقريبا .

عبد القادر الموم : هل هي أراض زراعية ؟

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : ستكون كذلك في المستقبل
أن شاء الله .

نعم تخرج الخريطة هذه المساحة من حدود مصر بما في ذلك
واحات سيوه والفراغة والبحرية كما تخرج الشاطئ بما فيه من
موانى .

كل هذا يا حضرات النواب تأكله . . بل تبتمله هذه الخريطة
ابتلاعا .

اذن فالحدود الواردة بهذه الخريطة كلها وهمية . ولا نصيب لها
من الحقيقة بتاتا لان الواقع يكذبها تكديبا تاما . .
ولو كان من الممكن بها لا تأخرت تركيا مطلقا عن تقديمها كاستند
عندما قام الخلاف بيننا وبينها على الحدود الشرقية والغربية . .
خصوصا في موضوع العقبة .

وهيب دوس : كانت هذه الخريطة مفقودة

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : كانت تركيا تهمل مصلحتها
فلا تبحث عنها وتوجدنا لنا .

ان جنوب مصرية منذ الازل وسينما ذهب المرحوم عباس باشا الاول
لتأدية فريضة الحج التقى بالسيد محمد بن علي الادريسي صاحب
الطريقة الادريسية . وطلب منه أن يسكن مصر لنشر تعاليمه .

وقد ترك له اختيار البقعة التي تصلح لسكناء فوقع اختياره على
واحة جفوب لانها ملتقى القوافل ولانها قريبة من ممالك افريقيا
الشمالية .

وقد بنى هناك زاويته المعروفة ثم بنى زوايا اخرى لى الصحارى
المجاورة له وانتشر مبدؤه شرقا وغربا حتى وصل الى اقصى الصحراء .
وفى عهد الخديو اسماعيل زادت عناية مصر بجفوب والسنوسية
فارسل لهم الخديو مهندسا لحفر الآبار وبناء خريج للسيد محمد
ابن على الادريسي .

وارسل الخديو اسماعيل لجفوب أيضا بعثة لمساعدة السنوسيين
فى نشر مبادئهم وتعاليمهم .

ومن بين أعضاء هذه البعثة المرحوم عبد الله باشا فكرى الذى كان
وزيرا للمعارف .

النائب على عبد الواثق بك : هل هناك وثائق رسمية بالدفترخانة
المصرية تؤيد هذا القول ؟

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : نعم ويمكن لحضرة المصو
المحترم أن يسأل صاحب الدولة صدقى باشا . .

صدقى باشا : أن بعض هذه الوثائق صحيح . أما بعضها الآخر
ومنه تكليف أحد السنوسيين بإدارة سياسة جفوب فلم يقع نظرى
على وثيقة تتعلق به .

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : يمكن أن احضر لديتكم
ما يثبت ذلك .

والنائب عبد اللطيف حلمي لثنام : عندى خطابات من بعض الموظفين
المصريين يرجع تاريخها الى أربعين سنة وهى تؤيد هذا القول .

ولو كنت أعلم بما ينيره النائب عبد الحميد سعيد لأحضرتها معي .
النائب عبد الحميد سعيد : أن جفوب لم تكن يوما من الأيام
تابعة للسلطنة التركية .

النائب محمد حسن :

الم تكن مصر تابعة لتركيا ؟

النائب عبد الحميد سعيد :

لم تكن جفوب تحت إدارة الوالى فى طرابلس - أعنى أن أمرها
كان معهودا لمصر - أى أنها ضمن الحدود المصرية .

ولا يمكن لإيطاليا باى حال من الأحوال أن تستخلص من معاهدة
أو شيء أن جفوب كانت تابعة لطرابلس لأن هذه المعاهدة لم يرد فيها
ذكر جفوب مطلقا . .

وقد اعترفت إيطاليا نفسها اعترافا صريحا رسميا بأن جفوب

مصرية وذلك في اتفاقية تلبرت التي كانت حدا فاصلا للحروب على حدود مصر . . . فقد نصت على أنه . . . اذا بقيت جنوب ، كما كانت داخله ضمن الاراضي المصرية ، فان ادارتها تنهد الى السيد ادرى السنوسى . .

وقد ابرمت هذه الاتفاقية في ١٤ أبريل ١٩١٧ .

النائب على عبد الرزاق بك :

أين توجد هذه المعاهدة ؟

النائب عبد الحميد سعيد : توجد في وزارة الخارجية وللمجلس النائب أن يطلبها للاطلاع عليها اذا شاء .

صدقي باشا رئيس الوزراء : لقد سلمت جنوب فعلا للدولة الإيطالية .

النائب عبد الحميد سعيد : وهذا ما نلوم عليه الحكومة المصرية وقد سمعنا يا حضرات النواب ان الحكام الطرابلسيين استنظفوا بشعور المسلمين في جنوب .

النائب ابراهيم زكي : كثير منكم يا حضرات النواب لا يعرف تقاليد العربان ولا عاداتهم وما ينطوون عليه من اجلال لتعاليمهم الدينية تلك التعاليم العظيمة التي كانت تبث فيهم روح الشجاعة والتضحية حتى استطاعوا أن يقفوا في وجه ايطاليا احد عشر عاما وأن يقاوموها لا بقوة السيف والمدفع ولكن بايمانهم وقوة عقيدتهم .

ان واحة جنوب مكان مقدس له حرمة وله خطورته فاذا صدر منه امر بالقتال خفوا اليه سراعا وما احجموا عن تنفيذ ما يؤمرون به ولو كان بالقاء أنفسهم في اليم . .

تعلم ايطاليا حق العلم هذا الشعور الدينى المقدس الذى ينبعث من جنوب ولاسيما الى انكارها لثل هذا الشعور من تأثير في شعوب العالم والا فخيروني بربكم ما قيمة الركن المقدس وهو في واد غين ذى زرع

لا قيمة لهذه الاماكن في حد ذاتها لولا ما يحولها من جلال واحترام ذكرت اللجنة في تقريرها أن جنوب لم تكن من ممتلكات مصر وهذا يدعو الى اشد المسجب لانه اذا صبح فلسطين ادرى ولا المنجم يدري علام نفاوض ايطاليا ؟

وهل يصح أن نفاوضها على شيء ليس في يدنا .

« معاوضة »

ارجو الا يقاطعنى أحد

رئيس مجلس النواب : تفضل بالاستمرار في الكلام وارجو ان تراعى الاجاز .

النائب ابراهيم ذكي : تقول اللجنة أن مصر لا تملك هذه الواحة وانها لم تكن في يوم من الايام داخلية في الحدود المصرية عظيم من ايطاليا الا تأخذ حقها فيما يحده الخط الاحمر وان تنزل لنا عن سيدى برانى والعلوم .

وتقول اللجنة أنه لو كان لولاية مصر حياة في واحة سيوة والمسافة بين الخط الاحمر وبين حد هاتين الواحتين تقريبا فسيوة تبعد ٢٧٠ كيلو مترا وجنوب لا تبعد عن واحة سيوة بأكثر من ٨٠ كيلو مترا

يا حضرات النواب :

أظنكم لم تسمعوا عن جسم بلا قلب . وقلب الصحارى الغربية هي واحدة « جنوب » ولو أتيج لنا أن ننقل رفات أجدادنا الى واحة سيوة لتمسكت بها ايطاليا أيضا .

اشتراطت ايطاليا في الاتفاقية شرطا ينص على الا تعتمد تلك الاتفاقية الا بعد التصديق عليها من البرلمان في الدولتين .

وقد ابرجت هذه الاتفاقية عام ١٩٢٥ فلماذا لم تعرض عام ١٩٢٦ أو ٢٧ أو ٢٨ أو ٢٩ أو ١٩٣٠ على البرلمان الذى كان قائما في تلك السنوات .

وهيب دويس : عرضت على المجلس فعلا ولكنه تهرب من البت فيها **النائب عبد الحميد سعيد :** عرضت علينا ولكننا دفناها في لجنة الخارجية .

وزير الواصلات : اذا كانت قد عرضت على المجلس ولكنه قصر في أداء واجبه فمن تلوم يا سيدى

النائب حسن حسنى : أرجو أن أذكر حضرة الخطيب بأن الوزارة السعدية وافقت على تنفيذ الاتفاقية وأخذت نياشين على ذلك .

« تصفيق »

النائب ابراهيم ذكي : وهل يليق بنا أن نقر ما وافقت عليه الوزارة السعدية التى نقول عنها انها كانت مضيفة لحقوق البلاد .

النائب عبد العزيز الصوفاني : قرأت تقرير اللجنة . وأراد هذا التقرير أن يفهمنا أننا كسبنا كثيرا بهذا الاتفاق ولم نخسر شيئا . . . وكسبنا لا بحقنا . . . ولا بما كان لنا في الماضي . ولكن بلباقة المفاوض المصري ودهائه .

قرأت في جريدة البلاغ تقريرا كتبه رئيس الوزراء عندما كان دولته وزيرا عام ١٩٢٢ .

رئيس الوزراء : لم أكن وزيرا . . بل كنت رئيسا للجنة التى تولت المفاوضات في حدود مصر الغربية وكان ذلك عام ١٩٢٥ لا في سنة ١٩٢٢ .

عبد العزيز الصوفاني : جاء في ذلك التقرير صراحة أن لجيوب أهمية كبرى وأنه يجب ألا تفرط مصر فيها وأنه إذا فرطت فيها تمشياً مع المفاوضات الدائرة فلا بد أن يكون ذلك مقابل كسب يعود على مصر . وقد رأى دولته ومن معه في ذلك الوقت عرض الأمر على مجلس الوزراء الذي أوقف المفاوضات في هذا الشأن .
وليس الوزراء : أن المفاوضات لم توقف بل حصل التعاقد و أبرمت المعاهدة على أثر تقديم هذا التقرير .
وقد وقع الاتفاق عام ١٩٢٥ في عهد وزارة زيور باشا وكنت اذ ذاك وزيراً مستقلاً .

عبد العزيز الصوفاني : ترون حضراتكم من تقرير لجنة الخارجية أنها سارت على وتيرة واحدة وهي القول أن لجيوب لم تكن تابعة لمصر حتى تهرن على نفوسكم الموافقة على التنازل عنها ولو كانت اللجنة تعلم أنه يمكن أن يقوم الدليل على أن لجيوب من أملاك الدولة لكان من الصعب عليها أن تقدم اليكم في تقريرها وتجاءركم بطلب التنازل عنها .

وهيب دوس : لو قدم الدليل على أنها تابعة لنا لتسكننا بها . .
عبد العزيز الصوفاني : الدليل أمامي وهو قرار مجلس الوزراء الصادر في عام ١٩٢٤ في هذا الشأن وهو عرض وزير المالية على المجلس بعض الخرائط القديمة المحفوظة بمصلحة المساحة فأتضح من خريطة فرنسية تاريخها ١٨٨٦ أن واحة لجيوب داخلية في حدود مصر . وفي تلك الخرائط أيضاً خريطة إنجليزية معينة فيها الحدود وهي محفوظة في دار الكتب .

ومنها يتضح ان لجيوب داخلية في الحدود المصرية .
حسن حسني : هل نفذ هذا القرار ؟

عبد العزيز الصوفاني : نعم نفذ هذا القرار بعدم التصديق على الاتفاقية وليس يعاب على حكومة من الحكومات المصرية ، وأنتم تعرفون حق المعرفة مركزها الحالي وما يحيط بها من الصعوبات ، لا يعاب عليها اذا تعاشت الامر بعدم التصديق على الاتفاقية . . ولو نسجت الحكومة الحالية على هذا المنوال وأوقف التنفيذ .

وليس الوزراء : ولكن الاتفاقية منقذة منذ عهد الوزارة الائتلافية
عبد العزيز الصوفاني : أقصد التصديق عليها لا التنفيذ .
والتصديق شيء آخر . .

« ضحكك وتصفيق »

والاتفاق لا يصبح نافذاً بصيغة شرعية الا اذا صدق عليه البرلمان .

وهذا ما تسعى اليه ايطاليا - نعم ان الاتفاقية نفذت ووضعت ايطاليا يدها على جغوب واستغلتها .
ولكنها ترمى الى أن يكون هذا الاتفاق شرعيا بالتصديق عليه .
وزير المعارف العمومية : ألم تعثر على قرار آخر من مجلس الوزراء مخالف للقرار الذي أشرت اليه .

عبد العزيز الصوفاني : لا أعلم بوجود قرار كهذا وأكون معتمدا لو تمكنت من الاطلاع عليه يا حضرات النواب المحترمين ...
تبرر اللجنة موقفها في عدم التمسك بجغوب وفي الموافقة على رأيها بأنها لا زرع بها ولا ضرع وليس لها من شأن من الوجهة المدنية أو السياسية أو العسكرية وكل ما أثبتته اللجنة من الاهمية هو أن بها ضريح السيد السنوسي .

اسماعيل صدقي رئيس الوزراء : لا ينتظر مني وقد كنت رئيس للجنة التي تولت المفاوضة في تحديد الحدود الفاصلة بين بلادنا وبين طرابلس الغرب أن أقول أن جغوب لم تكن ملكا لمصر ... فقد ناديت بهذه الملكية وطلبت من المندوبين الايطاليين أن تكون هذه الواحة لنا ...

نعم طالبت بملكية جغوب وأدلينا بما لدينا من أدلة .
وأدلى الايطاليون بما عندهم من الاسانيد .

وبعد كثير من المناقشة تقدمت الى زيور باشا رئيس الحكومة المصرية اذ ذاك ببيان عما تم بين المفاوضين المصريين والايطاليين .
وذكرت انه اذا كانت هنالك ظروف أو ملايسات ترجع كفة تأييد المعاهدة المقترحة .

فان على الحكومة المصرية أن تطالب بأقصى مايمكنها المطالبة به حفظا للمصالح المصرية .

وهذا البيان هو كل ما تظنن به تلك الجماعة التي تعرفونها كما ظننوا به من قبل بكوندى ووثائق كوندى .

« تصفيق »

ان واجبي أن أدلى اليكم بكل البيانات التي عرضت أثناء المفاوضات ولأنتم بعد ذلك الحكم وأنتم القضاة في امر المعاهدة .

قلنا أن جغوب لنا بدليل وجود خرائط ترجع الى عهود سابقة رسمت بها جغوب داخل الحدود المصرية .

ولكن الايطاليين ادلوا هم أيضا بكثير من الادلة .

ومن الأسف ان أكثر ادلتهم لقلوبها عنا .. فقد بحثوا بحثنا مستفيضا .

وقالوا ان الكتب الدراسية الجغرافية التي توضعها أو توزعها وزارة المعارف العمومية لاتذكر جنوب على الإطلاق باعتبار انها مصرية ..

وانه لا أثر لجنوب داخل الحدود المصرية في الخرائط التي تطبعها مصلحة المساحة المصرية .

ولكى نحلل الموقف تحليلا دقيقا مبنيًا على اعتبار مصلحة مصر دون أى مصلحة أخرى يحسن ان نقارن بين جنوب من جهة وبين تلك الشقة الجديدة التي كان يملكها الايطاليون وأصبحت من املاك مصر الآن من جهة أخرى .

صحيح ان بعض ضباطنا الافاضل وبعض رجال العسكرية المصرية قروا ان جنوب لازمة لمصر عسكريا ، ودللوا على ذلك بأنها واقعة على طريق القوافل فانها لاتصلح لان تكون طريقا للغارات العسكرية التي تفضل الطرق التي تتوافر فيها الابار ..

على أننا لو سلمنا بأن لجنوب هذه الاهمية العسكرية لما أنساني ذلك قيمة السلوم الحربية .

فقد ربحنا تلك الشقة لانه من المسكن به أنسا لم تكن ملكا لمصر فلما وضعت الحكومة المصرية يدها عام ١٩١١ على السلوم كانت كما هي في منحدر من الارض يعلوها جبل شاهق على قمته ثكنة ايطالية .

وكان امتلاك السلوم في هذه الحالة .. غير مجد ولا مفيد لمصر من الوجهة الحربية مادام الايطاليون في المرتفع الذي يتحكم في السلوم .

ولا يغيب عن الازهان ان الاولى بالحماية ليست صحارى سيوة بل طريق البحر الابيض المتوسط المزدهر بالمزارع والأهل بالسكان بين السلوم والاسكندرية

اذن فالمسألة مسألة مفاضلة ومقارنة .

وأنا لا أقول بأن جنوب لم تكن ملكا لنا .

ولكن أقول أنه للمفاضلة بين السلوم من جهة وجنوب من جهة أخرى فاني لا أتردد لحظة في تفضيل الاولى على الثانية لان مضيق « وكيم » كقيل بصيانة سيوة - بينما السلوم والشاطئ الممتد لغاية

الاسكندرية لا يكفل سلامتها الا جبال السلوم وهي التي نطلب
الموافقة على أن تبثلكها مصر لحماية مصر .
« تصفيق »

رئيس المجلس توفيق رفعت
قدم اقتراحان احدهما من أربعة عشر عضوا والاخر من احد عشر
عضوا بطلب اقفال المناقشة فهل توافقون على ذلك .
« موافقة عامة »

مصطفى محمود الشوربجي
لايجوز اقفال باب المناقشة بعد كلام الحكومة
الرئيس
هل توافقون على رأى اللجنة
« موافقة عامة »

الرئيس
فليتفضل حضرة مقرر اللجنة بتلاوة مشروع القانون لآخذ الرأى
بالمناداة على الاسماء
آخذ الرأى بالمناداة على اسماء اعضاء مجلس النواب
رئيس مجلس النواب

ليتفضل حضرة العضو الممتنع بإبداء أسباب امتناعه .
مصطفى محمود الشوربجي
تنص الفقرة الثانية من المادة ٣٥ من قانون النظام الداخلى
للبرلمان على ما يأتى :
إذا طلب احد من الاعضاء اقفال باب المناقشة وأيده فى ذلك
عشرة اعضاء على الأقل رجع الرئيس الى رأى المجلس .
فإذا اعترض على الاقفال أذن الرئيس بالكلام لواحد من المؤيدين
ثم لواحد من المعارضين .
وبعد ذلك يؤخذ رأى المجلس فى انهاء المناقشة أو الاستمرار فيها .
رئيس مجلس النواب
لم يعترض أحد .

مصطفى محمود الشوربجي
لقد اعترضت بصوت عال .
وأنصت المادة ٨٦ من قانون النظام الداخلى للبرلمان على أن لكل
عضو ابدى رأيا مخالفا لرأى الاغلبية الحق فى أن يوضح كتسابة
الاسباب التى يستند اليها وان يطلب اثباتها فى المحضر .
وقد ظهر بوضوح انى اعارض المشروع .

ولكل من يعارض حق ثابت في أن يبدى أسباب امتناعه على أن هناك أسبابا أخرى لامتناعى هي أن اللجنة قد وضعتنا بهذا التقرير في مركز حرج إذ اعتبرت إيطاليا وارثة لتركيا .

على المنزلاوى بك

هذا كلام في الموضوع

مصطفى محمود الشوربجي

اننى امتنعت عن اعطاء الراى .

والآن ابين أسباب امتناعى طبقا للمادة ٨٥ من القانون المذكور

وهي تنص على ما يأتى :

لا يجوز أن يستنح العضو عن اعطاء الراى الا لأسباب معينة يبدىها

بعد الفراغ من عملية الاقتراع وقبل اعلان النتيجة .

ولو كنت من رأى الاغلبية في الموافقة على هذا المشروع لما قبلت

الاسباب التي أوردتها اللجنة في تقريرها فقد ذكرت أن إيطاليا

وارثة لتركيا والواقع أنها ليست وارثة لها لان تركيا . . .

رئيس المجلس النواب

هذا كلام في الموضوع

مصطفى محمود الشوربجي

أخشى أن يقال في المستقبل أيضا أن فلسطين وارثة لتركيا .

ويحتمل أن هذه الخريطة التي امامنا ستجر علينا مشاكل كثيرة

الرئيس

أسفرت نتيجة أخذ الراى على مشروع القانون على الموافقة عليه

بأغلبية ٩٠ صوتا ضد ٤ أصوات وامتنح عضو واحد وأبدى أسباب

امتناعه .

والاربعة الذين رفضوا تسليم جضوب هم الدكتور عبد الحميد

سعيد وأبراهيم زكى وعبد العزيز الصوفاني وشعبان الكاتب .

والعضو الممتنع عن التصويت هو مصطفى الشوربجي

★★★

واستغل الستار في جلسة واحدة للمجلس النواب المصري على

قطعة أرض مصر .

ولكن بعد ٢٤ ساعة وفي الجلسة التالية يرتفع صوت نائب

وهو عبد اللطيف حلمي غنام بك . . قال :

ورد أسس أسس ضمن الموافقين على تسليم واحة جضوب مع أنى

إبدت رأى برفض المشروع .

رد رئيس المجلس قائلا :

— يصحح ذلك !!

الصفحة الأخيرة

انتقلت

الاتفاقية بسرعة من مجلس النواب الى مجلس
الشيوخ . .

اجتمع المجلس يوم ٢٨ يونيو ١٩٣٢ برئاسة
يحيى باشا ابراهيم رئيس الوزراء السابق
ورئيس مجلس الشيوخ .

وبدا مقرر اللجنة الخارجية أحمد نجيب براده
بك يشرح تقرير اللجنة ومزايا الاتفاق من وجهة نظرها . . . ثم
تكلم مبررا عرض الاتفاق على البرلمان بعد كل هذه السنين فقال :
● نحنا وإيطاليا دولتان متجاورتان متحابتان ولنستمر في وئام
ووفاق يجب تعيين الحدود بيننا لأن عدم تعيينها يشترت عليه
شقاق ونزاع دائم .

● العرب الموجودون في تلك المنطقة يهمهم تعيين الحدود
ليعرفوا أن كانوا يدخلون في الحدود المصرية أو حدود ليبيا التابعة
- الآن - لإيطاليا .

● جغيوب ليست مصرية ولا فائدة من تمسكنا بها ، ولكن هناك
فائدة كبرى في أن نبقى مع إيطاليا على وفاق .

● إيطاليا متمسكة بجغيوب فيما يتعلق بمركزها . وفيما
يتعلق بلبيا . لأن مصلحتها الا تترك قوة تكبر - يقصد السنوسيين -
- وتسو لتناوئها في املاكها . ونحن محافظة على الوفاق معها ،
قبلنا هذا الاتفاق .

وقدم مقرر اللجنة خريطة تبين أن جغيوب داخل ليبيا .

وبدأت المناقشات . . .
لم يتكلم من أعضاء مجلس الشيوخ المصري معارضا الاتفاق سوى
عضوين اثنين هما : محمد غيته بك وحسن صبرى بك
وهذا أهم ما قيل في الجلسة . .

محمد غيته : ألم تبحث اللجنة في خرائط قديمة ؟
المقرر : لم تكن هناك خرائط رسمية معينة للحدود الغربية
أصلا إلا الخريطة التي كانت إرفاقا لفرمان تعيين محمد علي واليا
على مصر .

أسماعيل صدقي باشا رئيس الوزراء : أن حضرة الشيخ محمد
غيته بك يتكلم عن الخرائط التي قام بتدوينها بعض الجغرافيين
من الألمان والفرنسيين والإيطاليين في بعضها في مصلحة امتلاك
جغوب وبعضها تملك به إيطاليا باعتبار أن جغوب تدخل في
أملأها .

هذا هو السؤال الذي يقصده حضرة الشيخ محمد غيته بك .
محمد غيته : أقصد أن هناك خرائط معينة فيها حدود ثابتة لمس
واطلعت عليها في مصلحة المساحة ومصلحة الصحراء والحدود
وهذه الحدود ثابتة على الدرجة ٢٤ .

المقرر أحمد نجيب براده بك : متى وضعت هذه الخرائط ؟
الشيخ محمد غيته : وضعت منذ ثلاثين أو خمسين سنة أي
قبل محاربة إيطاليا لليبيا .
المقرر : أن هذه الخرائط لا وجود لها .

محمد غيته : هذه الخرائط موجودة في مصلحة المساحة وفي
محل مصلحة الصحراء وفيها أثبتت الحدود المصرية عند الدرجة ٢٤
المقرر : قد يكون حضرة الشيخ اطلع على الخرائط الحديثة الخاصة
بالمترولوجيا والجيولوجيا فكل الفنون التي يهتم مصر بحثها فيما
يتعلق بالصحراء عمل لها أطلس حديث موجود منه نسخة بـسـكرتيرية
المجلس ولحضرة العضو أن يطلع عليه ولكن لا توجد خرائط قديمة
عينت فيها الحدود بالذات بين الملكتين .

محمد غيته : أؤكد أني اطلعت اليوم على الخرائط التي أشرت
إليها .

المقرر : أن حضرة الشيخ غيته يقول ذلك . وأنا أقول أنه
لا توجد خرائط فكان يجب على حضرته أن يقدمها للمجلس .
محمد غيته بك : حاولت أن أحصل من مصلحة المساحة على هذه

الخرائط ولكن وزارة المالية تمنع ذلك .
المقرر : حيثئذ يكون كلام حضرة الشيخ لا دليل له .
محمد غيثه بك : كان يجب على اللجنة أن تبحث عن الخرائط .
المقرر : بحثت ولم تجد .

محمد غيثه بك : وإذا تبين أنه توجد خرائط ؟
رئيس الشيوخ : هل لحضرة الشيخ محمد غيثه بك سؤال آخر ؟
محمد غيثه بك : السؤال الثاني ألم تبحث اللجنة في مقدار
ماضع من أراضي مصر ؟

لقد وجدت أنه ضاع منها درجة كاملة تبلغ مساحتها على ما علمت
من الفنيين ٢٥ مليوناً من الأقدنة .
(ضحك)

المقرر : أظن أن هؤلاء الفنيين خصيصون لاعطاء المعلومات لحضرة
الشيخ المحترم .

محمد غيثه بك : بقي سؤال هل هذه المعاهدة نفذت وسلم بها كل
من الطرفين ؟

المقرر : نعم نفذت فعلاً . أعني أن جغوب أصبحت في حوزة
إيطاليا . والسلام وبشر الرملة في حوزتنا .

الرئيس : هل توجد بعد ذلك ملاحظات أخرى على المشروع .
حسن صبرى بك : طلبت الكلمة وعلى الرغم من أنى متعب
فسأتكلم في هذا الموضوع ويمكن رفع الجلسة للاستراحة عشر
دقائق .

الرئيس : وإذا انصرف الأعضاء ؟
حسن صبرى : لا أظن ذلك .

اسماعيل صدقي : أبديت لحضرة صاحب الدولة رئيس المجلس
أنى مرتبط بمواعيد فعا الداعي للاستراحة ؟

حسن صبرى : أن لدى كلاماً طويلاً وقلت أنى متعب فهلا يرى
المجلس رفع الجلسة للاستراحة ؟

بقيت معاهدة جغوب في البرلمان من يوم أنشائه فهل تستكثرون
على عشر دقائق للاستراحة للاستعداد للمناقشة ساعة أو ساعتين ؟

الرئيس : ما رأى المجلس فى ذلك ؟
(أصوات : استراحة)

(أصوات : نستمر)
عل فهمى باشا : ما فائدة الاستراحة ؟ سنجلس فى الخارج كما
نجلس هنا .

محمد غنيمته بك : ما الضرر اذا رفضت الجلسة عشر دقائق ؟
الشيخ الدكتور مرسى محمود أفندي : أرى أن يؤخذ رأى
المجلس فى ذلك ؟

المقرر : أبدى المجلس رأيه بعدم الموافقة على رفع الجلسة .
حسن صبرى : أخذنا فى هذه المناقشة أكثر من عشر دقائق التى
كنت أطلبها . . أريد أن يشبت أنى طلبت من المجلس رفع الجلسة
للاستراحة فرفض هذا الطلب .
وعلى هذا فسأبدى ملاحظاتي :

مشروع القانون المعروض الآن على المجلس بطلب الموافقة على
الاتفاق الايطالى المصرى يدخل تحت حكم المادة ٦٨ من المرسوم
بقانون خاص بالنظام الداخلى للبرلمان . هذه المادة تقيد المجلس
بأن تجعله بين أن يقبل أو يرفض أو يؤجل ، فليس له مطلقا حق
تعديل الاتفاق .

والتأجيل هنا هو تأجيل التصديق لا تأجيل النظر بدليل أننا
ننظر بالفعل .

بعد هذه المقدمة القانونية أعود الى الموضوع .
كانت لجنة الخارجية بمجلس الشيوخ موقفة فى بيانها التاريخى
الذى ذيلت به تقريرها فلها من المعارضة خالص التهئة وجزيل
الشكر .

ان تقريرها هو مستندى فى طلب رفض الموافقة على هذه المعاهدة
تقريرها وتقريرها وحده .

ذهبت لجنة الخارجية بمجلس الشيوخ الى أن هذا الاتفاق
روعيته فيه مصلحة مصر ودلت على ذلك بأدلة أولها أن عدم تعيين
العهدود بين أراضى دولتين متجساورتين يترتب عليه الفوضى
والاخلال بالامن العام باستمرار ويكون ماثرا للشقاق بين الدولتين
لشقاء أهالى مناطق هذه الحدود .

هذا دليلها الاول .

ودليها الثانى هو قبول ايطاليا أن يكون مبدأ خط الحدود من
الشمال على بعد عشرة كيلومترات من آخر نقطة شمالية للسلوم
تدخل فيها القلعة التركية القديمة « أم مساعد » التى تشرق على
السلوم .

ودليها الثالث قبول ايطاليا ترك بشر الرملة خارج حرم السلوم .
والدليل الرابع وهو المهم أن جغوب وهى أهم موقع فى هذه
الجهة (الجهة الغربية) أنها تركت لايطاليا . وهذا تعبير اللجنة -

لتمسك الايطاليين بها وما كانت المفاوضة بين لجنة الحدود المصرية وبين اللجنة الإيطالية على أساس استبقاء جغوب مصر تؤدي الى اتفاق بأية صورة .

هذه هي عبارة اللجنة ، وهذا هو السبب الجدي الرابع .
والسبب الاخير : لأن أهمية جغوب مصر لاتعدل الاتفاق مع إيطاليا لاستبقاء حسن العلاقات معها .

هذه هي أدلة لجنة مجلس الشيوخ التي رأت أجازة الاتفاق .
والمعارضة لاتتفق مع اللجنة فيما ذهبت اليه فهي ترى أن الصفة خاسرة لمصر وأبعة لإيطاليا .

وقرأت في تقرير المقرر أن هذه الجغوب مركز في الصحراء حصين خطير قد تهدد مصر في حدودها الغربية بواسطته . فان إيطاليا قبلت أن تتعهد بحماية مصر ممن يريد السوء من البدو بأرضنا غريب جدا يا حضرات الشيوخ أن يكون في متناولنا أرض في الصحراء لها هذه القيمة وأن نتركها لدولة أجنبية على أساس أن هذه الدولة تدفع عنا ما عسى أن يأتي من غارات البدو وأنا أقول وغارات غير البدو .
هذا غريب جدا تدلل اللجنة على أهمية جغوب الاستحكامية في وسط الصحراء بجوار مسيرة داخل مصر .

وتتعهد دولة أجنبية بأن تحمي مصر في حدودها من غارات البدو . هذا شيء لا يمكن أن يسمح فيساغ .

إذا ثبت قيمة جغوب من الوجهة الاستحكامية فلننظر الآن في قيمة العرض الذي أشارت اليه لجنة الخارجية مقابل ترك جغوب لإيطاليا .

قالت اللجنة أن إيطاليا قبلت أن تترك لمصر عشرة كيلومترات في الشمال وبثرا بجوار السلوم وقلعة السلوم .

هذه القلعة لايمكن بأي حال من الاحوال أن تقى شواطئ خليج السلوم وقسم السلوم من أية غارة .

والغارات هنا ليست غارات أرضية بل هي غارات بحرية .
اسماعيل صدقي باشا : القلعة على الشاطئ .

حسن صبرى : أعرف أنها على الشاطئ ولكنها لاتحصى كل هذا الشاطئ بل تحصى عشرة كيلومترات وأنا متأسف جدا أنى سمعت الآن من سعادة الفريق موسى فؤاد باشا أن هذه القلعة لايمكن أن تقاوم مدافع الاساطيل .

الفريق موسى فؤاد باشا : الا اذا حصنت القلعة بمدافع مرمها
أبعد من مدافع الاساطيل ومقنوناتها أقوى من مقنوناتها كما كان

المعال في جزيرة هو جولاند أبان الحرب العالمية فإن مدافع الاسطول الانجليزى لم تكن لتصل اليها . .

حسن صبرى : الجيوب لها مركز اسلامى خاص فى وسط الصحراء . مكان تجله بل تقدسه طائفة كبرى من المسلمين .

مصر دولة اسلامية من اكبر الدول الاسلامية خصوصا فى القارة الافريقية .

مصر كدولة اسلامية لها وعليها حقوق اتصفت بجيوب .
ان جيوب كانت مصرية وتعامل معها خديو مصر منذ خمسين سنة باعتبارها مصرية .

أنا لم نسمع من حضرة المقرر من الذى بنى هذه الزاوية فاذا لم يشأ أن يذكره قانى أصرين بأن الذى بناها هو المغفور له محمد توفيق باشا .

المقرر : ومن الذى بنى الجامع ؟

حسن صبرى : لأعرف من بناء .

المقرر : السيد محمد على السنوسى انتقل الى الجيوب سنة ١٢٧٠ هجرية وتوفى سنة ١٢٧٦ أى قبل توليه المغفور له توفيق باشا ودفن بالجامع .

حسن صبرى : الواقعة التى أقرها هى أن الخديو توفيق باشا هو الذى بنى زاوية جيوب أى أن خديو مصر له أثر بتأتى فى جيوب وهذه واقعة يعرفها الكافة .

مصر كدولة اسلامية كبرى تاتى وتترك جيوب لاييطاليا لماذا لان ايطاليا تمسكت بها .

هذا ظاهر فى تقرير اللجنة وما سمعناه الان . . لا أظن أنه يليق مطلقا بمصر كدولة اسلامية أن تتنازل عن جيوب لمجرد علاقة أدبية بينها وبين ايطاليا .

من أغرب الأدلة أنه من أول كلمة فى الاتفاق تشيئت الدولة التى اردنا الاتفاق معها مراعاة لحق الجوار وقالت أن جيوب لابد من بقائها معي .

وهذا عبرت عنه اللجنة بأوضح تعبير بأن الاتفاق ما كان مستطاعا مطلقا لان ايطاليا لا تريد ترك جيوب .

وقالت أن من موجبات قبول هذا الاتفاق مراعاة حق الجوار .
غريب جدا أن الزم بقبول الاتفاق مراعاة لحق الجوار .

أشار حضرة المقرر الى بعثة من أكبر رجال الجيش كان من بين أعضائها المرحومان الفريق ابراهيم فتحى باشا واللواء حسن توفيق

بدر باشا وزميلنا الذي لا آراء بيننا الآن اللواء محمود عزمى باشا
وكان اثنان منهم يتوليان وزارة الحربية .

سمعنا من حضرة المقرر أن هناك لجنة شكلت ولكنها لم يزد شيئاً
على هذا ولم يقل ما الذى قرره هذه اللجنة .

قرر هؤلاء الخبراء العسكريون بعد الاطلاع على المستندات والخرائط
أن جغوب أرض مصرية وأنها ضرورية جداً كاستحكام حيوى لمصر
فى حدها الغربى .

هؤلاء ثلاثة من أكبر قوادنا تولى اثنان منهم وزارة الحربية
قرروا هذا .

قرروا بطبيعة الحال بعد أن اطلعوا وعاینوا وانتقلوا ، وهم رجال
يعرفون فنهم ويعرفون أن كانت جغوباً ضرورية للدفاع عن مصر
من الجهة الغربية .

سمعنا مع الاسف الشديد أنه فى صيف سنة ١٩٢٤ - أيام كان
المرحوم محمد سعيد باشا نائباً لرئاسة مجلس الوزراء - عرض الامر
على مجلس الوزراء وعرضت خريطتان احدهما انجليزية من سنة
سنة والاخرى المانية . وسمع مجلس الوزراء بعض الخبراء من بينهم
فريق من كبار الضباط الانجليز فقرروا - ودليلهم الخرائط - أن
الجغوب مصرية وأنه لا يمكن بأي حال من الاحوال أن يقبل هذا
الاتفاق .

هكذا قالوا وكان على لجنة الخارجية أن تنبئنا عن ذلك ومجلس
الوزراء موجود والخرائط موجودة .

أعرض الآن ملفاً صغيراً جاءنى به أحد حضرات النواب وقدمه الى
بخطاب قال فيه أنه يبعث الى صورة خطاب أرسله الى حضرة صاحب
الدولة رئيس مجلس الشيوخ وأنه بعث به الى أولاً بأعقابى شيخنا
منتخباً عن الدائرة التى هى دائرته الانتخابية .

وثانياً بصفة كونى ممثلاً للمعارضة فى هذا المجلس .

وثالثاً لأن المستندات وصلت اليه بعد أن أقصر مجلس النواب
الاتفاق .

فاتنى أن أذكر اسم حضرة النائب المحترم الذى قام بهذه المهمة
وهو حضرة عبد اللطيف حلمى غنام بك الذى يرقبنا الآن من شرفة
النواب .

ولا يفوتنى أن أشكر حضرة على جميل سعيه لانه لم يكتف
بارسال الاوراق بل خاطبني غير مرة فى منزلى وسعى لمقابلتي ولقي
عناء كبيراً فى ذلك .

وأخيرا جاءني بنفسه وسلمني هذه الوديعة فلا تعود وديعة في عنقي
وحدى بل في أعناقنا جميعا .

هذه الاوراق قدمت لي أمس وهي مستندات رسمية عليها بصمة
خاتم المغفور له محمد توفيق باشا .

أول هذه المستندات فرمان مهور في أعلاه بختم المغفور له محمد
توفيق باشا .

اسماعيل صدقي باشا رئيس الوزراء : أي فرمان هذا ؟
حسن صبرى : هذا فرمان صادر من المغفور له محمد توفيق باشا
خديو مصر المؤرخ ٢٦ محرم ١٣٠٢ ومفتون هكذا :

« من خديو الاقطار المصرية وما والاها خطاب الى ابراهيم أفندى
باشمعاون مديرية البحيرية . »

اسماعيل صدقي باشا : كيف يخاطب خديو مصر باشمعاون
مديرية ؟

حسن صبرى : لا غرابة في ذلك يا دولة الباشا .
واذا استغرب دولته فقد سبق أن استغربت من قبيل عندما
قرأت الحافظة .

استغربت أن يخاطب توفيق باشا خديو مصر باشمعاون مديرية
البحيرية .

ولكن لما علمت المهمة وعلمت أن هذا فرمان سيقصد به حمله الى
السيد السنوسى وأن هناك هياجا في واحة سيوه لذلك لم استغرب
أن يعطى توفيق باشا فرمانه الى ذلك الباشمعاون وهأنذا أتلو على
حضراتكم نص هذا فرمان .

ومن خديو الاقطار المصرية وما والاها خطاب الى ابراهيم أفندى
باشمعاون مديرية البحيرية .

حيث اتصل الى مسامعنا أن جماعة من أهالى جهة سيوه الغربية
تقرب تلثمائة نفس خرجوا عن طاعة شيخهم المصين من طرف حكومتنا
السنية باغواء اثنين من أهل الفساد والبغى تجاسروا على اشاعة
أكاذيل فاسدة فنظروا لما جبلت عليه مراحمتنا من العدالة والرافة .
لم تبادر حكومتنا بادىء ذى يده بمعاملتهم بما تستدعيه حالتهم .
ورأينا أنه من المقتضى ارشادهم بالنصائح الخالصة للطريق المستقيم
وقاية مما يعود عليهم من العقوبة .

ولعلمنا بأهليتكم وكفاءتكم لاجراء مرغوبنا هذا وتسكين تلك
الحالة .

قد اقتضت ارادتنا تعيينكم لهذه المأمورية .
وأصدقونا أمرنا هذا اليكم لتتوجهوا به الى الجهة المذكورة وتعلموه

لكافة اهلها وبتحادكم مع المشايخ تعرفون اولئك الاشخاص بسوء
العاقبة التي تقتات اليهم اذا اصرروا على ما هم عليه . وما ينالهم من
الشفقة والرحمة اذا عدلوا عن تلك الخطة الدميعة واستنداموا على
الطاعة والانقياد لحكومتنا ولشايخهم ، واتبعوا طرق الاستقامة
والفلاح وعدم الاصفاء والانقياد لوساوس لولى الغايات الفاسدة
ومأولنا أنه بالاحرى هكذا يحصل تلاقى هذا الامر باقرب وقت .
وتزول تلك الافكار السيئة ويستتب الامن والاطمئنان بين جميع
الاهالى والسكان وعلى الله التوفيق .

تحريراً في ٢٦ محرم ١٣٠٢ .

(أصوات : هذا يخص سيوه)

المقرر : يستفاد من هذا فرمان أن الغرض منه كان تهدئة الخواطر
في سيوه وصولاً للمو عن الكثيرين اذا عادوا الى الطاعة .
حسن صبرى : هذا هو المستند الاول .

والمستند الثانى هو جواب ردا على فرمان المذكور من السيد
السنوسى الى ذلك الذى كلف بهذه الامور وهو باشمعاون المديرية
ومما تلو على حضرتكم .

هنا تنحى يحيى باشا ابراهيم عن الرئاسة وتولاها حضرة صاحب
المعالى احمد طلعت باشا وكيل المجلس .

حسن صبرى : هذا الكتاب مؤرخ ٢٢ رول . سنة ١٣٠٢ .
واعتقد أن المقصود من حرفى « رول » هو شهر ربيع الاول والخطاب
موجه الى باشمعاون مديرية البحيرة وقد أشير فيه الى فرمان
السابق .

وتضمن الكتاب المذكور كلاماً مؤداه أنه سيبحث بوكيله .
محمد حلمى عيسى باشا وزير المعارف العمومية : هل تكلم
في هذا الخطاب عن جفوب .

حسن صبرى : لم يتكلم . . هذه هي صورة الكتاب الذى وجه الى
باشمعاون مديرية البحيرة ردا على فرمان المغفور له توفيق باشا .
وهذه الورقة الثالثة هي التى يشير اليها حضرة المقرر وهى
مصورتها .

احمد عرفان باشا : هل هذه الورقة طبق الاصل ؟

حسن صبرى : هي طبق الاصل لان الورقتين الاوليين جعلانها
كذلك ويستفاد منها جميعاً علاقة السنوسى بالخديو توفيق باشا .

اسماعيل صدقى باشا : نحن نسلم بوجود هذه العلاقة . وبيننا
الآن والى هذه الساعة علاقات مع السيد السنوسى .

حسن صبرى : حسن . . مادام حضرة صاحب الدولة رئيس الوزراء يسلم بوجود هذه العلاقة . .
اللواء على أحمد باشا : كل ما جاء فى هذه الاوراق كذب .
حسن صبرى : لا أسمح مطلقا لحضرة الشيخ المحترم أن يستعمل كلمة « كذب » .

اللواء على أحمد باشا : لقد اشتغلت كثيرا بمسائل العربان وعرضت على مئات من مثل هذه الاوراق . وحققته فأنتضح لى كذبها وتزويرها .
حسن صبرى : سنأتلو على حضراتكم من الورقة الثالثة الجملة الاتية - التى تدل على ما جرى بعد أن جمع الباشمعاون الاعمالى هي :
« حضر وكيل الاستاذ « يعنى السنوسى » وأعطاهم النصيحة عال وأن هذه الدفعة شملهم عفو الخديو . وأن الاستاذ يبلغكم بأن من أطاع ولى النعم توفيق باشا فهو منا ومن عصاه فأنا الاستاذ يبرأ منه . وأنه يلتبس العفو عن الشخصين المذكورين أسوة بمن عفى عنه فى ظل الحضرة الخديوية والجميع أجابوا بالقبول »

اذن هذه الاوراق تبين علاقة خديو مصر بالسنوسى فى سنة ١٣٠٢
هـ من . . سنة .

بعد ذلك أعود الى نقطة جوهرية فى تقرير اللجنة وهي أنها صرحت ببيان قاطع أن جغوب لم تكن أرضا تركية .

اسماعيل صدقى باشا رئيس الوزراء : كانت جغوب فى سنة ١٩١١ قاعدة للجيش التركى أثناء الحرب بين ايطاليا وليبيا .
حسن صبرى : نرجع ذلك الى السنوسيين وعلاقاتهم . وثابت فى اتفاق « تالبوت » أن آخر من ولى الامر عند السنوسيين اتفق مع مصر على أن جغوب مصرية . .

المقرر : ورد فى التقرير أن ادارة جغوب تكون للسنوسى الكبير .
حسن صبرى : جغوب مصرية وكانت ادارتها للسنوسى .
المقرر : كان ذلك فى سنة ١٩١٧ .

حسن صبرى بك : اذن علاقة السنوسى الادبية مع المرحوم توفيق باشا من ١٣٠٢ هـ . واللجنة تقرر أن الارض لم تكن تابعة للترك والسنوسى كان الحاكم الروحى .

وأخر السنوسيين يبيع مصر .
بعد هذا كله يصعب على أن أقول أن جغوب ليست مصرية .
وأصعب من هذا أن أقول أنها ايطالية .
ولو أن ايطاليا تشعر فى نفسها بأى سبب من أسباب الملكية

لجغوب لما احتجنا الى كل هذا . ولما تدخلت كل السلطات في سبيل أن نصل الى هذا الاتفاق .
أسماعيل صدقي باشا رئيس الوزراء : من أى شيء نتجت ملكية مصر لجغوب .

حسن صبرى : نتجت من اتفاق « تاليوت » .
المقرر : تاليوت هذا ليس نائبا عن مصر .
محمد حلمى عيسى باشا : لقد عرف حضرة الشيخ الفرق بين الملكية والادارة . وجغوب فى الملكية كانت ثابتة للعثمانيين والادارة لم تكن لهم .

حسن صبرى : ذكرت اللجنة أن كل من كان يدير أرضا تركية يملكها .

وفى حالتنا لم يكن الترك حاكمين لجغوب .
وكنتم أتمنى أن أطلب تأجيل الموضوع - لا تأجيل النظر - بدلا من طلب الرفض . ولكن يمنعنى ما خطته اللجنة بقلمها قائلة : أنه لا فائدة مطلقا ترجى من التأجيل لأن إيطاليا متشدة . ولا تسمح لنا كلاما فى جغوب فلولا هذا لطلبت التأجيل .
وبعد كل هذا أطلب عدم المصادقة على القانون والله تعالى ولي التوفيق .

أسماعيل صدقي باشا : يقول الايطاليون أنهم ورثة تركيا فى طرابلس واذن فلهم من الحقوق ما لتركيا . وتركيا كانت تنتهى حدودها فى طرابلس الى رأس الكنائس . فاذا اعتمدنا على الفرمانات وعلى حقوق تركيا كان لايطاليا أن تدعى ملكية كل ما يصل بحدودها الى رأس الكنائس . . ولكنها لا تطالب برأس الكنائس ولا بما هو غرب رأس الكنائس . . بل هى تطلب بما هو بعد السلوب غربا وربما بعد سيوه غربا ايضا .

تقول إيطاليا أن جغوب لم تحتلها مصر فى أى دور من ادوار التاريخ .

وقالوا أن السلطان عبد المجيد أرسل فرمانا للشيخ السنوسى يعفى به أهل جغوب من الضرائب فيقولون : كيف لمصر أن تدعى ملكية أرض يصدر السلطان عبد المجيد فرمانا أو قرارا بأعفاء أهلها من الضرائب . .

وقالت إيطاليا أيضا أنها بينما كانت مشتبكة مع تركيا فى الحرب كانت تركيا تحتل جغوب وكان لها فيها عامل مدنى وقائد عسكري وذلك فى سنة ١٩١١ / ١٩١٢ .

تهكم بنا الطليان أثناء المفاوضة وقالوا فلتربصوا الى كتبكم المدرسية ، ففيها ان جنوب ملك للدولة العلية ولتربصوا ايضا الى الخرائط .

والواقع ان كتب وزارة المعارف التي بأيدي التلاميذ فيها يسمان للوحدات المصرية وليس فيها جنوب ولا ذكر لها في اhlak الدولة المصرية .

تكلم حضرة الشيخ حسن عسبري بك عن مستندات حضرة النائب عبد اللطيف غنام بك ولم اطلع عليها ولا أعرف عنها أكثر مما تلى علينا الان فيها .

أيها السادة : مع افتراض ان جنوب هي مصر فان الاتفاق المعروض على حضراتكم هو في فائدة مصر بلا شك ولا نزاع . هو في فائدة مصر اذ شتان بين أهمية جنوب وأهمية السلوم .

أني أشهد بفضل حضرات الضباط العظام . وأعترف معهم ان لجنوب أهمية عسكرية نعم لها أهمية عسكرية لانها في طريق الواحات التي تبدأ بواحة الكفرة وتمتد شرقا الى جنوب ومنها الى سيوه .

أي أن الحملة التي تأتي من الغرب يجوز أن تلاقى صعبا عسكريا اذا كانت جنوب تحتلها قوة مصرية . ولكن قال فريق آخر من الضباط العظام ومن الفنيين أن لا أهمية عسكرية لجنوب لان المفتاح الحقيقي للديار المصرية هو مصر ولیم .

ومضيق ولیم هذا داخل الحدود المصرية وقد احتفظنا به . . . لانه واقع بين جبلين شاهقين ويمكن لحامية مصرية اذا احتلتها أن تسيطر على كل قادم من جهة الغرب .

أما السلوم فان الاتفاق الذي تم بين مصر وايطاليا يحقق ملكيتها لمصر . ويحقق لمصر ملكية حرم مستدير نصف قطره عشرة كيلوس متوات .

أن الدخول للقطر المصري والغازات التي ربما يخرج بها عدو على مصر لا تكون من الجنوب حيث الصحراء والرمال بل تكون من طريق البحر أو من الشاطئ .

ثم أن الجيش المغير من الصحراء لا يجد ما يقتات به . . . لا يجد الا خيافي وبقاعا لا ماء فيها ولا زرع بينما الجيش المغير من الشمال يجد كل هذا . . .

وكان في استطاعة الايطاليين وهم يحتلون الطابية التي تحكم السلوم الا يجعلوا لها فائدة حربية أو غير حربية بينما الاتفاق الذي جرى بين ايطاليا ومصر يحقق للسلوم وهي مفتاح مصر حرما كبيرا تستطيع به أن ترد الغازات من أية جهة ترد .

يقول حضرة الشيخ حسن صبرى بك ان الغارات لا تأتي من طريق البر فقط فقد تأتي من طريق البحر ايضا . وهنا أقول لحضرته ان استحكاما يوضع على قمة السلوم يمكن أن ترد به الغارات عن الاراض المصرية كما أن السلوم معروف أنها فى محور خليج كبير الاهمية يقول عنه الفنيون أنه من أحسن الخلقان ومن أمنع الموانئ فى البحر الابيض المتوسط فتملكنا للسلوم وحرماها على بعد عشرة كيلو مترات يمكننا من هذا الميناء الطبيعى للتعبى وهو فائدة حربية أخرى تضاف الى غيرها من الفوائد .

يمكن لاسطول مصرى أو لاسطول أية دولة حليفة لمصر ان يتحصن وأن يحتوى فى مثل هذا الخليج لرد غارات تأتي عن طريق البحر . وأقول فى النهاية أنه لو كانت جغوب ملكنا لمصر لما ترددت الحكومة عند المفاضلة بين مزايا السلوم وما حولها ، وبين جغوب ، أن تشير بتفضيل السلوم وما حولها على جغوب التى ليس لها من الاهمية الا اهمية دينية لم تتأثر بأى شيء من جراء هذا الاتفاق لان الضريح موجود والسنوسيين موجودون .

ولم يقل أحد أن السنوسيين من رعايا مصر لاننا جميعا نعرف أن مريدى السنوسيين أكثرهم ببلاد ليبيا لا فى مصر . . . نعم لهم بعض النفوذ فى سيوه ولكن هذا لا يدعونا الى أن نتمسك بضريح له بعض الاهمية الدينية أو التاريخية ونترك أراضي مصر عرضة للمغربين .

(تصفيق)

(أصوات : نطلب قفل باب المناقشة)

الرئيس : هل توافقون حضراتكم على تقرير اللجنة .

(موافقة)

الرئيس : اذن ليتل مشروع القانون ليؤخذ عليه الرأى بالإدلاء

بالاسم .

تلى مشروع القانون

« مادة وحيدة »

ووفق على الاتفاق الايطالى المصرى الخاص بحلود مصر العربية الموقع عليه بالقاهرة فى ٦ ديسمبر ١٩١٥ والملحق بهذا القانون . . . تأمر بأن يبصم هذا القانون بختم الدولة وأن ينشر فى الجريدة الرسمية وينفذ كقانون من قوانين الدولة .

أخذ الرأى على مشروع هذا القانون بالإدلاء بالاسم فكانت النتيجة

كما يلى :

٦١

عدد الاصوات التى أخذت

غير موافقين ٢

الموافقون ٥٩

الرئيس : يقرر المجلس الموافقة على مشروع القانون المذكور بأغلبية ٥٩ صوتا ضد صوتين .
ورفعت الجلسة في التاسعة والدقيقة العشرين مساء .
والعضوان غير الموافقين على القانون هما :
١ - حسن صبرى بك .
٢ - محمد غيته بك .



كتب السير برسي لورين الى لندن وصفا لاجتماع مجلس الشيوخ .
قال :

« وافق مجلس الشيوخ في ٢٨ يونيو، على اتفاقية عام ١٩٢٥ بين مصر وإيطاليا حول حدود مصر الغربية بأغلبية ٥٩ صوتا ضد صوتين .
٢ - جرت المناقشات التي سبقت التصويت ، بنفس الطريقة تقريبا ، التي جرت عليها المناقشات في مجلس النواب يوم ١٣ يونيو .

وجاءت المعارضة الأساسية للتصديق على المعاهدة من حسن بك صبرى الذي أكد عدم رغبته في التنازل عن أرض حاول أن يثبت أنها أرض مصرية .

وفي الخطاب القصير الذي أنهى به رئيس الوزراء المناقشات أعاد الى ذاكرة حسن بك صبرى أن مصر وإيطاليا سبق لهما أن بحثا الحجج المتعلقة بمذكية واحة جصوب .

ورد صدقي باشا بأنه لو كان من الممكن الادعاء بأن الواحة حق لمصر فإن الاتفاقية الحالية تعتبر لصالح مصر من زاوية المكاسب التي تحققت في السلوم المجاورة .

لما تلاك السلوم يعتبر مكسبا استراتيجيا .
ففي حماية خليج السلوم يمكن للأسطول المصري « أو أسطول أية قوة حليفة » أن يتركز هناك بهدف صد أي هجوم ضد مصر عن طريق البحر .»



لم تتوقف إيطاليا عن مطالبتها ..

بدأت تتطلع الى الحبشة ..

وظهر هتلر في ألمانيا ..

ورغبت بريطانيا استمالة موسيليني فتبادلت في التقرب اليه ..

أيضا على حساب مصر .. وعلى حساب السودان هذه المرة ..

طلبت إيطاليا مد حدود ليبيا الجنوبية لتستولي على منطقة في السودان .

وعقد بروما في أواخر نوفمبر ١٩٢٢ مؤتمر لبحث التعديلات حضره

من الجانب البريطاني مورييس بيترسون رئيس القسم المصرى بوزارة الخارجية البريطانية ..

ولكن أطماع الجانب الايطالى كانت فوق كل التنازلات التى يستطيع الجانب البريطانى تقديمها لاطاليا .

وفى أوائل عام ١٩٣٤ استولى الايطاليون على جزء من حدود مصر فى واحة العوينات يعرف باسم عين النور .

وكان الامن هو العذر الايطالى .. المعاد .

واضطرت بريطانيا الى التنازل فى ٢٠ يوليو عام ١٩٣٤ عن النصف الغربى لهضبة العوينات بما فى ذلك واحات عين دلوة وعين زويرة وآبار سارة .

ولم يبق لمصر من العوينات سوى قسم هو كركورة مر ووادى طمل وبعث كل من السفير البريطانى فى روما أريك دراموند وصديق وهبة باشا الوزير المصرى المفوض فى المطالبة برسالتين فى نفس اليوم - ٢٠ يوليو ١٩٣٤ - الى وزير الخارجية الايطالى بموافقتهم على هذا التنازل .

وكان ذلك فى وزارة عبد الفتاح يحيى باشا الذى كان رئيسا للوزراء ووزيرا للخارجية أيضا ..

ووزارة يحيى باشا مثل وزارة زيور باشا .. وزارة ملكية تخضع لكل أوامر وتوجيهات الملك أحمد فؤاد .. ولا سند لها من الشعب أبدا ..

وفى عهد زيور كانت مصر بلا برلمان ..

لما فى عهد عبد الفتاح يحيى فكان دستور ١٩٢٣ قد ألغى والبلاد تحكم بدستور عام ١٩٣٠ الذى أصدره صدقى .. والبرلمان قائم ولكن معظم النواب جماعة من المرتزقة ايدوا صدقى وهو رئيس للوزراء . ثم ايدوا يحيى باشا بعد أن غضب الملك على صدقى وأرغمه على الاستقالة .

وبمقتضى هذه المذكرات تنازلت بريطانيا عن مثلث فى أراضي مصر والسودان عرف باسم « مطبخ سارة » .

وهكذا تمت الصفقة كلها .. التى تعللت اليها ايطاليا منذ عام ١٩٠٧ .

أخذت ايطاليا هضبة السلوم والبردية وسيدى هارون وواحات علفا وأركتر ونصف العوينات .. وجغبوب ..

وإذا كانت آمال ايطاليا قد دارت منذ البداية حول جغبوب فإن ما استولت عليه فى النهاية كان مجموعة من الواحات ..

وقد ردت مساحة الجزء الاول بـ ٤٠ ألف ميل من أرض مصر ..

أما الجزء الثانى من أراضي السودان فهو ٥٠ ألف ميل ..

استولت عليها ايطاليا .

لعنة مصر

اعداد

التاريخ فصوله ..

وصل السير برسي لورين سفير بريطانيا الجديد في روما الى مقر منصبه يوم ٢ مايو ١٩٣٩ بعد ان نجح في عمله سفيرا لبلاده في تركيا ، وقبل ذلك مندوبا ساميا بريطانيا في مصر .

وكانت نذر الحرب العالمية الثانية تقترب ..

والتعليقات للسفير من وزارة الخارجية البريطانية واضحة ..

« لا تحرق جسرا قد يفكر الايطاليون في عبوره »

وطلب اليه ان يحاول بكل الطرق منع ايطاليا من دخول الحرب

مع المانيا .

ولم تكن بريطانيا تطمع كما حدث في الحرب العالمية الاولى في

دخول ايطاليا الحرب مع بريطانيا وضد المانيا بل كان الهدف ان

تقف ايطاليا على الحياد .

وكانت ايطاليا مرتبطة مع المانيا بحلف المحور عام ١٩٣٦ ..

وكانت ايطاليا ساخطة على بريطانيا لانها حرمتها من مستعمرات

كثيرة ومثانم شتى بعد الحرب العالمية الاولى حتى ان السير روبرت

فانسيثارت الوكيل الدائم لوزارة الخارجية البريطانية أشار الى

ذلك في تقرير رسمي وقال « ان هذا خطأ ضخم .. وان بريطانيا

كانت شرهة اكثر مما يجب » .

وكانت ايطاليا ايضا حائرة - ايضا - على بريطانيا التي

عرضت الدول لفرض العقوبات على ايطاليا لغزوها الحبشة عام ١٩٣٥ .

وتقرب برسي لورين الى الكونت شيانو وزير خارجية ايطاليا

وزوج ابنة موسوليني .

وعرض على إيطاليا اتفاقا تجاريا لمدة ١٢ مليون طن من القمح
تحتاج اليها مقابل اسلحة ايطالية لبريطانيا .
ولكن موسوليني - الذي لم يقابل لورين الا مرتين خلال عمله
كسفير - رفض اتمام الاتفاق التجاري ورفض تصدير السلاح الى
لندن .

وفي نهاية المطاف خالفت إيطاليا العرف الدبلوماسي والبروتوكول
عندما استدعت لورين الى وزارة الخارجية لتبلغه قرار اعلانها الحرب
على بريطانيا وانضمامها لمانيا في ١٠ يونيو ١٩٤٠ . وكانت
الاصول المتبعة تقضي بإبلاغ الامر الى السفير الايطالي في لندن
ليتولى اخطار الحكومة البريطانية .

وانتقم الله لمصر من الجميع . .
بريطانيا التي سلمت البردية وهضبة السلوم وجنوب لايطاليا
رغم تحذيرات العسكريين البريطانيين أنفسهم عانت الكثير ، وفقدت
الالوف من شبابها في المعارك التي شنها الايطاليون والامان ضد
القوات البريطانية . .

واستفاد الايطاليون والامان من المواقع الاستراتيجية التي
سلمت لهم لينزلوا الضربات والهزائم . . متلاصة . . بالانجليز
الذين كانوا يصسكرون في صحراء مصر الغربية .
وكان هذا هو انتقام القدر من الانجليز .
ولم يتعظ الانجليز أبدا . ولم يكفوا عن حيلهم ومنساوراتهم
... أبدا .

في الحرب العالمية الاولى وعدت بريطانيا العرب بالاستقلال في
رسائل مكماهون للشريف حسين .
وفي الحرب العالمية الثانية وعدت بريطانيا السنوسيين باستقلال
ليبيا حتى يساعد الليبيون بريطانيا في الحرب ضد الايطاليين .
في سنة ١٩٤٠ قال الفيلد مارشال ولسون للسنوسيين . .
سننتعاون حتى يكون للعرب حق في الحرية واسترداد اراضيهم
من الليبيين الفاسيين واستعادة استقلالهم مرة أخرى .
وفي أكتوبر ١٩٤١ وافق مجلس الوزراء البريطاني على الترحيب
بقوات الأمير أدريس السنوسي ليحاربوا ضد إيطاليا على ألا يوضعوا
تحت النفوذ الإيطالي بعد انتهاء الحرب .
وبعد الحرب وهزيمة إيطاليا ومانيا فكرت بريطانيا في التوصل

من وعودها لليبيا كما حدث بعد الحرب العالمية الاولى .. هندها
تخلت بريطانيا عن وعودها لليبيا ولكل العرب !

اجتمع مؤتمر الصلح في لندن في يناير ١٩٤٦ بحضور الدول
الخمس الكبرى : بريطانيا والولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي
لمبحث مصير المستعمرات الايطالية السابقة فتقدمت مصر بمذكرة
تطلب فيها الاشتراك في المؤتمر ومنح ليبيا استقلالها .
وكذلك تعديل الحدود المصرية الليبية ورد ماسلخ من الاراضي
المصرية .

وانتقل مؤتمر الصلح الى باريس فقرر المؤتمر قبول اشتراك
مصر وذلك في ١٢ أغسطس ١٩٤٦ .

القى واصف غالى باشا رئيس وفد مصر في المؤتمر يوم ٢١
أغسطس طالب فيه برد الاراضي المصرية .
وتقدم واصف باشا بمذكرة أخرى للمؤتمر يوم ٣٠ أغسطس
في اجتماعه بقصر لوكسمبرج في باريس مستندا على حق مصر
في جفوب ومضبة السلوم وباقي الواحات . باعتبارها حقا لمصر
ولتأمين حدودها وسلامتها وحمايتها من الغزو .
وفي هذه المذكرات شرحت مصر كيف اضطرت تحت ضغط
بريطانيا الى التنازل لاطاليا عن واحة جفوب في اتفاق ١٦ ديسمبر
١٩٢٥ فقصد اذعنت الحكومة المصرية لبريطانيا وايطاليا رغم
غضب الشعب الذي رفض التخلي عن جزء من ارض مصر .
وقالت المذكرات ان شعب مصر يعتبر جفوب وغيرها ارضا
فصلت دون حق عن مصر .
وقال واصف باشا :

في الوقت الذي يعاد فيه تنظيم العالم حسبما تقضيه مبادئ
الانصاف والعدالة تطلب مصر ، وهي ذات حق في مطلبها ، ان
ينتهي الظلم الذي وقع عليها عام ٢٥ وأن الاراضي التي افتزعت منها
يجب ارجاعها اليها .

.. وان بريطانيا العظمى التي كانت ، أصيلا ، السبب في
التنازل عن جفوب لاطاليا ستعمل ، على ازالة هذا الظلم ،
وستسعى سعيًا حميدًا لارجاع واحة جفوب الى مصر .

والغريب في الامر ان اسماعيل صدقي باشا كان يرأس الحكومة

المصرية عام ١٩٤٦ وحكومته هي التي طالبت برد جفبوب وغيرها .
وكان صلتقى هو الذي أجرى المفاوضات مع ايطاليا لتسليم
جفبوب وهو الذي كان رئيسا لوزراء مصر عندما وافق مجلس
النواب والشيوخ على اتفاقية تسليم جفبوب . .

احال مؤتمر الصلح مسألة المستعمرات الايطالية السابقة على
احدى اللجان وهي اللجنة السياسية والاقليمية لبحث مصير
المستعمرات . .

... وبدأت مرحلة التخلي عن الوعود . .
طالب مندوب البرازيل بالدفاع عن مصالح ايطاليا . . وعودتها
الى ليبيا وغيرها من المستعمرات الافريقية .
وطلبت فرنسا عدم اغفال مصالح ايطاليا وأيدت فكرة الوصاية
. . تماما كما حدث بعد الحرب الاولى . . لأن فرنسا أرادت
الاستمرار في احتلالها لولاية فزان في جنوب ليبيا .
وطلب مندوب بريطانيا التأجيل وفي نفس الوقت قام بمناورة
بارعة . ايد رغبة مصر في تعديل الحدود قائلا ان بريطانيا تنظر
بمطف الى بعض تعديلات الحدود لمصلحة مصر .
وأبدى رغبة بريطانيا في السيطرة على اقليم برقة بدعوى ان
بريطانيا تعهدت بعدم عودة الطليان الى برقة .
وسلم مندوب بريطانيا بأن لايطاليا مصالح في طرابلس .
وأعلن المندوب البريطاني ان بريطانيا ستؤيد ذلك في اجتماع
مجلس وزراء خارجية الدول الخمس بشرط اجماع الاصوات والا
أحيل الامر الى الجمعية العامة للأمم المتحدة .
وقال ان بريطانيا ستقبل قرار الجمعية العامة اذا جاء بأغلبية
الثلاثين وستلتزم به .

وتمسكت مصر يوم ٢٣ سبتمبر ١٩٤٦ برأيها مطالبة باستقلال
ليبيا وسيادتها . . واذا أصرت الدول ان تسبق الاستقلال فترة
وصاية أن يعهد بها الى مصر أو الى جامعة الدول العربية التي أعلن
قيامها في ٢٢ مارس ١٩٤٥ .
ومن ناحية أخرى طالب مندوب مصر بأرجاس الاعراض التي
أقتطعتها ايطاليا .
واستمر اجتماع مجلس وزراء خارجية الدول الخمس الكبرى
حتى ٥ أكتوبر ١٩٤٦ واستؤنفت الاجتماعات في ٤ نوفمبر و ١٢
ديسمبر في نيويورك .

وفي كل اجتماع وجدت مصر أن مجلس وزراء الخارجية يريد بسط وصايته مجتمعا أو متفرقا ، على ليبيا .
• بريطانيا التي تحتل جيوشها برقة تريد الاستمرار في هذا الاحتلال .

وتريد بريطانيا أن تمكن إيطاليا من العودة الى طرابلس .
وأصرت فرنسا على التمسك بالبقاء في فزان .



وأجتمع نواب وزراء خارجية الدول الخمس الكبرى في ١٣ نوفمبر ١٩٤٧ في مؤتمر لندن .

ورأس وفد مصر عبد الفتاح عمرو سفير مصر في لندن ، وضم الوفد حسين محمد سعيد الوزير المفوض والبير منصور والتقنصل المصري وعمر لطفى ومحمد عوض القونى من رجال وزارة الخارجية والدكتور محمد فؤاد شكرى الاستاذ الجامعى مستشارا للوفد وهو من الذين ألفوا أكثر من كتاب ومرجع عن ليبيا والسنوسية .
ومرة أخرى جددت مصر مطالبها وأكدتها .



وانتقلت قضية ليبيا الى الامم المتحدة .
وأسقطت لجنة التحقيق الرباعية مطالب مصر بتعديل الحدود .
 واجتمعت اللجنة السياسية للامم المتحدة يوم ١٩ أبريل ١٩٤٩ فجدد وزير خارجية مصر مطالب الشعب في إعادة جغبوب وغيرها .
وفي اجتماع الجمعية العامة للامم المتحدة طالب كامل عبد الرحيم بك ممثل مصر باسترداد الاراضى المصرية التى سلبتها إيطاليا .
وكرر ذلك الدكتور محمود فوزى مندوب مصر فى الامم المتحدة يوم ١٨ اكتوبر ١٩٤٩ أمام اللجنة السياسية الفرعية .
وعارض وجهة نظر مصر كل من فرنسا والاتحاد السوفيتى وبريطانيا أيضا التى سبق أن أبدت المطف على مطالب مصر .
وكانت بريطانيا مستعدة أن تعطى مصر حقها اذا أبدت بقاء بريطانيا فى برقة !

وأستمرت مصر تطالب بحقها .
فى اجتماع الجمعية الصغرى للامم المتحدة فى ٨ فبراير ١٩٥٠ أعلن الدكتور محمود فوزى مندوب مصر الدائم أصرار مصر على تعديل الحدود .

ولكن الجمعية وجدت الحيل الوحيد فى التساجيل للدراسة والبحث المصيق .

وبدأ عرض مشروع بالوصاية الإيطالية على طرابلس وحدها
ونالت إيطاليا ٣٢ صوتاً ضد ١٧ وامتناع ٨ عن التصويت .
وكان يلزم لإيطاليا ٣٣ صوتاً لتكون لها أغلبية الثلثين اللازمة
لقبول المشروع ولكن الصوت الحاسم ضاع على إيطاليا إذ صوت
مطلوب هايتي ضد المشروع .
وبذلك سقطت فكرة تقسيم ليبيا إلى ٣ أقسام برقة وتديرها
بريطانيا . وفرنسا تدير قران . وإيطاليا تدير طرابلس لمدة
١٠ سنوات .

وعادت فكرة منح الاستقلال لليبيا كلها فعرض الأمر على الجمعية
العامة للأمم المتحدة التي وافقت على ذلك في ٢١ نوفمبر ١٩٤٩ على أن
يعلن الاستقلال قبل أول يناير ١٩٥٢ .
وفعلاً أعلن استقلال ليبيا رسمياً قبل هذا الموعد بأسبوع أي في
٢٤ ديسمبر ١٩٥١ .
واستقلت ليبيا .
وهكذا خرجت إيطاليا إلى الأبد من الأرض التي انتزعتها من مصر
.. وانسحبت من ليبيا كلها .

وأعلن إدريس السنوسي ملكاً على ليبيا الاتحادية التي تضم
٣ ولايات .
ثم أعلن إدريس السنوسي ملكاً على ليبيا التي توحدت .
وأثيرت قضية جفوب وغيرها في مجلس النواب الليبي يوم ١٠
أغسطس ١٩٥٣ .

روى سامي حكيم في كتابه « جفوب : الواحة المفتصة ما جرى
في الجلسة » . قال على الجري وزير الخارجية للنواب :
« فوجئت بأمر على جانب من الخطورة لم أكن أتوقعه من مصر
الشقيقة وهي المطالبة بتنأزل ليبيا لها عن بعض أجزاء من الوطن
المقدس ولا سيما الجفوب الغالية » !
واستقالت الوزارة الليبية بعد شهر من هذه الكلمات المؤثرة ولم
تستطع أية حكومة بعد ذلك أن تعيد الأرض لأصحابها .
رفضت مصر أن تطالب حتى لا تتخذ بعض الدول - من هذه
المطالبة فرصة لاجتذاب ليبيا إليها بعيداً عن مصر وعن العرب .

وانتقم الله لمصر أيضاً من كل الأشخاص الذين وقفوا ضد مصر
في قضايا الحدود سواء في مؤتمر الصلح .. أو في اتفاقية ٦

ديسمبر عام ١٩٢٥ .
ولن أتكلّم عن قنصريين .. فهذا الكتاب - من الوثائق - هو
شهادة التاريخ الدائمة ضدهم !!

وودرو ويلسون الرئيس الأمريكى الذى تخلى عن عيادته الـ ١٤
أو وصاياها الـ ١٤ .
رفض مجلس الشيوخ الأمريكى التصديق على معاهدة الصلح التى
وقعت فى مقر فرساي .. كان مطلوبا ٧ أصوات فقط لإقرار
المعاهدة .

ولم تستطع أمريكا أن تدخل عصبة الأمم التى أنشأتها .
ورأى ويلسون أن يخاطب الشعب الأمريكى مباشرة طلبا للتأييد
ولكنه لم ينجح فأصيب بانتهيار عصبى وزحف إليه الشلل فى أول
أكتوبر ١٩١٩ .. أى بعد ٣ شهور من توقيع معاهدة فرساي .
وظل يواصل عمله كرئيس لأمريكا وهو مشلول حتى انتهت مدة
رئاسته الثانية آخر عام ١٩٢١ .

ودافيد لويد جورج رئيس وزراء بريطانيا .
ظل رئيسا للوزراء حتى ١٩٢٢ وبعد ذلك بدأ ينحدر سياسيا
وأخلاقيا .

فى تلك السنة اتهم ببيع الرتب والنياشين وعضوية مجلس
اللوردات مقابل أموال لحزب الاحرار .. وكانت فضيحة .
وأنقسم - بسببه - حزب الاحرار فسقط الحزب فى الانتخابات .
ولم تقم للاحرار قائمة بعد ذلك وأصبح حزبا ثانويا فى الحياة
السياسية البريطانية وحل محله حزب العمال منافسا للمحافظين .
واتهم فى الحرب الثانية بالانهزامية أمام هتلر . وشاعت فضائحه
العاطفية .

وعندما ماتت زوجته عام ١٩٤١ تزوج بعد عامين من سكرتيرته
فرانسيس لويس ستيفنسون التى عاشت بعده وفى مذكراتها قالت
أنها كانت أكثر من سكرتيرة وأكثر من صديقة لرئيس وزراء بريطانيا
لويد جورج منذ عام ١٩١٣ !!

وقد بقى منذ عام ١٩٢٢ حتى وفاته عام ١٩٤٥ بعيدا عن دائرة
الضوء السياسى رغم أنه ظل نائبا فى مجلس العموم .

وجورج كليمنصو رئيس فرساي ورئيس وزراء فرنسا .
سقطت وزارته يوم ٢٠ يناير ١٩٢٠ أى بعد ١٠ أيام فقط من بدء

سريان معاهدة الصلح . فقد تجمع ضده رجال الدين واليسار معا . . وفشل في انتخابات الرئاسة في فرنسا .

ولم يلعب سياسيا خلال الـ ٩ سنوات التالية لفرساي واكتفى بالسفر والرحلات خارج فرنسا حتى مات في ٢٤ نوفمبر عام ١٩٢٩ .

وفيتوريو ايمانويل أورلاندو رئيس وزراء إيطاليا الذي شارك في مؤتمر الصلح .

تردد في الخط السياسي الذي ينتهجه . . أيد موسوليني ثم عدل وفي أغسطس عام ١٩٢٥ استقال من البرلمان احتجاجا على تزوير الفاسشت للانتخابات .

وإذا كان قد استقال قبل توقيع معاهدة فرساي بـ ٥ أيام لان مجلس النواب حجب الثقة عنه . . فانه استقال من البرلمان عام ١٩٤٧ - بعد الحرب الثانية - احتجاجا على معاهدة السلام الثانية لانها لم تنصف إيطاليا . وفشل في انتخابات الرئاسة الإيطالية عام ١٩٤٨

وفرانسيسكو سافيرونيتي رئيس وزراء إيطاليا الذي أقر معاهدة فرساي وطالب بتسليم جغوب . . أرغم على الاستقالة بعد عام من المعاهدة تحت ضغط أحزاب الشيوعيين والفاسشت . واعتزل الحياة السياسية بعد وصول موسوليني للحكم واختار سويسرا ثم باريس منفى اختياريا له .

وقد اعتقله الألمان عند احتلالهم لفرنسا في الحرب العالمية الثانية وبقي معتقلا عشرين شهرا ثم أفرج الحلفاء عنه وعاد إلى إيطاليا بعد الحرب وأصبح عضوا في مجلس الشيوخ خلال السنوات الخمس الأخيرة من حياته . . ولكنه لم يلعب بعد سقوطه أبدا .

وسيدني سونينو وزير خارجية إيطاليا الذي أصر على تعديل حدود مصر لصالح ليبيا فعدلت هذه الحدود ونزعت جغوب من مصر .

لقد ظل وزيرا لخارجية بلاده خلال الحرب ثم بعد الهدنة وفي مؤتمر الصلح حتى ١٩ يونيو عام ١٩١٩ فاستقال أورلاندو رئيس الوزراء وسقطت بسقوطه الوزارة كلها فاعتزل سونينو الحياة السياسية حتى مات في ٢٤ نوفمبر عام ١٩٢٢ .

وفيتوريو شالوييا وزير خارجية الذي اتفق مع ملتر حتى عرف اتفاق جنوب في التاريخ باسم اتفاق ملتر - شالوييا .
 لقد استقال من منصبه في يونيو عام ١٩٢٠ وبقي عضواً في وفد إيطاليا في عصبة الأمم ثم رئيساً للوفد الإيطالي في هذه العصبة حتى مات عام ١٩٢٣ بعد أن رأى أن عصبة الأمم لم تحقق شيئاً .
 وقبل أن يموت سمح الزعيم الجديد لإيطاليا - موسوليني - وهو يدين عام ١٩٣٠ معاهدة فرساي كلها .
 وتوماسو تيتوني وزير الخارجية الإيطالي الذي تسلم رسالة ملتر في سبتمبر ١٩١٩ باستلام جنوب استقال - مريضاً - بعد شهرين وأيد موسوليني والفاشية في إيطاليا فكان ذلك أسوأ ختام لحياته .

★ ★ ★

بقي اللورد جورج لويد المندوب السامي البريطاني .
 أن جورج لويد نجح فيما لم ينجح فيه غيره .
 وصل إلى مصر في ٢١ أكتوبر ١٩٢٥ وخلال ٦ أسابيع فقط أرغم مصر في ٦ ديسمبر ١٩٢٥ على توقيع اتفاق التنازل عن جنوب .
 .. أرغم اللورد لويد ، بعد فوز حزب العمال ، على الاستقالة من منصبه عام ١٩٢٩ واتهمه وزير خارجية بلاده آرثر هندرسون بالمجرقة ومخالفة تعليمات الحكومة والاستبداد .
 ولم يتول منصباً سياسياً في بريطانيا حتى عام ١٩٤١ عندما أسند إليه تشرشل منصب وزير المستعمرات لمدة عام .
 وظل لويد يتطلع إلى منصب المندوب السامي أو السفير البريطاني في مصر ولكن هذه الأمنية لم تتحقق فاكتمل بكتابه الذي أصدره في جزئين عن مصر .. وفي هذا الكتاب صب حقله وغضبه على مصر .. وعلى بريطانيا أيضاً لأنها لم تدعه يستمر في حكم مصر .

★ ★ ★

وهي ليست لعنة الفراعنة .. حلت بخصوم مصر .
 .. بل هي لعنة مصر ، على امتداد التاريخ ، ضد كل من أرادها .. بسوء !!

محتويات الكتاب

صفحة	
٣	١ - مؤامرة في ٦ أسابيع
٥	٢ - الوصايا الـ ١٤
١٠	٣ - أعطونا شيئاً
١٦	٤ - السرقة الأولى
٢٦	٥ - الضمير
٣٦	٦ - الشجن
٤٣	٧ - الكل ينام .. ويتألم
٥٦	٨ - درس .. عبد الكريم الخطابي
٦٥	٩ - صبر موسولينى
٧٦	١٠ - القاذم ماء الوجه
٨٥	١١ - صديق .. بريطاني واحد
٩٨	١٢ - السيمفونية الوطنية
١٠٦	١٣ - اليد المقلوبة
١٢٠	١٤ - هذه الأمة لا تسكت
١٣١	١٥ - براقة .. صديقي
١٤٣	١٦ - التسلسليم
١٥٤	١٧ - الدموع في عيسون المصريين
١٦١	١٨ - الضحيرة
١٦٧	١٩ - الملك يهدد بالتنازل
١٨٠	٢٠ - الخجل ممنوع
١٩٠	٢١ - اتفاقات الظلام
١٩٨	٢٢ - ٥ معارضون ومستقيم واحد
٢١٣	٢٣ - الصفة الأخيرة
٢٢٨	٢٤ - لعنة مصر

كتب المؤلف

- | | | | |
|------|---|--------|----------------------|
| ١ - | حكايات صحفية | الناشر | أخبار اليوم |
| ٢ - | الزواج سنة ٢٠٠٠ | » | أخبار اليوم |
| ٣ - | ولا عجب إلا الصين | » | أخبار اليوم |
| ٤ - | دفاع عن الزوجات | » | أخبار اليوم |
| ٥ - | تاريخ للبيع | » | أخبار اليوم |
| ٦ - | الشعب والحرب | » | المكتب المصري الحديث |
| ٧ - | التليفزيون | » | المكتب المصري الحديث |
| ٨ - | التاريخ السرى لمصر | » | المكتب المصري الحديث |
| ٩ - | التساريخ السرى لمصر (طبعة أكبر بالوثائق السرية
البريطانية الأمريكية) | الناشر | دار المعارف |
| ١٠ - | أصول الحكم | » | دار المعارف |
| ١١ - | عندما يموت الملك | » | دار التعاون |

كتاب اليوم

ثقافة اليوم وكل يوم

رئيس مجلس الإدارة :

موسى صبرى

رئيس التحرير :

أحمد محمد عرف

نائب رئيس التحرير :

عبد العزيز عبد العليم

مدير التحرير :

هشام فريد

العدد ١٤٠١ مجرم

١٧٧ ديسمبر ١٩٨٠

كانون الاول

الإدارة : احزاب اليوم ٦ شارع

الصحافة ته ٧٥٨٨٨٨ عشرة خطوط

تلكس دولك ٩٢٢١٥ - محلى ٩٢٢٨٢

الاشتراكات

جمهورية مصر العربية :

قيمة الاشتراك السنوى ٣,٥٠٠ جنيه مصرى

البريد الجوي :

دول اتحاد البعث ٥ جنيه مصرى

العراق والافرنج ٩ دولارات أمريكيات أو ما يعادلها

باقى دول العالم (أوروبا) ١٠ جنيه مصرى

والبريكس وروسيا وأفريقيا ١٥ دولارات أمريكيات أو ما يعادلها

• ويمكن قبول قيمة القيمة عن ستة أشهر

• تحويل القيمة إلى الاشتراكات ٩,٣ عن الصحافة

القاهرة ته ٧٤٨٨٤٤ (٥ خطوط)

رقم الإيداع بدار الكتب والوثائق القومية ٨٠/٥١٨٢

الترقيم الدولى ٧ - ١٣ - ٧٣٢٧ - ٩٧٧ ISBN

مطابقاً به استانداردهای ملی

معرض ابراروی

انجمن تجهیزات خانگی و محلی و تقدیمات و تقسیمات علی بن شهر
تلفن: ۹۴۶۳۷۹ - موبایل: ۰۹۱۲۳۴۵۶۷۸۹ - کد پستی: ۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱



مطابقاً به استانداردهای ملی
تلفن: ۹۴۶۳۷۹ - موبایل: ۰۹۱۲۳۴۵۶۷۸۹ - کد پستی: ۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱

